

# Transformación digital en la educación brasileña: entre la hegemonía y la resistencia

Rodrigo da Silva Pereira\*  
Daniela de Oliveira Pires\*\*

## Resumen

El artículo analiza el Sistema Nacional de Transformación Digital y la Estrategia Brasileña de Transformación Digital, destacando cómo estas políticas reflejan intereses económicos e ideológicos en el contexto del capitalismo digital. La digitalización de la educación se presenta como solución a los retos educativos, pero refuerza la dependencia del sector público de las Big Tech, como Google y Microsoft, que profundizan la privatización de la educación. La investigación utiliza un análisis bibliográfico y documental para examinar la correlación de fuerzas entre Estado, mercado y sociedad en la formulación de dichas políticas. El concepto de imaginarios sociotécnicos es central para entender cómo el discurso tecnológico configura el futuro de la educación de un modo alineado con los intereses del capital global. A su vez, el artículo analiza formas de resistencia, como la Conferencia Nacional de Educación (CONAE), que propone una educación digital soberana y crítica. Sin embargo, incluso este espacio democrático de resistencia enfrenta influencias del sector privado. Las conclusiones señalan que la digitalización, lejos de ser neutral, refuerza las desigualdades y requiere la construcción de alternativas que privilegien el interés público, garantizando políticas que promuevan inclusión y justicia social en la era digital.

## Palabras clave

Privatización de la educación, capitalismo digital, imaginarios sociotécnicos, tecnologías educativas, resistencia popular.

Recepció original: 31 de març de 2025

Acceptació: 29 de maig de 2025

Publicació: 25 de juliol de 2025

## Introducción

Este artículo tiene como objetivo analizar el Sistema Nacional de Transformación Digital y la Estrategia brasileña de Transformación Digital, políticas públicas de Brasil que expresan el proceso de correlación de fuerzas sociales en que actúan los sujetos públicos y privados, a través de la construcción de imaginarios sociotécnicos nacionales que se sustentan en las concepciones ideológicas de la tecnología bajo intereses del desarrollo del capitalismo en su era digital<sup>1</sup>. Para ello, y partiendo de los sujetos sociales involucrados en la disputa por la construcción de imaginarios sociotécnicos nacionales en la política educativa brasileña, elaboramos la siguiente pregunta guía de la investigación: ¿cuáles son los aspectos constitutivos de la concepción ideológica de la tecnología digital expresada por las políticas anunciadas? La metodología utilizada es el análisis bibliográfico y documental. La investigación documental, como uno de los instrumentos de recolección

(\*) Rodrigo da Silva Pereira es profesor de la Universidad Federal de Bahía. Profesor visitante en la Universidad de Barcelona. ORCID: 0000-0003-0371-3789. Dirección electrónica: rodrigossilvapereira@ufba.br

(\*\*) Daniela de Oliveira Pires es profesora de la Universidad Federal de Paraná. Investigadora postdoctoral en la Universidad de Barcelona. ORCID: 0000-0002-6671-9195. Dirección electrónica: danielaopires77@gmail.com

(1) Este trabajo fue realizado con el apoyo de la Coordinación para el Perfeccionamiento del Personal de la Enseñanza Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiación 001.

de datos e información, parte de que «los documentos se construyen dentro de un contexto histórico y preservan discursos que no son aleatorios y arbitrarios, [...] expresan no sólo directrices para la educación, sino que articulan intereses, proyectan políticas, producen intervenciones sociales» (Evangelista, 2012, p. 52). Así, al analizar documentos, buscamos identificar contradicciones, apropiándonos en el movimiento de la realidad en que están presentes nuestros conocimientos de mundo, de sociedad y de educación para mediar esas contradicciones. Para relacionar teoría y práctica, analizamos los documentos mencionados, que orientan la promoción de la política educativa brasileña, buscando producir una síntesis más articulada de la realidad, desde el capitalismo en su era digital.

Desde el inicio de la pandemia de Covid-19 se ha producido un avance sin precedentes en la inserción de nuevas tecnologías digitales en el ámbito educativo, y ahora son reconocidas como soluciones para confrontación de la pandemia global, un fenómeno que Morozov (2018) denomina *solucionismo tecnológico*. Por lo tanto, importa destacar que esas herramientas digitales están relacionadas con procesos y formas de privatización, ya que las corporaciones globales más grandes, como Google, Amazon, Facebook (Meta) y Microsoft, comienzan a ofrecer sus servicios a los Estados nacionales, conduciendo reformas educativas con el objetivo de adaptar esos sistemas a la agenda neoliberal y a las necesidades del mercado global. Además de la justificación, ampliamente difundida desde los años 1980, con el avance del neoliberalismo y de que mercado es sinónimo de calidad, el nuevo formato argumentativo se apoya en la aparición de los aparatos tecnológicos para hacer más eficientes los sistemas públicos, en particular los educativos. En ese sentido, el artículo propone un análisis crítico de la inserción de tecnologías educativas desde las actuales políticas del Estado brasileño, en sintonía con la agenda digital global, a partir de los conceptos de Estado, poder, ideología e imaginarios sociotécnicos. Así, se busca identificar las estrategias del capital para construir hegemonía y las formas de resistencia popular, que se configuran en este proceso de correlación en el que se observan proyectos de sociedad en disputa.

Por consiguiente, el artículo se estructura en tres partes. Inicialmente propone el análisis del Sistema Nacional de Transformación Digital y de la Estrategia Brasileña de Transformación Digital, con base en las categorías del pensamiento materialista histórico-dialéctico para el debate sobre la inserción de las tecnologías digitales. A continuación, se busca comprender el eje específico que aborda la Educación y la Formación Profesional en la Estrategia Digital 2022-2026, y el argumento de la insuficiencia del Estado en ofrecer herramientas digitales justificativa para el proceso de privatización de la educación. Por último, analizamos la Conferencia Nacional de Educación, un lugar de participación democrática que representa la posibilidad de construcción colectiva de políticas educativas como forma de resistencia popular frente al avance de la agenda global hegemónica.

## **Sistema Nacional de Transformación Digital y Estrategia Brasileña de Transformación Digital**

Desde 2018, el gobierno brasileño instituyó el Sistema Nacional de Transformación Digital, llamado Sin Digital, en su marco regulatorio a través del decreto 9.319, del 21 de marzo de 2018. El sistema es compuesto por la Estrategia Brasileña de Transformación Digital (E-Digital), sus ejes temáticos y su estructura de gobernanza, objetos de análisis de este trabajo. E-Digital tiene como objetivos:

Armonización de las iniciativas del Ejecutivo Federal vinculadas al entorno digital, con el objetivo de aprovechar el potencial de las tecnologías digitales para promover el desarrollo económico y social sostenible e inclusivo, con innovación, aumento de la competitividad, de productividad y de los niveles de trabajo e ingreso en el país (Brasil, 2018, s/p).

La política se estructura en torno a dos grandes ejes temáticos:

1. Los ejes habilitadores, que se dividen en: a) infraestructura y acceso a las tecnologías de la información y la comunicación; b) investigación, desarrollo e innovación; c) ciudadanía y transformación digital del Gobierno; d) confianza en el entorno digital; d) educación y formación profesional; y e) dimensión internacional; y
2. Los ejes de la transformación digital, que se dividen en: a) transformación digital de la economía y; b) ciudadanía y transformación digital del Gobierno.

Dado el objetivo de este artículo, nuestra atención recae en el eje habilitador, que trata de la educación y la formación profesional. Sin embargo, antes de analizarlo, es importante una mirada general sobre la política para el periodo 2022-2026.

En una publicación cuatro años después, a partir de los ejes temáticos y sus divisiones, la política anuncia que su objetivo principal sigue siendo aquél establecido por decreto en 2018. La lectura general del documento muestra cómo la ideología que subyace al contenido está vacía de significado humano y social, desde el punto de vista de la política que se pretende desarrollar, aunque en su anuncio sostiene la defensa de un «desarrollo económico y social sostenible e inclusivo» (Brasil, 2022, p. 7).

De acuerdo con Marx, la ideología pertenece a la llamada superestructura, que constituye la estructura política, legal e ideológica. En síntesis, según Marx y Engels, la ideología es una «falsa conciencia que no resulta de una manipulación calculada, de una propaganda deliberada, sino de la necesidad de pensar la realidad desde la perspectiva de una determinada clase social, en el marco de las condiciones de su posición y funciones, de sus relaciones con otras clases, etc.» (Marx, 2007, p. 13).

A pesar de todo, la adopción de tecnologías educativas por el Estado brasileño debe ser entendida en su carácter ideológico, pues en la medida en que se presentan de forma neutral, como se puede observar, bajo el argumento de la mejora «social e inclusiva», promueve un proceso de despolitización del rol de las tecnologías, desconectado de los intereses económicos y políticos hegemónicos. En la práctica, esas herramientas refuerzan la hegemonía del capital y los procesos de desigualdad educativa, porque al defender la inclusión digital sin articulación con otras políticas públicas que garantizan condiciones sociales básicas, se abre una nueva oportunidad para que el mercado digital avance.

En ese sentido, el movimiento del capital en su era digital está moldeado por la construcción de imaginarios sociotécnicos que construyen una visión de futuro respecto del desarrollo de los países y de los servicios públicos. En palabras de Saura, Paula Lima y Mateus Arguelho (2024):

[...] lo imaginario siempre son discursos ideológicos precisos que se materializan en instituciones para proyectar futuros posibles dentro de la lógica del capital [...] se supone que los diseños del futuro sobre los avances tecnocientíficos que proyectan los futuros posibles de los sistemas educativos son pensados, diseñados y configurados por actores políticos determinados, que ejercen relaciones de poder muy precisas, y una ideología muy específicos, que son el resultado de determinaciones concretas de la totalidad, bajo la cual el capital anticipa. (p. 17)

Si bien se trata de una política elaborada a partir de un imaginario sociotécnico nacional, la política E-Digital tiene como uno de sus objetivos contribuir al «logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas», que sustentan los imaginarios sociotécnicos globales en el ámbito de la digitalización de la educación. Según la política, ese movimiento de aporte nacional-global prepara «al país para avanzar en los principales *rankings* de competitividad, seguridad y economía digital» (Brasil, 2022, p. 12).

Se da un debate importante que debe llevarse a cabo: los imaginarios sociotécnicos nacionales son solamente aquellos que se originan en los gobiernos nacionales y Estados. Se debe considerar una definición más amplia, o incluso más específica, que permita utilizar la noción de imaginarios sociotécnicos para examinar la ideología existente en la configuración tecnocientífica del futuro (Saura, Lima y Arguelho, 2024). Si partimos de la premisa de que el Estado se configura como una relación social (Jessop, 2017) y no como una abstracción, el Estado se inserta en un proceso de correlación de fuerzas sociales entre clases, ya que todas las formas de existencia y producción de vida material están insertadas en la lógica del capital. Nos encontramos, pues, ante un contexto de avance del capitalismo digital, en el que las tecnologías digitales son vistas como la salvación de la educación. Pero ¿quién salvará la educación de las estrategias del mercado digital global?

Para ello, es necesario realizar una reflexión más detallada en profundidad sobre este nuevo estándar de gestión educativa, que tiene como una de sus principales causas la influencia de las Big Tech, las plataformas digitales y los diversos imaginarios sociotécnicos. Es importante destacar que, ante el avance de esas visiones de un futuro digital, la educación reconfigura su rol, así como sus Estados nacionales reconfiguran sus desempeños, pues el proceso educativo comienza a significar un medio para satisfacer las expectativas de rentabilidad de las corporaciones globales. Según Morozov (2018),

[...] quien domina la tecnología más avanzada también domina el mundo. La tarea futura de la política progresista, en Brasil y otras partes, debe ser la de desarrollar una estrategia para asegurar ese control, evidentemente por medios democráticos. (p. 11)

El desafío radica en cómo crear formas y mecanismos de resistencia, cuando «nuestras tecnologías –y las ideologías que promueven– son, en gran medida, norteamericanas. [...] la izquierda, que nunca se ha distinguido por sus apasionantes narrativas tecnológicas, no tiene nada similar que ofrecer» (Morozov, 2018, p. 14-20).

Otro punto que llama nuestra atención al analizar las acciones del Estado brasileño se refiere a la metodología de evaluación y seguimiento de las políticas educativas, que se apoyan en indicadores construidos localmente, pero que también en indicadores «utilizados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y por otros organismos internacionales de referencia» (Brasil, 2022, p. 14). Así demuestra un movimiento de simbiosis entre un imaginario nacional y mundial.

Un tercer elemento estructurante de esta visión global desde la política es que el Estado no tiene capacidad de implementar elementos de la política que él mismo creó, estableciendo una narrativa que sostiene ideológicamente la necesidad de sujetos privados en la implementación de dicha política, aspecto que queda más claro en el análisis del eje sobre educación y formación profesional.

## Educación y Formación Profesional en la Estrategia Digital 2022-2026

El objetivo general del eje es «formar a la sociedad para el mundo digital, con nuevo conocimiento y Tecnologías avanzado, y prepararlo para el trabajo del futuro». Son cuatro los objetivos específicos: 1) Conectar escuelas públicas, urbanas y rurales con acceso a banda ancha y dotarlas de equipamiento para acceso a tecnologías digitales; 2) Incorporar tecnologías digitales en las prácticas escolares, con desarrollo del pensamiento computacional entre habilidades de estudiantes; 3) Reforzar asignaturas de matemáticas, ciencias, tecnología e ingeniería, y trayectorias de formación técnica para trabajar en sectores de la economía digital, con especial atención al emprendimiento; y 4) Promover la mejora de la formación inicial y continua de los docentes, en lo referente al uso de la tecnología en las clases (Brasil, 2022, p. 40).

Si bien el documento reconoce las desigualdades de acceso a las tecnologías digitales y las disparidades sociales entre las regiones del país y su población, el foco de las críticas recae en las escuelas y sus docentes, cuando afirma que

Es urgente adaptar los contenidos pedagógicos a la enseñanza de las nuevas tecnologías. Entre los profesionales, la formación y el reciclaje de conocimientos deben orientarse hacia nuevas tecnologías digitales, mejorando las habilidades y competencias de los trabajadores brasileños hacia la transformación digital. (Brasil, 2022, p. 40)

Al destacar la «adecuación de los contenidos pedagógicos» y el «reciclaje de saberes» de docentes, el documento desplaza conceptualmente el lugar del Estado como proveedor de políticas hacia el de evaluador de contenido, de la práctica escolar y de profesores, haciéndoles responsables.

Todavía, en el contexto brasileño, antes de la existencia de una supuesta competencia digital, es necesario tener los medios para llevarla a cabo. El contexto tardío de desarrollo de herramientas e instrumentos de tecnología de la información y la comunicación está entre los principales problemas estructurantes. Si en el ámbito educativo la responsabilidad recae en las escuelas y los docentes, en el campo de la formación el documento muestra la insuficiencia del Estado, aun reconociendo el importante rol que juega el sistema educativo federal.

El Estado brinda formación de calidad a través de universidades, institutos federales, escuelas técnicas y Sistema S, que colocan anualmente a miles de nuevos profesionales en el mercado, además de jugar un rol importante al ofrecer formación y actualización permanente para ese público. Sin embargo, el Estado por sí solo no es capaz de satisfacer la importante y creciente demanda del sector de las tecnologías de la información y la comunicación. La demanda de profesionales en el área de tecnologías de la información y la comunicación promete ser cada vez más intensa. (Brasil, 2022, p. 45)

Esa construcción ideológica de la insuficiencia del Estado busca ocultar sus propias intenciones al dar paso a la narrativa de imaginarios sociotécnicos mercantiles. Según el documento, «la participación del sector privado será fundamental para atender la demanda del sector, especialmente en la oferta de cursos de corta duración» (Brasil, 2022, p. 45).

La defensa de la participación privada en la capacitación y formación profesional surge del diagnóstico de déficit de profesionales en el área de Tecnología de Información y Comunicación (TIC). «Menos del 20% de los estudiantes están interesados en áreas relacionadas con la ciencia, la tecnología, la ingeniería y las matemáticas (STEAM)» (Brasil,

2022, p. 45). Ese diagnóstico sienta precedente para una Gobernanza Corporativa de la política Educativa (Pereira, 2019), favoreciendo no solamente los procesos de privatización de la oferta educativa, también los contenidos de estudios de las instituciones educativas (Adrião, 2018).

Así se reitera la importancia de la sinergia entre sociedad, empresas, universidades e instituciones públicas en todos sus ámbitos para resolver la brecha de profesionales en el sector. También es importante reformular los cursos, en todos los niveles educativos, para que los ciudadanos tengan contacto con nuevos contenidos desde su formación inicial. Además, es necesario realizar inversiones públicas y privadas en becas de enseñanza e investigación para formar profesionales cada vez más calificados. (Brasil, 2022, p. 46)

Ese extracto del documento permite afirmar que su intención, en el ámbito de la educación y la formación profesional, reside en profundizar en los procesos de privatización de la educación pública brasileña en la era digital del capitalismo contemporáneo, adaptando escuelas, profesores y contenidos académicos a las necesidades del sector productivo de la esfera tecnológica. En ese sentido, las observaciones planteadas por Deivison Faustino y Walter Lippold (2023), sobre los procesos constitutivos del colonialismo digital, son expresivas de esos movimientos que conforman el E-Digital:

La sociedad donde son mediados los caminos y los significados del asombroso desarrollo tecnológico en curso sigue siendo la vieja sociedad capitalista, en todas las facetas ya conocidas de la automatización orientada a la extracción y valorización del valor, pero esta «vieja» sociedad ha demostrado haberse rejuvenecido, dando a luz «nuevas» posibilidades de explotación y dominación. El nuevo no se rompe con el viejo, sino que lo actualiza. (Faustino y Lippold, 2023, p. 24)

En ese contexto, también permite otras formas de resistencia y lucha de los sectores populares que se levantan para defender las políticas públicas y las empresas estatales, en detrimento de los procesos de privatización que, además de la disputa al apropiarse de fondos públicos, intentan interferir en la forma y el contenido de la educación pública. ¿Cómo elaborar una agenda de gobierno con visiones para garantizar la emancipación digital de los sujetos sociales? Mientras estamos inmersos en la lógica del capital y su programa neoliberal, ¿es posible pensar en alternativas a superar esa hegemonía? ¿Estamos hablando de otra tipología de imaginarios sociotécnicos? ¿Son de la resistencia? ¿De transformación?

En la perspectiva de Marx (2007), ideología también puede significar el movimiento histórico relacionado con la producción de conciencia a través de intereses de la clase proletaria. Según el autor, sería la única clase que podría promover un cambio en el *status quo*, siempre y cuando tuviera las condiciones para superar los determinantes sociales, materiales, políticos y tecnológicos que mantienen el orden desigual inherente al sistema capitalista de producción, construyendo una verdadera conciencia de la sociedad, reconociendo sus avances y retrocesos, límites y posibilidades.

De hecho, incluso en el marco del capitalismo en su era digital, los movimientos sociales son sujetos fundamentales en la disputa por las políticas educativas, y juegan un rol central en la resistencia democrática. Así, a continuación, presentamos parte del documento final de la Conferencia Nacional de Educación (CONAE)<sup>2</sup>, que reunió a diversos

---

(2) La CONAE es un evento democrático que reúne a diferentes sectores de la sociedad para discutir y contribuir a las políticas educativas en Brasil. El congreso se lleva a cabo periódicamente en ediciones puntuales, como en 2010, 2014 y 2018. La participación está abierta a diferentes segmentos, incluidos educadores, gestores,

sujetos del campo educativo nacional, y trae elementos importantes que expresan la resistencia a la lógica dominante, que se impone a través de imaginarios sociotécnicos nacionales, globales y mercantiles.

## Conferencia Nacional de Educación – CONAE y el Plan Nacional de Educación

El documento final de la CONAE<sup>3</sup> se divide en siete ejes. El debate sobre la digitalización de la educación tiene un carácter transversal, permeando todo el contenido del documento e incluye todas las etapas y modalidades de la educación brasileña. A veces con citas mínimas, a veces con solidez, lo que llama la atención es el debate desde la perspectiva crítica que presenta el documento. No hay intención de negar las tecnologías y su avance, sino el documento defiende una política pública de soberanía digital, criticando los desarrollos en la relación del Estado con las EdTechs.

También es de fundamental importancia desarrollar la tríada educación, ciencia, tecnología e innovación, con garantía de acceso, regulación, protección de datos, medios, formación crítica y gestión socioambiental para el uso de las tecnologías de la comunicación e información. Por lo tanto, es necesario implementar programas de educación crítica de los medios, para la formación y alfabetización de trabajadores/profesionales de la educación y estudiantes, entre otros, especialmente aquellos en situaciones vulnerables, apuntando al desarrollo de recursos educativos abiertos (REA) –salvaguardando los correspondientes derechos de autor–, herramientas públicas, metodologías, resolución de problemas, creación de contenidos, comunicación, colaboración y seguridad en redes sociales digitales. Un camino que debe ser considerado, además de las tecnologías existentes, es la construcción de plataformas públicas que puedan ser viabilizadas mediante un consorcio de universidades e instituciones de educación básica públicas, así como por entidades académicas, sindicales y estudiantiles, con el fin de apoyar y movilizar proyectos pedagógicos y formativos. Ello permitiría dar concreción a la acción docente y alumno, así como las prácticas pedagógicas mediadas por tecnologías educativas de acceso libre, públicas y gratuitas. (Brasil, 2024, p. 66)

El extracto demuestra que esa parte de la sociedad civil que disputa una concepción crítica de la educación resiste y presenta un proyecto político alternativo para la educación digital. A nuestra manera de entenderlo, refuerza la idea de otro tipo de imaginario sociotécnico, de la resistencia.

El documento final de la CONAE debe orientar la formulación del texto del Plan Nacional de Educación. Sin embargo, el poder de formulación/proposición reside en el Ministerio de Educación. Dada la correlación de fuerzas, y sobre todo la influencia del sector privado en la agenda gubernamental, la propuesta del Plan no cumplía con todas las expectativas y demandas de los movimientos sociales. La política de educación digital, en el PNE, perdió su carácter transversal y asumió una postura verticalizada que intenta dialogar con E-Digital y, en parte, con el documento de la CONAE.

Entre los dieciocho objetivos incluidos en el plan, uno de ellos se dedica a la política de educación digital. Se trata del objetivo séptimo, titulado: «Conectividad, Educación

---

estudiantes, padres y otros interesados en la construcción colectiva de políticas educativas. La CONAE juega un rol fundamental, incidiendo en los objetivos y lineamientos del PNE a través de discusiones y propuestas planteadas durante el evento. La conferencia aborda una amplia gama de temas relacionados con la educación, incluyendo equidad, inclusión, calidad de la educación, entre otros. La participación de la sociedad civil en la CONAE se realiza a través de inscripciones e intervención activa en discusiones, mesas de trabajo y presentación de propuestas.

- (3) Los resultados incluyen propuestas y lineamientos que se incorporan a las políticas educativas, incidiendo en la construcción y revisión del Plan Nacional de Educación. Recuperado de: <http://www.gov.br/mec/pt-br/acesso-a-informacao/perguntas-frequentes/conae> [Acceso: 02.02.2025].

para las Tecnologías y Ciudadanía Digital», y tiene como finalidad «Promover la educación digital al uso crítico, pensativo y ético de Tecnologías de información y comunicación para el ejercicio de la ciudadanía». Son dos los objetivos a alcanzar:

- a) Garantizar la conectividad a Internet de alta velocidad para uso pedagógico en el 50% (cincuenta por ciento) de las escuelas públicas que imparten educación básica al quinto año de vigencia del presente PNE, y en todas las escuelas educación básica pública hasta finales de la década.
- b) Garantizar un nivel adecuado de aprendizaje en educación digital para el 60% (sesenta por ciento) de los estudiantes de la educación básica hasta el fin de la vigencia de este PNE.

Aunque el enunciado de objetivos presenta una perspectiva crítica, su esencia se centra en ofrecer conectividad a la red de educación básica, factor importante para la escuela pública brasileña. Sin embargo, no se especifica de qué manera lograr tales objetivos, ya sea por medios públicos o privados.

En el movimiento dialéctico de constitución de imaginarios sociotécnicos nacionales (tal y como los define Saura *et al.*, 2024), en el caso brasileño, tiene una influencia decisiva en el imaginario sociotécnico global difundido por la OCDE. Por ejemplo, Brasil participa de forma activa en el Comité de la Política de Economía Digital de la OCDE. Durante décadas, especialmente desde los años noventa y durante la primera década del siglo XXI, la OCDE ha ejercido una fuerte influencia en la reestructuración de la política educativa global. Brasil, aunque no es miembro oficial de la organización, actúa como asociado estratégico y desarrolla, en el campo de la educación, varios de los programas y proyectos de la Organización, tales como PISA, TALIS y Desarrollo de habilidades socioemocionales.

La política E-Digital no esconde su principal referencia en la política desde OCDE, al utilizar la definición de IA de la organización, por intermedio de su participación en la Parcería Global em Inteligencia Artificial (GPAI)<sup>4</sup>, que tiene como uno de sus «compromisos colectivos» la Recomendación de la OCDE sobre Inteligencia Artificial.

Los gobiernos deberían tomar medidas, en particular a través del diálogo social, a fin de garantizar una transición justa para los trabajadores, a medida que se despliegue a la IA, por ejemplo, mediante programas de formación a lo largo de la vida laboral, prestando apoyo a los afectados por el cambio, entre otras cosas, mediante la protección social, y brindando acceso a nuevas oportunidades laborales. (OCDE, 2019, p. 7)

El extracto demuestra la relación dialéctica entre lo nacional y lo global que, en el caso brasileño, no están disociados. En ese sentido, es importante comprender las relaciones de poder y sus consecuencias para la política de IA en el contexto brasileño.

---

(4) «Desarrollado alrededor un compromiso compartido con la Recomendación de la OCDE sobre Inteligencia Artificial, el GPAI reúne mentes comprometidas y experiencia de la ciencia, la industria, la sociedad civil, los gobiernos, las organizaciones internacionales y el mundo académico para promover la cooperación internacional. Lanzado en junio de 2020, el GPAI es el resultado de una idea desarrollada en el seno del G7, bajo las presidencias canadiense y francesa. Los 15 miembros fundadores del GPAI son Australia, Canadá, Francia, Alemania, India, Italia, Japón, México, Nueva Zelanda, República de Corea, Singapur, Eslovenia, Reino Unido, Estados Unidos y la Unión Europea. A ellos se unieron Brasil, los Países Bajos, Polonia y España en diciembre de 2020». Recuperado de: [https://www.gov.br/mcti/pt-br/acompanhe-o-mcti/transformacaodigital/cooperacao\\_internacional\\_inteligencia\\_artificial](https://www.gov.br/mcti/pt-br/acompanhe-o-mcti/transformacaodigital/cooperacao_internacional_inteligencia_artificial) [Acceso: 04.03.2025].

## Conclusiones

La opción del gobierno brasileño fue dar centralidad a la política de educación digital en el ámbito del PNE, definiendo objetivos, metas y estrategias. Resulta que los objetivos se centran en ampliar el acceso, pero no apuntan a una expansión por parte del público.

E-Digital, política vigente en el contexto brasileño, señala el camino para la expansión privada en la prestación de servicios y tecnologías digitales, lo que nos lleva a considerar que ese movimiento hacia la centralidad en la política de educación digital está relacionado con los intereses de las EdTech que operan en el contexto brasileño.

Al realizar una reflexión crítica sobre la propagación de nuevas tecnologías para la educación, tomando como base dos políticas educativas relacionadas con las tecnologías digitales e implementadas por el Estado brasileño (el Sistema Nacional de Transformación Digital y la Estrategia Brasileña de Transformación Digital y su eje específico Educación y Formación Profesional de la Estrategia Digital 2022-2026), es posible percibir que ambas están en línea con las directrices de la OCDE, en la medida en que el desarrollo económico prima sobre el desarrollo humano y social.

Como forma de auxiliar el análisis, partimos de los conceptos de estado, poder, ideología e imaginarios sociotécnicos, buscando identificar el proceso de correlación de fuerzas sociales y antagónicas, entre las estrategias del capital, en busca de construir hegemonía a través del proceso de privatización y las formas de resistencia popular, en ese caso, el rol desempeñado por la Conferencia Nacional de Educación, insertada en el contexto del capitalismo en la era digital, o capitalismo contemporáneo. Analizando las políticas educativas mencionadas, entendemos que el avance tecnológico y el proceso de digitalización son herramientas instrumentales al propio capitalismo. Ambas políticas están insertas y son parte constitutiva de las estrategias del sistema económico y de las corporaciones globales para asegurar su poder, control y expansión.

Las políticas aquí analizadas revelan elementos ideológicos fundamentales, el de la permanencia del discurso de la ineficiencia del sector público, así como el parámetro de eficiencia asociado al sector privado.

El cambio principal que se configura a partir del contexto de las transformaciones digitales, generalizado en el contexto de la pandemia de Covid-19, en el que las tecnologías comienzan a ser reconocidas como un fin en sí mismas, es que son una solución específica a problemas educativos complejos. De hecho, lo que se conserva es la visión de mercado y el estímulo a la privatización de la educación. En ese sentido, el concepto de imaginarios sociotécnicos contribuye a la reflexión crítica, en la medida en que pasan a ser reconocidos como estrategias para el desarrollo económico de las organizaciones internacionales, a través de su relación con los Estados nacionales. Es decir, los gobiernos, a través de sus políticas públicas, contribuyen con la hegemonía de las corporaciones internacionales, distanciándose de las necesidades reales de las comunidades escolares.

Los imaginarios sociotécnicos fortalecen una visión de futuro de los sistemas educativos. Sin embargo, no abordan las desigualdades socioeducativas, que son parte fundamental para la superación de los problemas educativos del contexto de Brasil. Lo que se observa a través de las políticas educativas es el discurso de evaluación e individualización de la comunidad escolar, incluidos los profesionales de la educación y los estudiantes, en la medida en que no son capaces de desenvolverse bien en un mundo digital,

reconfigurando así el rol y la responsabilidad del Estado. Cuando tratamos las tecnologías digitales, percibimos que los protagonistas de ese proceso actual son los sujetos privados globales, pues controlan hegemonicamente las herramientas, los productos y el propio capital. En ese contexto, ¿cómo podemos considerar las formas de resistencia? Como forma de materializarlas, se hizo referencia a la CONAE, un espacio de fortalecimiento de la participación y las instancias democráticas, y que defiende la construcción de políticas públicas educativas para la soberanía digital.

Al reconocer al Estado como una relación social, entendemos que los espacios de la sociedad civil, como la CONAE, también están permeados por disputas entre distintos sujetos, públicos y privados. Sin embargo, en ese ámbito se destacan los intereses públicos, aunque con contradicciones, como lo expresa su documento final. Ello demuestra el rol fundamental de los espacios democráticos en el actual proceso de correlación de fuerzas sociales, incluso dentro de los límites establecidos por la agenda global y por el propio capitalismo en la era digital.

## Referências

- Adrião, T. (2018) «Dimensões e formas da privatização da educação no Brasil: caracterização a partir de mapeamento de produções nacionais e internacionais». *Currículo sem Fronteiras*, Porto Alegre, 18(2), pp. 8-28.
- Evangelista, O. (2012) «Apontamentos para o trabalho com documentos da política educacional». En Araújo, R. M. de L. y Rodrigues, D. S. (Orgs) *A pesquisa em trabalho, educação e políticas educacionais*. Campinas, SP, Editora Alínea, pp. 52-71.
- Faustino, D. y Lippold, W. (2023) *Colonialismo Digital. Por uma crítica hacker-fanoniana*. São Paulo, Boitempo.
- Governo do Brasil (2018) Subchefia para Assuntos Jurídicos. Decreto Nº 9.319, de 21 de março de 2018. Brasília.
- Governo do Brasil (2022) Centro de Gestão e Estudos Estratégicos. Ministério da Ciência, Tecnologia e Inovações. Estratégia Brasileira para a Transformação Digital (E-Digital). Ciclo 2022- 2026. Brasília.
- Governo do Brasil (2024) Conferência Nacional de Educação - CONAE. Plano Nacional de Educação (2024-2034): política de Estado para a garantia da educação como direito humano, com justiça social e desenvolvimento socioambiental sustentável/Documento Final. Brasília.
- Jessop, B. (2017) *El Estado. Pasado, presente y futuro*. Madrid, Los Libros de la Catarata.
- Marx, K. y Engels, F. (2007) *A ideologia alemã*. São Paulo, Boitempo.
- Morozov, E. (2018) *Big Tech: a ascensão dos dados e a morte da política*. São Paulo, Ubu.
- OCDE (2019) *Recomendación sobre la inteligencia artificial*. Recuperado de: <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0449> [Acceso: 04.03.2025].
- Pereira, R. (2019) «Governança corporativa na política educacional: o papel da OCDE». *Práxis Educacional*, 15(31), p. 123-146. <https://doi.org/10.22481/praxis.v15i31.4663>
- Saura, G., Lima, P. y Arguelho, M. (2024) «Imaginaris sociotécnicos en educación: inteligencia artificial y transformación digital». *Journal of Supranational Policies of Education*, núm. 20, pp. 11-30 DOI: <https://doi.org/10.15366/jospoe2024.20.001>

## *Digital transformation in Brazilian education: between hegemony and resistance*

**Abstract:** The paper analyzes the National System for Digital Transformation and the Brazilian Strategy for Digital Transformation, highlighting how these policies reflect economic and ideological interests within digital capitalism. Education digitalization is presented as a solution to educational challenges but deepens public sector dependence on Big Tech companies, like Google and Microsoft, furthering education privatization. The research uses bibliographic and documentary analysis to examine the power dynamics among the state, market and society in shaping these policies. The concept of socio-technical imaginaries is central to understanding how technological discourse shapes the future of education in alignment with global capital interests. The paper discusses resistance efforts, such as the National Education Conference (CONAE), which advocates for sovereign and critical digital education. However, even this democratic space faces private sector influence. The conclusion states that digitalization, far from being neutral, reinforces inequalities and calls for alternatives that prioritize public interest, ensuring policies that promote inclusion and social justice in the digital era.

**Keywords:** education privatization, digital capitalism, socio-technical imaginaries, educational technologies, popular resistance.

## *Transformació digital en l'educació brasilera: entre hegemonia i resistència*

**Resum:** L'article analitza el Sistema Nacional de Transformació Digital i l'Estratègia Brasileira de Transformació Digital, destacant com aquestes polítiques reflecteixen interessos econòmics i ideològics en el context del capitalisme digital. La digitalització de l'educació es presenta com una solució als reptes educatius, però reforça la dependència del sector públic de les Big Tech, com Google i Microsoft, la qual cosa aprofundeix la privatització de l'educació. La recerca utilitza l'anàlisi bibliogràfica i documental per examinar la correlació de forces entre Estat, mercat i societat en la formulació d'aquestes polítiques. El concepte d'imaginari sociotècnics és fonamental per entendre com el discurs tecnològic configura el futur de l'educació d'una manera alineada amb els interessos del capital global. L'article tracta sobre formes de resistència, com la Conferència Nacional d'Educació (CONAE), que proposa una educació digital sobirana i crítica. Tanmateix, fins i tot aquest espai democràtic s'enfronta a influències del sector privat. La conclusió assenyalava que la digitalització, lluny de ser neutral, reforça les desigualtats i requereix la construcció d'alternatives que prioritzin l'interès públic, garantint polítiques que promoguin la inclusió i la justícia social en l'era digital.

**Paraules clau:** privatització de l'educació, capitalisme digital, imaginari sociotècnics, tecnologies educatives, resistència popular.

## *Transformação digital na educação brasileira: entre a hegemonia e a resistência*

**Resumo:** O artigo analisa o Sistema Nacional para a Transformação Digital e a Estratégia Brasileira para a Transformação Digital, destacando como essas políticas refletem interesses econômicos e ideológicos no contexto do capitalismo digital. A digitalização da educação é apresentada como solução para desafios educacionais, mas reforça a dependência do setor público em relação às Big Techs, como Google e Microsoft, aprofundando a privatização da educação. A pesquisa utiliza análise bibliográfica e documental para examinar a correlação de forças entre Estado, mercado e sociedade na formulação dessas políticas. O conceito de imaginários sociotécnicos é central para compreender como o discurso tecnológico molda o futuro da educação de forma alinhada aos interesses do capital global. O artigo discute formas de resistência, como a Conferência Nacional de Educação (CONAE), que propõe uma educação digital soberana e crítica. No entanto, mesmo esse espaço democrático enfrenta influências do setor privado. A conclusão aponta que a digitalização, longe de ser neutra, reforça desigualdades e exige a construção de alternativas que priorizem o interesse público, garantindo políticas que promovam inclusão e justiça social na era digital.

**Palavras-chave:** privatização da educação, capitalismo digital, imaginários sociotécnicos, tecnologias educacionais, resistência popular.