

# **CAUSAS DE LOS FRACASOS ESCOLARES SEGÚN LA OPINIÓN DE LOS PROFESORES**

**M. Carmen Fernández**

Es lógico que las causas hay que buscarlas mediante un estudio profundo y objetivo de los sujetos; en este caso en los "NO PROMOCIONADOS". Pero el método científico está precisamente en interrogar y no simplemente en esperar que las respuestas surjan espontáneamente.

Estas nos las podrían proporcionar los profesores con su experiencia; ya que sus opiniones representan en cierto modo los presupuestos de su acción educativa en los "NO PROMOCIONADOS".

Para esta encuesta se utilizó el trato directo, dando unos días de plazo para que pudieran ser contestadas sin prisas. La encuesta ha sido abierta, y por escrito para no encasillar de antemano tan compleja respuesta.<sup>1</sup> El número de respuestas obtenidas han sido 135,<sup>2</sup> que se codificaron del siguiente modo:

(1) Ver Anexo núm. 1: Cuestionario sobre "Causas de fracasos escolares".

(2) Ver tabla núm. 1.

| Núm. orden. | Concepto.                                                                |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 1           | Hijos mimados.                                                           |
| 2           | Poca formación de los padres.                                            |
| 3           | Ambiente familiar desfavorable.                                          |
| 4           | Comodidad de la madre.                                                   |
| 5           | Cambio de residencia (proceden de la Península).                         |
| 6           | Falta de asistencia.                                                     |
| 7           | Deficiencias de la escuela unitaria.                                     |
| 8           | Falta de material.                                                       |
| 9           | Excesivo número de alumnos.                                              |
| 10          | Incumplimiento de la ley.                                                |
| 11          | Cambio de profesor durante el curso.                                     |
| 12          | Deficiente elaboración de las pruebas de promoción.                      |
| 13          | La preparación del profesor debe ser más técnica, más humana.<br>mana.   |
| 14          | Falta de metodología por parte del maestro.                              |
| 15          | Déficits intelectuales en el alumno.                                     |
| 16          | Escaso interés del alumno en el aprendizaje.                             |
| 17          | Excesivo tiempo dedicado a T.V., cine, juegos, etc., por los<br>alumnos. |
| 18          | Falta de conexión entre la familia y el colegio.                         |

Las respuestas totales (conjunto de todos los centros) han sido estas:

| Núm. orden. | Frecuencia. | Porcentaje. |
|-------------|-------------|-------------|
| 2           | 32          | 23,72       |
| 15          | 23          | 17,03       |
| 3           | 20          | 14,81       |
| 8           | 8           | 5,82        |
| 5           | 7           | 5,25        |
| 6           | 7           | 5,25        |
| 13          | 6           | 4,44        |
| 1           | 5           | 3,70        |
| 14          | 5           | 3,70        |
| 4           | 4           | 2,96        |
| 18          | 4           | 2,96        |
| 10          | 3           | 2,22        |
| 9           | 2           | 1,48        |
| 11          | 2           | 1,48        |
| 12          | 2           | 1,48        |
| 16          | 2           | 1,48        |
| 17          | 2           | 1,48        |
| 7           | 1           | 0,74        |
| N = 135     |             | 100 0/0     |

El porcentaje más elevado se centra en el factor número 2 “poca formación de los padres”, que alcanza una frecuencia de 32, equivalente a un 23,72 0/o. Ello significa que cierta parte de los sujetos “NO PROMOCIONADOS” tiene, según opinión de los profesores, la escasa formación de los padres, cosa que no nos parece exagerada, puesto que en la mayoría de los alumnos correspondientes a los Centros Oficiales proceden de un nivel intelectual, económico y social relativamente bajos.

El segundo factor en importancia son los déficits intelectuales en el alumno, cuya frecuencia es 23, equivalente a 17,03 0/o. Según estos resultados, los profesores consideran que parte de sus “NO PROMOCIONADOS” tienen incapacidad para seguir un aprendizaje normal.

En tercer lugar aparece el factor número 3, con una frecuencia de 20 y equivalente al 14,81 0/o. Este factor va en parte ligado al factor número 1, aunque el 3 se refiere más bien a aspectos morales, sociales, etc.

El resto de los factores citados en el código no alcanzan una significación suficiente por aislados, aunque es oportuno presentarlos desde otros prismas que pueden facilitar la comprensión del problema.

En la primera de ellas, las hemos agrupado atendiendo a los siguientes criterios:

I) FACTORES INTRINSECOS DEL ALUMNO: Todos aquellos factores que de algún modo y en sentido amplio, se centran en la persona <sup>3</sup>.

II) FACTORES AMBIENTALES Y FAMILIARES: Todos los que inciden sobre el sujeto pero tienen su origen en el ambiente y la familia.

III) FACTORES REFERIDOS AL DOCENTE: Son propios del docente que por su carga negativa pueden estropear la promoción del alumno.

IV) FACTORES DE INDOLE PEDAGOGICA: Referido tanto a organización, metodología, material, etc..., que presenten los propios docentes como causantes de la “NO PROMOCION”.

Con esta clasificación, los resultados obtenidos quedan así distribuidos:

#### I) FACTORES INTRINSECOS DEL ALUMNO:

| Núm. orden. | f. | o/o      |
|-------------|----|----------|
| 15          | 23 | 17,04    |
| 17          | 2  | 1,48     |
| 16          | 2  | 1,48     |
| 18          | 4  | 2,96     |
|             | 31 | 22,95o/o |

(3) Vease clasificación núm. 1.

## II) FACTORES AMBIENTALES Y FAMILIARES:

| Núm. orden. | f. | o/o   |
|-------------|----|-------|
| 3           | 20 | 14,81 |
| 1           | 5  | 3,70  |
| 2           | 32 | 23,72 |
| 13          | 6  | 4,44  |
| 5           | 7  | 5,25  |
| 4           | 4  | 2,96  |
| 6           | 7  | 5,25  |
|             | 81 | 60,23 |

## III) FACTORES REFERIDOS AL DOCENTE:

| Núm. orden. | f. | o/o  |
|-------------|----|------|
| 14          | 5  | 3,70 |
|             | 5  | 3,70 |

## IV) FACTORES PEDAGOGICOS:

| Núm. orden. | f. | o/o   |
|-------------|----|-------|
| 7           | 1  | 0,74  |
| 8           | 8  | 5,82  |
| 9           | 2  | 1,48  |
| 10          | 3  | 2,22  |
| 11          | 2  | 1,48  |
| 12          | 2  | 1,48  |
|             | 18 | 13,22 |

De acuerdo con esta distribución, es interesante hacer notar que en el apartado número 2 están comprendidos el 60,23 o/o de los factores. De acuerdo con esta clasificación el 60 o/o de los "NO PROMOCIONADOS" se deben a condiciones familiares y ambientales, mientras que el 40 o/o restante abarcaría los tres apartados sobrantes, correspondiendo el 22,95 o/o a factores intrínsecos del alumno, el 13,22 o/o a factores pedagógicos y en último lugar quedan los factores referidos al docente con un 3,70 o/o.

## Clasificación número 2.

Según los resultados obtenidos en la primera clasificación, pueden aparecer los factores divididos dicotómicamente en Intrínsecos y Extrínsecos al sujeto de la educación.<sup>4</sup>

Dentro de los intrínsecos están los mismos factores que componían la clasificación número 1, apartado I) y en los extrínsecos, los que se agrupaban en los resultados II), III) y IV).

Se obtiene esta distribución:

### I) FACTORES INTRINSECOS DEL ALUMNO:

| Núm. orden. | f. | o/o   |
|-------------|----|-------|
| 15          | 23 | 17,03 |
| 18          | 4  | 2,96  |
| 16          | 2  | 1,48  |
| 17          | 2  | 1,48  |
|             | 31 | 22,95 |

### II) FALTAS EXTRINSECAS:

| Núm. orden. | f.  | o/o    |
|-------------|-----|--------|
| 2           | 32  | 23,72  |
| 8           | 8   | 5,82   |
| 5           | 7   | 5,25   |
| 6           | 7   | 5,25   |
| 3           | 20  | 17,03  |
| 13          | 6   | 4,44   |
| 1           | 5   | 3,70   |
| 14          | 5   | 3,70   |
| 4           | 4   | 2,96   |
| 10          | 3   | 2,22   |
| 9           | 2   | 1,48   |
| 11          | 2   | 1,48   |
| 12          | 2   | 1,48   |
| 7           | 1   | 0,74   |
|             | 104 | 77,05  |
| APARTADO I) | 31  | 22,95  |
| TOTAL.      | 135 | 100,00 |

(4) Véase clasificación núm. II.

Podemos establecer una tercera clasificación si parcializamos los 0/0<sup>5</sup>

# I) PROCEDIMIENTOS PEDAGOGICOS:

| Núm. orden. | Concepto                                                                  | F  | o/o   |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|----|-------|
| 9           | Exceso núm. alumnos . . . . .                                             | 2  | 1,48  |
| 7           | Deficiencias de la escuela unitaria . . . . .                             | 1  | 0,74  |
| 8           | Falta de material . . . . .                                               | 8  | 5,82  |
| 11          | Cambio profesor.durante el curso . . . . .                                | 2  | 1,48  |
| 12          | Deficiente elaboración de pruebas de Promoción . .                        | 2  | 1,48  |
| 13          | La preparación del profesor debe ser más técnica,<br>más humana . . . . . | 6  | 4,44  |
| 14          | Falta de metodología por parte del maestro . . . . .                      | 5  | 3,70  |
|             |                                                                           | 26 | 18,14 |

# II) FACTORES PERSONALES DEL ALUMNO:

| Núm. orden. | Concepto.                        | F. | o/o   |
|-------------|----------------------------------|----|-------|
| 15          | Déficits intelectuales . . . . . | 23 | 17,03 |
| 16          | Escaso interés alumno . . . . .  | 2  | 1,48  |
|             |                                  | 25 | 18,51 |

# III) FACTORES FAMILIARES:

| Núm. orden. | Concepto.                                                | f. | o/o   |
|-------------|----------------------------------------------------------|----|-------|
| 1           | Hijos mimados . . . . .                                  | 5  | 3,70  |
| 2           | Poca formación de los padres . . . . .                   | 32 | 23,72 |
| 3           | Ambiente familiar desfavorable . . . . .                 | 20 | 14,81 |
| 4           | Comodidad de la madre . . . . .                          | 4  | 2,96  |
| 5           | Cambio de residencia (proceden de la penisula) . . . . . | 7  | 5,25  |
| 6           | Falta de asistencia . . . . .                            | 7  | 5,25  |
| 17          | Excesivo tiempo dedicado a cine, TV, juegos . . . . .    | 2  | 1,48  |
| 18          | Falta de conexión entre familia y el centro . . . . .    | 4  | 2,96  |
|             |                                                          | 81 | 60,13 |

(5) Véase clasificación núm. III.

#### IV) INCUMPLIMIENTO DE LA LEY:

| Núm. orden. | Concepto.                          | F. | o/o  |
|-------------|------------------------------------|----|------|
| 10          | Incumplimiento de la ley . . . . . | 3  | 2,22 |
|             |                                    | 3  | 2,22 |

Los “grupos de factores” por orden de importancia, son los siguientes:

| Núm. orden. | Factores nums. | Concepto.                              | F. | o/o   |
|-------------|----------------|----------------------------------------|----|-------|
| 1           | III            | Causas familiares . . . . .            | 81 | 60,13 |
| 2           | II             | Faltas personales del alumno . . . . . | 25 | 18,51 |
| 3           | I              | Procedimientos pedagógicos . . . . .   | 26 | 18,41 |
| 4           | IV             | Incumplimiento de la ley . . . . .     | 3  | 2,22  |

#### Analisis de factores en los Centros

Los factores que más se destacan en la clave del Código son el número 2 “Poca formación de los padres”, que en los Centros Privados alcanza un 31,38 o/o, mientras que en los Centros Oficiales es el 19,04 o/o. Es comprensible esta diferencia de porcentajes según los centros, ya que los encuestados, los profesores de los Centros Privados, esperan de los padres una mayor formación debido a que su nivel económico es superior al de los Centros Oficiales. Sin embargo, es discutible este punto, puesto que el binomio educación—economía es evidente que se cumple, pero si nos fijamos en la “Ocupación del padres”, puede verse que la diferencia de porcentajes no es tan elevada como parece a simple vista debería ser. Para Centros Oficiales los padres con oficio es del 75 o/o, mientras que en los Privados, es el 84 o/o.

Otro factor altamente significativo es el número 15 “Déficits intelectuales” con una diferencia poco notable, puesto que oscila del 19,60 o/o a 15,47 o/o, que corresponde respectivamente a Centros Privados y Oficiales.

El factor referente a “Ambiente desfavorable”, alcanza su mayor significación en los Centros Oficiales con un 16,66 mientras que el 11,78 o/o corresponde a Centros Privados.

Estos han sido los más altos porcentajes; el resto puede apreciarse en las tablas siguientes:

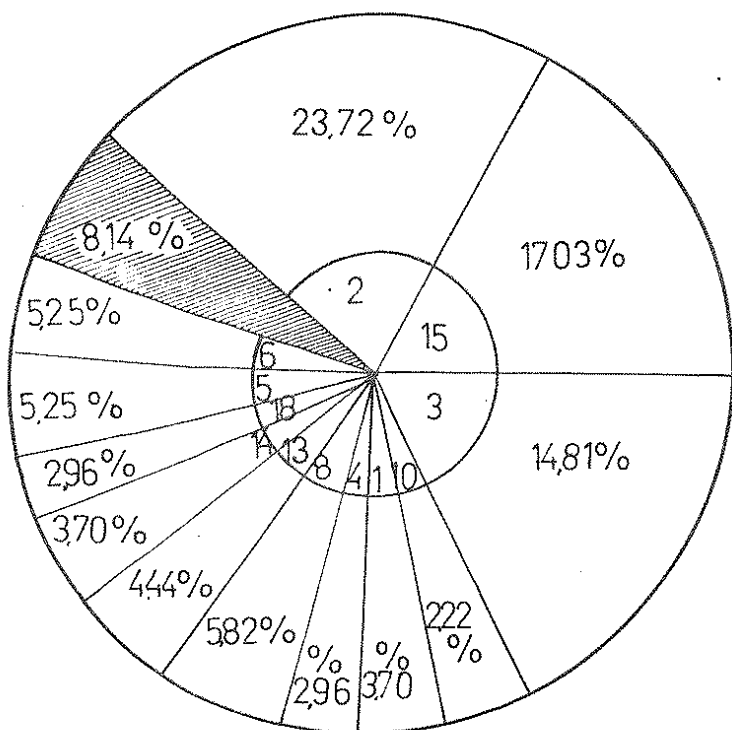
Las respuestas en los Centros Oficiales han sido las siguientes:

| Número de orden. | Frecuencia. | Porcentaje. |
|------------------|-------------|-------------|
| 2                | 16          | 19,04       |
| 3                | 14          | 16,66       |
| 15               | 13          | 15,47       |
| 8                | 6           | 7,18        |
| 6                | 5           | 5,95        |
| 5                | 4           | 4,76        |
| 13               | 4           | 4,76        |
| 14               | 4           | 4,76        |
| 1                | 3           | 3,57        |
| 4                | 3           | 3,57        |
| 10               | 3           | 3,57        |
| 17               | 2           | 2,38        |
| 18               | 2           | 2,38        |
| 7                | 1           | 1,19        |
| 9                | 1           | 1,19        |
| 11               | 1           | 1,19        |
| 12               | 1           | 1,19        |
| 16               | 1           | 1,19        |
| N es igual a 84  |             | 100,00      |

Las respuestas en los Colegios Privados han sido éstas:

| Número de orden. | Frecuencia. | Porcentaje. |
|------------------|-------------|-------------|
| 2                | 16          | 31,38       |
| 15               | 10          | 19,60       |
| 3                | 6           | 11,78       |
| 5                | 3           | 5,88        |
| 1                | 2           | 3,92        |
| 6                | 2           | 3,92        |
| 8                | 2           | 3,92        |
| 13               | 2           | 3,92        |
| 18               | 2           | 3,92        |
| 4                | 1           | 1,96        |
| 9                | 1           | 1,96        |
| 11               | 1           | 1,96        |
| 12               | 1           | 1,96        |
| 14               | 1           | 1,96        |
| 16               | 1           | 1,96        |
| 17               | 1           | 1,96        |
| 7                | 0           | 0,00        |
| 10               | 0           | 0,00        |
| N es igual a 51  |             | 100,00      |

CONJUNTO DE TODOS  
LOS CENTROS  
OFICIALES Y PRIVADOS



FRECUENCIA DE CAUSA (porcentajes)

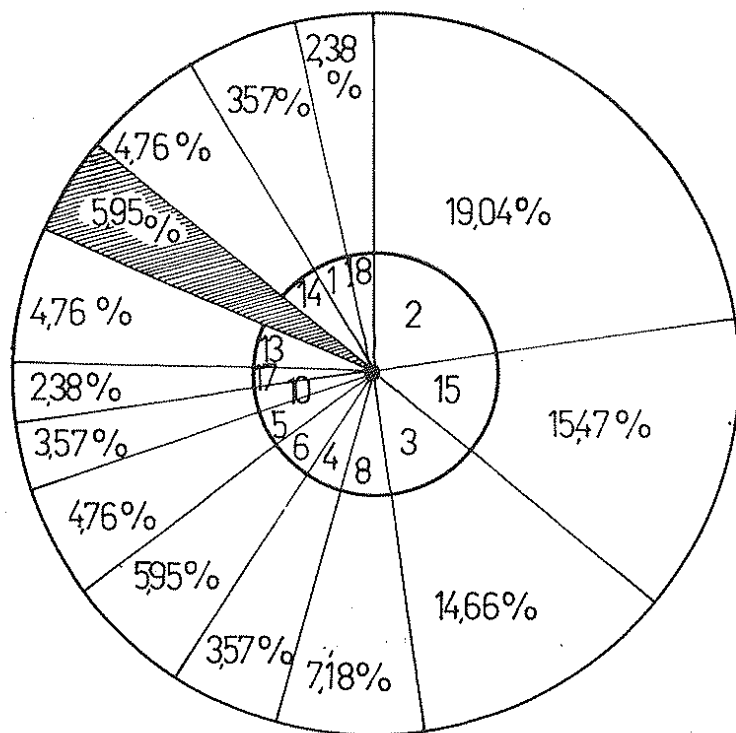


causas variadas  
no significativas



nº codificado de causa

## CENTROS OFICIALES



FRECUENCIA DE CAUSAS (porcentajes)

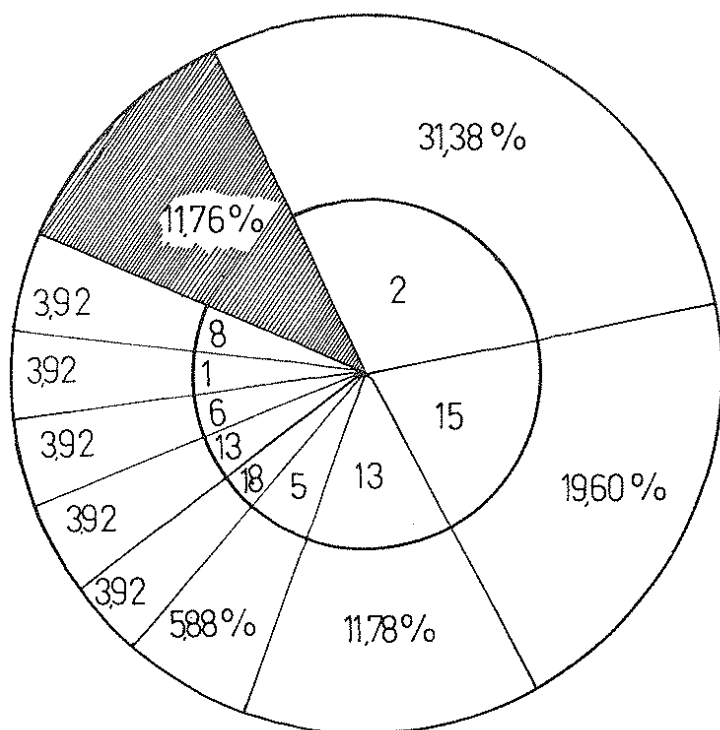


causas variadas  
no significativas



nº codificado de causa

# CENTROS PRIVADOS



FRECUENCIA DE CAUSAS (porcentajes)

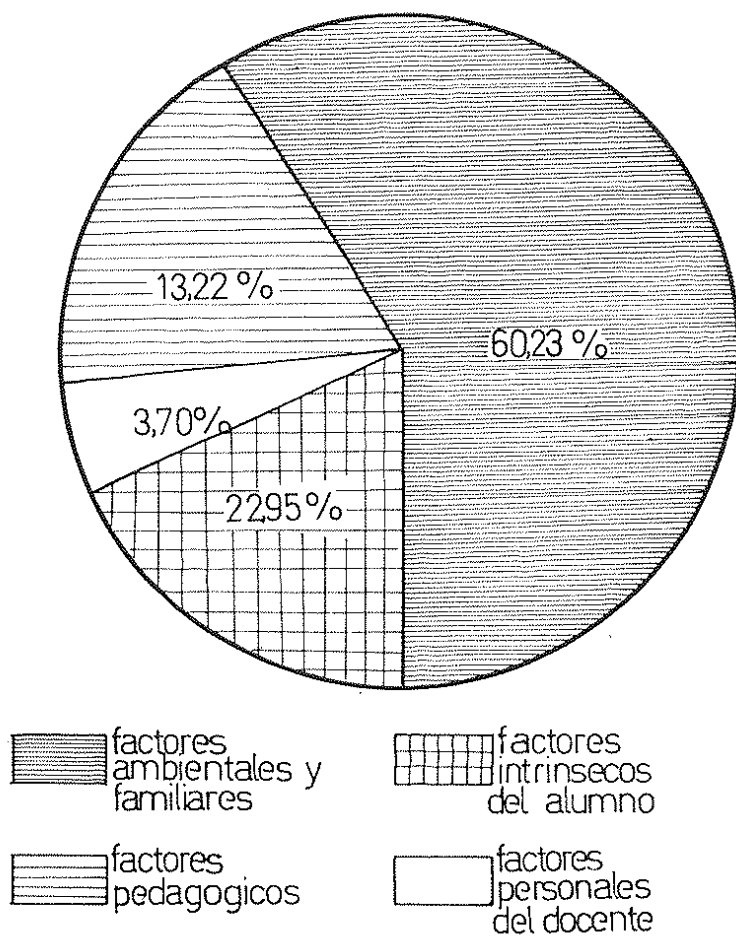


causas variadas  
no significativas

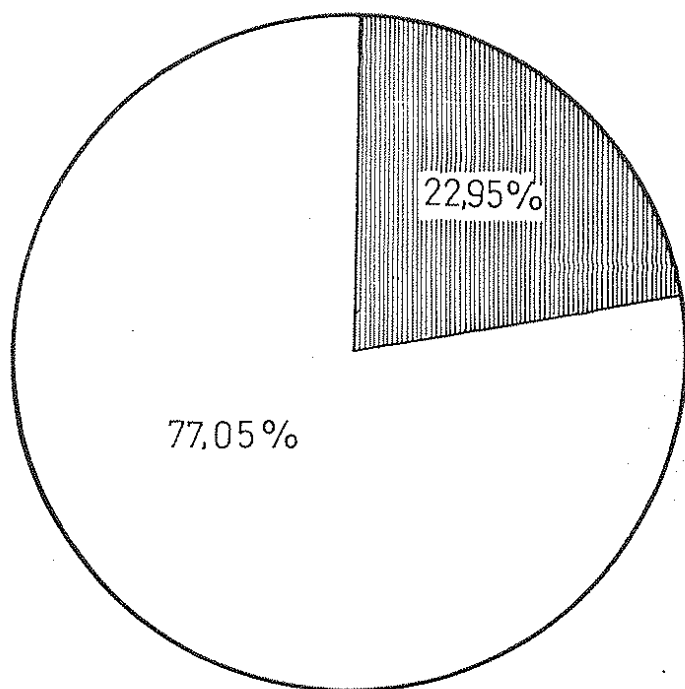


nº codificado de causa

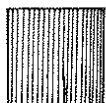
CLASIFICACION (Nº 1)



CLASIFICACION Nº 2



factores extrínsecos del alumno



factores intrínsecos del alumno

## ANEXO Nº 1

### CUESTIONARIO PARA PROFESORES

Entendiendo por “fracasado escolar”, al alumno, que según su criterio, como profesor, no está en condiciones de superar el nivel correspondiente a 1º, 2º, 3º ó 4º de E.G.B., por su deficiencia en el área de lenguaje o de matemáticas, y que según su criterio, necesitaría por lo menos más de dos cursos para promocionar realmente, nos interesa que exponga las RAZONES o MOTIVOS, que según Vd. pueden justificar tal atraso. En otras palabras, a qué cree Vd. que es debido EN CADA CASO CONCRETO. (No exponga teorías, por favor, piense en cada alumno en concreto, si lo tiene en su aula, y trate de encontrar las causas. Si no tiene ninguno, no hace falta que conteste). Muchas gracias.

- Alumno A) .....  
B) .....  
C) .....  
D) .....  
E) .....  
F) .....  
G) .....  
H) .....