LLUÍS FELIU Universitat de Barcelona

Semitic and Assyriological Studies Presented to Pelio Fronzaroli by Pupils and Colleagues. Harrassowitz, Wiesbaden 2003 (xxiii+697 pp.). ISBN: 3-477-04749-6.

Pelio Fronzaroli ha merecido un homenaje por parte de la comunidad de asiriólogos, semitistas, colegas y discípulos que ha quedado plasmado en este excelente volumen de miscelánea. El libro recoge artículos que van desde estudios puramente asiriológicos a trabajos dedicados a la semitística comparada o a los estudios de indoeuropeística. Este amplio abanico es el reflejo de la trayectoria académica del homenajeado, el cual empezó su carrera como asistente de lingüística indoeuropea, pasando después a ser profesor de filología semítica y dedicando la mayoría de sus esfuerzos en los últimos veinticinco años a la asiriología y, más concretamente, a los estudios eblaítas. Dado el carácter heterogéneo del volumen, la presente recensión se centrará fundamentalmente en los artículos de temática asiriológica y, en parte también, en algunos artículos de semitística.

Después de una breve introducción de Paolo Marrassini, Amalia Catagnoti detalla la bibliografía de Fronzaroli desde sus inicios en el año 1953 hasta las últimas publicaciones que el autor tiene en prensa. Lo primero que sorprende del presente volumen de homenaje es la ausencia de editores. Sólo una pequeña nota en la página IV aclara que el promotor de la empresa ha sido P. Marrassini, en colaboración con A. Avanzini, L. Bettino, M. Bonechi, A. Catagnoti, G. Conti, M.V. Tonietti y I. Zatelli. La supervisión general ha sido obra de G. Conti con la asistencia de M.V. Tonietti, mietras que la edición ha correspondido a A. Catagnoti y P. Picchi. Es una lástima que con este excelente equipo de

HISTORIAE 2 (2005): 143-171

colaboradores nadie haya afrontado la empresa de elaborar unos índices que habrían sido muy útiles para el lector, sobre todo dado el carácter heterogéneo de los artículos reunidos. Modestamente hemos intentado subsanar este problema al final de la presente recensión.

K. Aartun, A Minoan inscription specifying contemporary dignataries (pp. 1-12).

En este artículo el autor estudia la inscripción minoica Ph(aistos), Zb 5, que considera de origen semítico. Después de la transliteración y la traducción del texto Aartun analiza cada palabra de la inscripción así como las diferentes isoglosas semíticas que ha podido identificar.

M.G. Amadasi Guzzo, *Il sostantivi fenici* 'ab e 'aḥ (pp. 13-26).

La autora estudia la cantidad de la vocal final $(i/u, \bar{\imath}/\bar{u})$ de los sustantivos 'ab y 'aḥ ante los sufijos posesivos tanto en fenicio como en púnico. Para ello se basa en el uso de *matres lectionis* y las transcripciones de los nombres propios en asirio, griego y latín. La autora concluye que la vocal larga ante el sufijo se mantiene durante mucho tiempo en fenicio, distinguiendo el caso.

A. Archi, In margine (pp. 27-43).

El epigrafista de Ebla dedica este artículo a aclarar una serie de términos que aparecen en los textos eblaítas. En concreto intenta precisar el sentido de las diferentes partes de la puerta, colores, joyas y piedras preciosas. La segunda parte del trabajo está dedicada a la edición de un fragmento de ritual (TM.75.G.12297) en el que se describen las ceremonias de diferentes divinidades en diversas ciudades del reino de Ebla (Idabal de Hamat = moderna Hama; Nea'u = II milenio Nija). A continuación el autor retoma la investigación lexicográfica centrándose en dos términos cultuales, los rituales NE-gar (= kinūnum?) y ne-sag.

A. Avanzini, La missione italiana nel Dhofar (Sultanato dell'Oman): prospettive per una ricerca linguistica (pp. 44-53).

Partiendo de la base de la misión italiana en Omán, Avanzini hace un planteamiento general de la investigación lingüística histórica de las lenguas sudarábigas antiguas y modernas. Avanzini utiliza los argumentos de Fronzaroli para intentar criticar el modelo de 'amorreización' de las lenguas semíticas, poniendo en duda que 'gruppi

di pastori, per eccellenza conservativi sul piano culturale e linguistico, fossero non solo i creatori di innovazioni linguistiche ma che fossero stati addirittura in grado di imporle alle culture urbane' (p. 49). En mi opinión esta duda no tiene ningún fundamento. Una sociedad de 'pastores' es igualmente capaz de crear innovaciones lingüísticas del mismo modo que lo es una sociedad 'urbana', sin entrar aquí a delimitar lo que sería una sociedad urbana y una sociedad 'pastoril' y sus interrelaciones e interdependencias. No hay ningún motivo que impida a sociedades 'tribales' sin instituciones culturales y políticas 'unitarias' 'crear' innovaciones lingüísticas; es más, la no centralización política y cultural puede ser un terreno abonado para crear dichas 'innovaciones'. En este sentido la hipótesis 'amorrea' de G. Garbini mantiene su vigencia. G. del Olmo Lete ha reformulado dicha teoría, estableciendo una nueva propuesta de clasificación de las lenguas semíticas basada en el tronco 'central' Proto-Semítico-Proto-Amorreo-Amorreo-Arameo. Las características arcaicas de las lenguas sudarábigas modernas se deberían a la evolución directa de estas lenguas en el estadio intermedio entre el Proto-Semítico y el Proto-Amorreo, siendo la primera familia lingüística que se separa del tronco común. 1

M.G. Biga, *A ritual from Archive L.2712 of Ebla* (pp. 54-69). La autora publica un texto de Ebla (TM.75.G.765+771+815) muy interesante donde se describe un ritual a el/los dios(es) de la noche con claros paralelos con la introducción de la serie de conjuros Maqlû del primer milenio. Las divinidades que reciben ofrendas son ^dgi₆-an 'el dios de la noche', su 'esposa' (*gallatum*), ^dNE-*ra* y su esposa (dam) ^da-ba-sa.

- J. Blau, On the preservation of ancient forms and sound shifts in frequent words resisting analogy in Hebrew and Arabic (pp. 70-74).
- M. Bonechi, Leopards, cauldrons, and a beautiful stone. Notes on some Early Syrian texts from Tell Beydar and Ebla (pp. 75-96).
 El autor recensiona a F. Ismail–W. Sallaberger–Ph. Talon–K. Van

Lerberghe, Administrative Documents from Tell Beydar (Seasons 1993-1995), Subartu II, Turnhout 1996. La primera parte la dedica a hacer

_

¹ G. del Olmo Lete, *Fs. Militarev*, pp. 18-52. Véase especialmente el cuadro de la página 50-51.

breves comentarios sobre cada texto publicado; la segunda es un estudio muy detallado del texto número 4 del volumen recensionado, con una nueva transliteración y una propuesta de traducción.

- G. Buccellati, *Il cimento dell'estro e della ragione: la dimensione scribale della cosiddetta 'Teodicea Babilonese'* (pp. 97-104).
- G. Buccellati demuestra su maestría y su amplio conocimiento de la literatura babilónica haciendo una demostración de sus referentes literarios. El autor analiza la estructura de diferentes estrofas del poema denominado 'Teodicea babilónica'. Las citas de los textos las hace en transcripción, a mi entender la mejor manera de presentar este tipo de textos cuando existe una edición suficientemente estable. El autor recalca especialmente el hecho de la creación original del texto por parte de una sola persona (el técnico en encantamientos denominado Saggil-kīnamubbib). No obstante en el texto se detectan las influencias de otras obras babilónicas, como el poema de Gilgameš o el Enūma Eliš.
- A. Catagnoti, Two Sargonic tablets mentioning Mesag, énsi of Umma (pp. 105-115).

En este artículo la autora publica dos textos sargónicos. La primera tablilla es una carta (BM 140676) ya publicada por B. Kienast y K. Volk en FAOS 19 p. 63ss. y posteriormente editada de nuevo por W. Sallaberger en OLZ 91 (1996) p. 401. Respecto a la lectura del texto Catagnoti no aporta ninguna novedad con relación a las ediciones precedentes a excepción de la primera línea –donde la autora lee el nombre propio Me-ság– y una copia de la carta (p. 111). El segundo texto que publica es BM 140668 (copia y fotografía en pp. 112ss.). Se trata de un texto administrativo en el que se recoge una lista de personas, citándose al final a Mesag, el énsi de la 'Casa-del-Cetro' ([é]-gidri) de Umma.

G. Conti, *Il* Pennsylvania Sumerian Dictionary *e il sumerico di Ebla* (pp.116-136).

En este artículo el autor intenta compensar la poca atención prestada por el PSD A/3 al sumerio de los textos de Ebla.

F. D'Agostino, Considerazioni sul medico eblaita e i suoi strumenti di lavoro (pp. 136-149).

El autor realiza un estudio monográfico sobre el papel del médico (a/e-/:zu₅) en los textos de Ebla. D'Agostino elenca todos los personajes calificados como médico en los textos de Ebla y cita y traduce todos los párrafos en los que aparecen. Posteriormente hace un estudio sobre el estatus social del médico, para acabar con algunos apuntes acerca de su instrumental.

M. Dietrich–O. Loretz, *αοτŒn*, der Herr über die Schlangen. Das Verhältnis von Mythos und Beschwörung in KTU 1.100 (pp. 150-172).

Es sorprendente la capacidad que tienen los ugaritólogos de ofrecer nuevas interpretaciones y nuevas perspectivas de estudio de unos textos que ya han sido editados y analizados a destajo. En este caso los estudiosos de Münster nos regalan un nuevo análisis del famoso conjuro contra la picadura de la serpiente KTU 1.100, estableciendo nuevas propuestas de interpretación sobre la base de los paralelismos de los diferentes versos y las parejas de palabras que se establecen.

D.O. Edzard, Enlil, Vater der Götter (pp. 173-184).

Las aproximaciones etimologizantes a las divinidades de la antigua Mesopotamia siempre han sido una tentación difícil de resistir por parte de los asiriólogos. En este artículo el recientemente desaparecido D.O. Edzard intenta discutir la nueva propuesta de etimología del dios Enlil presentada por P. Steinkeller y P. Michalowski. Según dichos autores, el dios de Nippur tiene en realidad una etimología semítica basada en la lectura silábica ^di-li-lu que aparece en los textos de Ebla. ^di-li-lu indicaría un *il-ilī 'god of (all) the gods', o bien una simple reduplicación de 'il > *'il'il, que por disimilación se sumeriza en den-líl. Es evidente que la base para buscar una nueva etimología para Enlil es la insatisfactoria etimología tradicional basada en el sumerio líl como 'viento' defendida enérgicamente por Th. Jacobsen. Según Edzard la interpretación de la escritura ^dEn-É debería ser *Yēn/Yīn-lil y esto, y no otra cosa, es lo que intentaría reflejar la escritura eblaíta (d) i-li-lu. Después Edzard dedica sus esfuerzos a demostrar la interpretación 'viento' del sumerio líl para poder mantener de esta manera la etimología tradicional de Enlil. El problema de base de Edzard es que intenta conservar una etimología

apriorística que no tiene en cuenta el rol real de la divinidad en su contexto. Es evidente que la personalidad de Enlil va mucho más allá de un simple 'Señor Viento'. Desde este punto de vista las propuestas de Steinkeller y Michalowski están más de acuerdo con su perfil de dios universal y padre de los dioses.²

G. Garbini, *Semitico*, *indoeuropeo e sostrato indomediterraneo* (pp. 185-197).

Garbini repasa las diferentes teorías sobre los contactos entre las familias lingüísticas indoeuropea y semítica desde el siglo XIX hasta la actualidad, siendo muy crítico con las teorías propuestas desde los años cincuenta del siglo XX. El autor apuesta por un contacto en el IV milenio entre diferentes grupos lingüísticos, entre los cuales hay los que después serían las familias indoeuropea y semítica, en la Transcaucasia y en la Anatolia oriental. Por otro lado, el autor propone que el denominado indomediterraneo no es otra cosa que las palabras que pertenecían al léxico común que se estableció en este contacto en el IV milenio.

- W. Herrmann, *Die Verehrung des Gottes El unter den Israeliten* (pp. 198-206).
- J. Hoftijzer, *Remarks on the semantics and translation of* Kim^cat *in Biblical Hebrew* (pp. 207-229).

El autor estudia las atestaciones de la frase preposicional kim^cat en hebreo bíblico, según sus conclusiones tentativas en tanto a la orientación temporal y locativa.

- F. Imparati, Significato politico dell'investitura sacerdotale nel regno di Hatti e in alcuni paesi vicino-orientali ad esso soggetti (pp. 230-242).
- F. Israel, *La classificazione dell'ugaritico: problema prima storico e poi linguistico* (pp. 243-268).

El autor retoma en este trabajo el viejo debate sobre la clasificación del ugarítico dentro de las lenguas semíticas. La principal aportación del artículo es el enfoque histórico-cultural en detrimento del estrictamente

² En este sentido vd. L. Feliu, *The God Dagan in Bronze Age Syria*, (Leiden 2003) pp. 278ss.

lingüístico o de pura filología comparada. La clasificación que propone es la pertenencia del ugarítico al amorreo como sustrato con la influencia del cananeo como adstrato, siguiendo, por otro lado la definición establecida ya por W. von Soden. Esta visión coincide en gran parte con la tesis 'amorreista' de Garbini y la propuesta sirio-amorrea de G. del Olmo Lete (cf. "The Genetic Historical Classification of the Semitic Languages: A Synthetic Approach", in L. Kogan (ed.), Fs. Militarev p. 50; Questions de linguistique sémitique, racine et lexème. Histoire de la Recherche (1940-2000), Antiquités sémitiques 5, Paris 2003, p. 196).

A.M. Jasink, *Il ruolo di Tarhuntašša da Muwatalli II a Šuppiluliuma II* (pp. 269-285).

En este artículo el autor describe la evolución del estatus del territorio de Tarhuntašša que pasa de estado vasallo de Hatti a territorio rebelde del imperio.

L. Kogan-A. Militarev, Non-trivial semantic shifts in Semitic. S. Maisel's "isosemantic series" applied to anatomic lexikon (pp. 286-300).

Los dos semitistas rusos intentan en este artículo aplicar el método propuesto por S. Mainsel de las 'series isosemánticas' para relacionar así palabras fonéticamernte comparables con significados totalmente diferentes. En este caso intentan aplicarlo al léxico anatómico.

M. Krebernik, Lexicalisches aus Tuttul (pp. 301-319).

M. Krebernik, como epigrafista de la misión arqueológica alemana en Tell BT^c a (antigua Tuttul), publica siete tablillas (transliteración, traducción y copia) procedentes del mencionado yacimiento sirio. Estas tablillas ilustran los comentarios lexicográficos que hace el autor respecto a la preposición $i\breve{s} = ana$. Por otro lado dedica también un estudio sobre el sustantivo o adjetivo sustantivizado zamrum (fem. zamratum) que se aplica generalmente a ganado menor (udu y sila₄), bien atestiguado en los textos de Mari y también presente en los nuevos textos de Tuttul. Es una lástima que este artículo haya aparecido dos años después de la publicación completa de los textos de Tuttul³, hecho que

³ M. Krebernik, *Dia altorientalischen Schriftfunde*, Ausgrabungen in Tall Bi^ea/Tuttul II, (WVDOG 100), Saarbrücken 2001.

desmerece un poco la publicación de las siete tablillas del artículo (citados con las siglas KTT en el índice que adjuntamos más abajo).

H. Limet, Les particules du discours dans les textes de la région du Moyen-Euphrate II^e millénaire (pp. 320-335).

En este artículo el estudioso belga hace un repaso de las diferentes 'partículas' que aparecen en los textos acadios que reflejan mejor la lengua hablada (especialmente cartas, juicios, testamentos declaraciones de adopción) en los textos de Emar. Las partículas que analiza Limet son: akanna, mâ, anumma, inanna, -mi, -ma y u. Finalmente llega a la conclusión que todas estas partículas son indispensables para una lectura silenciosa del texto, con un uso muy similar al de los signos de puntuación de nuestra escritura alfabética moderna. Hay que subrayar que el autor no cita una serie de obras que habrían podido iluminar su análisis, como son la gramática de los textos de Emar a cargo de S. Seminara (L'accadico di Emar, Materiali per il vocabolario sumerico 6, Roma 1998) así como algunos artículos de Ikeda sobre este tema. Por otro lado sobre la cuestión de la denominada 'lectura silenciosa' y los usos de los verbos *šasû* 'leer (en voz alta)' y šemû 'escuchar' ver C. Wilcke, Wer las und schrieb in Babylonien und Assyrien: Überlegungen zur Literalität im Alten Zweistromland (Bayerische Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse, Sitzungsberichte 2000/6), München 2000, especialmente pp. 23ss.

E. Lipinski, "Broken" Plural in "Aramaic" Tribal Names (pp. 336-349). El autor analiza los nombres tribales que aparecen en las inscripciones reales de Tiglatpileser III y que son calificados como 'arameos'. Lipinski describe cada nombre tribal, los analiza como plurales fractos y les da una etimología basada en el árabe. Para terminar, concluye que en realidad estas tribus son de origen árabe y son descritas como 'arameas' en las fuentes asirias debido a que tienen una forma de vida similar a la que llevaban los arameos, mejor conocidos en aquella época por los asirios.

M. Liverani, *The disgraced commissioner. The turnover in Amarna officialdom* (pp. 350-354).

En este artículo Liverani reconstruye el caso de la caída en desgracia de Maya, el comisario egipcio encargado de la provincia de Canaán, y su sustitución por Rianappa, el nuevo comisario a las órdenes del faraón. Esta caída en desgracia de Maya está confirmada arqueológicamente por la repentina paralización de las obras de construcción de su tumba en la necrópolis de Amarna.

A. Malamat, Musicians from Hazor at Mari (pp. 355-357).

El autor estudia la carta de Mari M.5117 publicada previamente por G. Ozan en FM 3, donde se describe el envío de un grupo de músicos en una caravana que se dirige a Mari.

P. Mander, *Three Old-Babylonian contracts from the Kingdom of Larsa* (pp. 358-368).

Publicación y estudio completo, con copia, transliteración y fotografía de tres tablillas de Larsa que actualmente se encuentran en el Museo Británico de Londres. Las tablillas son un préstamo de plata, un préstamo de cebada y un préstamo de plata sin interés.

- P. Marrassini, "Genetic subgrouping" in Semitic (pp. 369-380).
- P. Matthiae, *Ishtar of Ebla and Hadad of Aleppo: notes on terminology, politics and religion of Old Syrian Ebla* (pp. 381-402).

Basándose en la glíptica y en algunos relieves, el autor propone reconocer a la diosa Ištar de Ebla (con influencia de Išhara) junto con una divinidad masculina que propone que sea una figura sincrética entre el antiguo dios sirio Kura y el dios Hadad. Posteriormente, debido al poder político que adquirió Yamhad, se empareja a la Ištar de Ebla con el dios de la tempestad, mientras que la esposa de Adad de Alepo continuaba siendo Hebat.

P. Michalowski, *The Mountains and the Stars* (pp. 403-410).

Estudio sobre el 'dios' Kabkabum en los textos de Ebla. El autor se basa principalmente en los paralelos de la Mari paleobabilónica y propone identificar el Kabkabum de los textos eblaítas con una montaña sagrada, un antiguo volcán situado en la zona del triángulo del Hābūr. Pero

Michalowski va más allá y relaciona el Dibar, nombre antiguo del Ğebel ^cAbdal^cazīz y ^dsággar, el nombre antiguo de Ğebel Sinğār, con la antorcha y la luna respectivamente; de este modo tres montañas sagradas de Siria tendrían un nombre relacionado con fenómenos luminosos nocturnos.

L. Milano, Les affaires de monsieur Gīda-na^cim (pp. 411-429).

En este artículo el autor hace una nueva interpretación del texto ARET 2 29. Se trata de un registro de operaciones comerciales realizadas con mercaderes del noroeste de Mari. Posteriormente enmarca geográficamente las diferentes transacciones comerciales que registra el texto, hace algunas anotaciones sobre el término sumerio til y retrata la actividad comercial de Gīda-na^cim como alto funcionario eblaíta.

H.P. Müller, Grammatische Atavismen in semitischen Sprachen (pp. 430-445).

El semitista alemán repasa en este artículo una serie de arcaísmos presentes en diversas lenguas semíticas. El primer fenómeno que analiza es el intercambio entre [r] y [l] en los textos de Ebla, así como el paso de [l] a $[\emptyset]$, que demostraría la existencia de unas sonantes que funcionarían como semivocales, como pasa en indoeuropeo y en sumerio. La marca de femenino [i] en diferentes pronombres de distintas lenguas semíticas y también en antiguo indio. Después pasa a analizar la separación entre el nombre y el verbo, la morfosintaxis ergativa y acusativa, las formas cortas y largas de la conjugación preformativa, los infinitivos con sufijos pronominales, el indicativo y el yusivo y las *verba infirma* en bases biconsonánticas con una vocal como tercera radical.

D. Pardee, *Une formule épistolaire en ougaritique et accadien* (pp. 446-475).

Haciendo gala de su dominio del material epigráfico de Ugarit, D. Pardee repasa todas las atestaciones de una fórmula de saludo epistolar que aparece en 18 textos ugaríticos, después compara el saludo ugarítico con el correspondiente saludo acadio, el cual aparece en 37 ocasiones en los textos acadios de la metrópolis siria.

F. Pecchioli Daddi, From Akkad to Ḥattuša: the history of Gurparanzah and the river that gave him its name (pp. 476-494).

La autora edita y estudia los textos relacionados con la historia de Gurparanzah rey de Ailanuwa. A pesar de que los textos están escritos en hitita, la mayoría de los nombres propios de los protagonistas tienen etimologías hurritas.

P.E. Pecorella, *Un palazzo ritrovato* (pp. 495-509).

Informe sobre el descubrimiento del palacio de Tukulti-Ninurta II en Tell Barri. El descubrimiento de dicho palacio confirmaría la identificación de este yacimiento con la antigua ciudad de Kafat, como ya propuso G. Dossin en 1961.

F.A. Pennacchietti, *Lo specchio dell'anima e il manto di luce nel* Testamento di Abramo (pp. 510-519).

En este artículo el erudito italiano estudia el denominado *Testamento de Abraham*, una obra apócrifa del siglo I d.C. de la cual se conservan versiones en griego, copto, etiópico y árabe. A la luz de la versión copta se puede aclarar un pasaje mal interpretado en la versión árabe y en la versión etiópica, que depende directamente de ésta.

G. Pettinato, Le lingue semitiche di Ebla, Mari e Tell Beydar nel panorama linguistico del Vicino Oriente Antico del III millennio a.C. (pp. 520-531).

En este artículo el asiriólogo italiano se reafirma en todas sus teorías sobre la lengua de Ebla y la centralidad comercial de la metrópolis siria. Respecto a cuestiones estrictamente lingüísticas afirma que el eblaíta es una lengua diferente del acadio y, de hecho, según Pettinato, es la lengua franca del tercer milenio, por encima del propio sumerio. También considera cerrada la discusión sobre la pertenencia del eblaíta al semítico oriental, según el autor hay una *communis opinio* entre los estudiosos sobre el carácter occidental de la lengua, así como las diferentes tradiciones entre los textos de Ebla y los de Mari y Tell Beydar. Para una visión más ponderada, o simplemente distinta del tema véase M. Krebernik, "The Linguistic Classification of Eblaite: Methods, Problems, and Results," en J.S. Cooper–G.M. Schwartz (eds.): *The Study of the Ancient Near East in the Twenty-First Century*, (Winona Lake 1996) pp. 233-249.

A.M. Polvani, *Hittite fragments in the Atrahasīs myth* (pp. 532-539).

La autora estudia los fragmentos de la versión hitita del mito de Atraḥasīs. Así, parece que existieron dos recensiones, una bastante similar a la versión acadia paleobabilónica y otra que recoge una tradición diferente que puede pertenecer al ciclo mitológico de Kumarbi. Algún día se tendrán que analizar los mitos de tradición hurrita a la luz de la religión y la mitología semítico-occidental.

F. Pomponio, *La terminologia amministrativa di Ebla: šu-du*₈ *e TUŠ.LÚxTIL* (pp. 540-559).

En este artículo Pomponio hace un estudio muy detallado de las diferentes atestaciones de los términos šu-du₈ y TUŠ.LÚxTIL en los textos de Ebla. Finalmente llega a la conclusión que TUŠ.LÚxTIL debe leerse dab₅-LÚxTIL dada la equivalencia que da el Vocabulario de Ebla (TUŠ-LÚxTIL : a-ha-sum < s.c. *'hd 'to receive'; acad. $ah\bar{a}zum$ = sum. dab₅). Ambos términos se refieren a un tipo de funcionario encargado de recibir diferentes tipos de bienes como tributo.

U. Rapallo, *La parte alta del corpo nella preistoria delle lingue* (pp. 560-584).

Estudio y reflexiones metodológicas sobre la etimología de diferentes partes del cuerpo humano centradas en la cabeza y cara, en semítico, camítico e indoeuropeo.

- F. Rundgren, Semitic and Indoeuropean. A linguistic study in comparative aspectology (pp. 585-599).
- W. Sallaberger, Nachrichten an den Palast von Ebla. Eine Deutung von níg-mul-(an) (pp. 600-625).

En este artículo el asiriólogo alemán propone una nueva interpretación del sumerograma níg-AN.AN.AN.AN del cual propone la lectura níg-mul-(an). Después de repasar las diferentes propuestas de interpretación del término ofrecidas por otros autores Sallaberger argumenta su propuesta de traducción del término como 'Nachricht' derivada de una traducción literal 'Sache der Himmelssterne', dado que las estrellas son la escritura de los dioses.

J.A. Soggin, *Giuseppe nella Genesi ed i fenomeni onirici* (pp. 626-629). En este breve artículo el autor se reafirma en su datación tardía del libro del Éxodo (s. II a.C.) y el origen cananeo, no egipcio, de la historia de José.

G. Steiner, Akkadische Lexeme in Sumerischen (pp. 630-647).

En este artículo se analizan las características fonológicas de los préstamos acadios al sumerio. Primero se estudian los cambios consonánticos y después los cambios vocálicos así como las asimilaciones y la pérdida de las vocales iniciales. Después analiza las transformaciones irregulares de algunas consonantes (g>z, k>z, etc.). Para acabar el autor agrupa los préstamos que ha estudiado por campos semánticos.

Ph. Talon, *The use of glosses in Neo-Assyrian letters and astrological reports* (pp 648-665).

Talon hace un estudio de la glosas que se encuentran en las cartas enviadas por Balasî y Nabû-aḥḥē-erība, dos astrólogos de la corte de Asarhaddon y Asurbanipal. El autor detecta la presencia de muchas glosas y complementos fonéticos que parecen gratuitos, pero no nos ofrece ninguna hipótesis para explicar este gran número de glosas que los escribas utilizaron al redactar esos textos.

M.V. Tonietti, $\acute{E} = b\bar{\imath}tum \ or = '\grave{A}$? About Ea in Early Dynastic sources (pp. 666-679).

Este artículo intenta demostrar la lectura Ea (hayya) del signo É en los nombres propios de Abū-Ṣalābīḥ y Ebla. Los datos comparativos con épocas posteriores y las tipologías de los nombres parecen confirmar de manera definitiva la propuesta de Tonietti.

P. Xella, Sulla più antica storia del dio del vino (pp. 680-689).

El estudioso italiano repasa la presencia del término semítico $tr\phi$ tanto como nombre de divinidad (Ebla dzi -la-šu; Mesopotamia Siraš) como en nombres comunes (ug. $tr\underline{t}$; ac. $sir\bar{a}$ šu [cerveza]; fen. trš; heb. tyrwš). A pesar de su presencia en lenguas indoeuropeas (hitita y griego), el autor apuesta por un origen semítico del término (sobre todo por la atestación eblaíta). Es una pena que el autor no cite el importante estudio de J.-A. Zamora, La vid y el vino en Ugarit, Madrid 2000.

I. Zatelli, I prodromi della definizione di verbo performativo nelle grammatiche tradizionali dell'ebraico biblico (pp. 690-697).

Índices

	Esd. 9:13	213
	Est. 3:13	440
	Est. 9:11	440
	Est. 16:35	248 (LXX)
	Ex. 34:6	203
	Ez. 9:2	210
	Ez. 9:11	211
	Ez. 16:47	216
515	Ez. 30:22	691
515	Gen. 1:29	693
	Gen. 14:19.22	204
	Gen. 16:4	341
	Gen. 17:20	693
	Gen. 23:11	691
348	Gen. 26:10	215
	Gen. 33:20	199
	Gen. 40:20	5
	Gen. 41:10	5
	Gen. 46:3	199
	Gen. 48:4	691
512	Isa. 3:16	211
	Isa. 23:2	248
	Isa. 26:20	214
	Isa. 29:5	213
	Isa. 30:20	7^{49}
	Isa. 42:1	693
219	Isa. 49:23	7
213	Jon. 4:2	203
213	Job 5:24	339
248	Jos. 5:12	248 (LXX)
693	Mc. 7:26	248
203	Mt. 15:22	248
7^{49}	Neh. 9:17.31	203
440	Neh. 2:12	218^{58}
440	Num. 13:18	21
440		
218^{58}		
213		
	219 213 213 248 693 203 7 ⁴⁹ 440 440 440 218 ⁵⁸	Est. 3:13 Est. 9:11 Est. 16:35 Ex. 34:6 Ez. 9:2 Ez. 9:11 Ez. 16:47 515 Ez. 30:22 Gen. 1:29 Gen. 1:29 Gen. 16:4 Gen. 17:20 Gen. 23:11 348 Gen. 26:10 Gen. 33:20 Gen. 40:20 Gen. 41:10 Gen. 46:3 Gen. 46:3 Gen. 48:4 512 Isa. 3:16 Isa. 23:2 Isa. 26:20 Isa. 29:5 Isa. 30:20 Isa. 42:1 219 Isa. 49:23 213 Jon. 4:2 213 Job 5:24 248 Jos. 5:12 693 Mt. 15:22 7 ⁴⁹ Neh. 9:17.31 Ad0 Neh. 2:12 Ad0 Num. 13:18

Num. 17:27	692	ARET II 15 X 9-10	29
Prov. 5:13	7^{49}	ARET II 15	29
Prov. 5:14	211	ARET II 29	415ss
Prov. 10:20	217	ARET III 5 v. IV 6'-8'	139
Prov. 10:21	7^{49}	ARET III 17 II 0-6'	138
2 Reyes 22:12	6	ARET III 35 r. I	553
Sal. 2:12	207s	ARET III 35 r. VI	553
Sal. 29:10 ^a	200	ARET III 60 r. VII	34
Sal. 73:2	210	ARET III 81 r. II 1'-5'	130
Sal. 81:-1415	208	ARET III 95 IV	42
Sal. 94:17	209	ARET III 96 I	558
Sal. 105:12	218	ARET III 100 v. IV	554
Sal. 119: 84, 87, 88, 126	212	ARET III 118 v. III	557
1 Sam. 2:16	691s	ARET III 154 I	554
1 Sam. 8:14s	5s	ARET III 200 V	43
1 Sam. 22:14	7	ARET III 215 v. II	556 ²⁴
2 Sam. 13:31	210	ARET III 274 III 12	34
2 Sam. 15:32	210	ARET III 316 II	618
2 Sam. 19:37	216	ARET III 356 r. I 1	124
2 Sain. 19.37	210	ARET III 330 1. 1 1 ARET III 440 v. III 6-8	92
		ARET III 463 v. II	30
Textos de Ebla		ARET III 470 r. I	557
		ARET III 484 I	33
ARET I 1 v. V 1-7	139	ARET III 506 III	553
ARET I 1 v. V I-7 ARET I 1 v. VII 3-7	602^2	ARET III 587 v. II	553
		ARET III 609 v. VI: 20	29
ARET I 1 v. X 10-14	139	ARET III 787 I	34
ARET I 2+4, 23 V 3-VI 2	620s	ARET III 817 II 1'-3'	139
ARET I 4 v. VII 7-10	552	ARET III 847 v. II: 10	29
ARET I 10 r. VIII 3	30	ARET III 868 II	554
ARET I 11 r. XIII 6-12	605	ARET IV 1 r. VII 8-17	557
ARET I 12 v. I 2-7	556 ²⁷	ARET IV 1 v. III 22-IV 10	543
ARET I 12 v. I 8-II 1	556 ²⁷	ARET IV 3 v. V 15-20	549
ARET I 13 r. III 9-11	418^{40}	ARET IV 5 r. VI 2-10	425
ARET I 13 r. IV 3-7	418^{40}	ARET IV 5 r. IX 8-12	557
ARET I 13 r. V 7-13	557	ARET IV 6 v. VI 6-11	558
ARET I 15 v. VIII 20-IX 5	557	ARET IV 8 v. III 8-12	557
ARET I 26 r. I 1-II 2	33	ARET IV 11 r. VII 18-VIII 16	541
ARET I 29 (1)	33	ARET IV 11 r. XII 2-8	543
ARET I 30 (47)	34	ARET IV 11 v. IV 1-3	137
ARET I 30 v. IX 5-X 1	31	ARET IV 12 r. VIII 9-IX 4	557
ARET I 44 r. IV 5-20	141s	ARET IV 13 v. II 6-16	554
ARET II 2 IV	41	ARET IV 13 (29)	621
ARET II 4 r. VI 6-8	556	ARET IV 16 (89)	30
ARET II 4 v. III 4-6	556	ARET IV 18 r. I 7-18	554
ARET II 5 v. IV 1-4	416	ARET IV 20 r. III 8-13	137
	-		101

Lluís Feliu

ARET IV 20 r. VII 9-14	552	ARET VIII 532 r. VIII 19-IX 8	549
ARET IV 23	620	ARET VIII 532 v. II 3-8	553
ARET IV 25 v. III 1-5	557	ARET VIII 532 v. III 1'-6'	545
ARET V 1 IV 2-6	404	ARET VIII 532 v. X 1-5	557
ARET V 1 V 2-4, VI 1-3, 10-12	173 ⁴	ARET VIII 533 r. IX 10-12	546^{13}
ARET V 1 V 5-VI 3	404	ARET VIII 533 v. I 6-11	544
ARET V 3 II 3-III 2	404	ARET VIII 533 v. V 5-9	550^{15}
ARET V 6	127	ARET VIII 534	93
ARET V 8b//ARET V 9 VII 5-6		ARET VIII 538 v. II 1-7	549
ARET VII 16 (7)	42	ARET VIII 541 v. IV 1'-7'	545
ARET VII 17 (1)-(2)	41	ARET VIII 542 IV 7-13	39
ARET VII 24 r. V 1-4	28	ARET VIII 542 r. X 1-4	553
ARET VII 24 v. II 2-4	38	ARET VIII 542 v. IX 1'-2'	425 ⁷⁷
ARET VII 35 (1)	93	ARET VIII 542 v. IX 3-17	541
ARET VII 45 r. I 1-3	416 ³⁰	ARET IX 17 v. II 8	66
ARET VII 80 (6)	34	ARET IX 35 v. I 1-II 2	135
ARET VII 113 r. II 1-4	424 ⁷⁷	ARET IX 80 r. I 1-2	123
ARET VII 115 v. II 1-6	124	ARET X 74 r. II-III 7	65
ARET VII 133 r. IV 2-3	34	ARET XI 1 (64)-(65)	610
ARET VII 142	92	ARET XI 1 v. IV 13-20	558
ARET VII 142 r. III 1	128	ARET XI 1 v. II 1-8	133
ARET VII 146	81	ARET XI 1 (85)	88
ARET VII 156 r. II 14-III 2	418 ⁴⁰	ARET XI 1 (88)	88
ARET VIII 521 r. VIII 19-IX 1	552	ARET XI 1 (91)	88
ARET VIII 521 r. IX 14-v. I 8	556 ²⁴	ARET XI 2 r. VIII 12-21	558
ARET VIII 522 v. VIII 21-IX 3	557	ARET XI 2 (67)-(68)	610
ARET VIII 523 r. VII 2-9	552		, 88
ARET VIII 523 r. VII 17-27	544	ARET XI 2 (93)	88
ARET VIII 523 r. VII 17-27	550 ¹⁵	ARET XI 2 (96)	88
ARET VIII 523 r. IX 14-17	552	ARET XI 2 v. IV 10-13	126
ARET VIII 523 r. IX 14-17 ARET VIII 523 r. IX 28-X 7	549	ARET XIII 13 r. II 1-10	128
ARET VIII 524 r. VI 4-12	605	MEE II 1 r. I 3-6	93
ARET VIII 524 r. VI 13-17	557	MEE II 3 v. VIII 18-21	123
ARET VIII 524 v. VI 4-13	545	MEE II 7 r. VIII 20-IX 9	138
ARET VIII 524 v. VII 17-21	544	MEE II 7 r. IX 10-14	558
ARET VIII 524 V. VII 17-21 ARET VIII 525 V 23-28	40	MEE II 71. IX 10-14 MEE II 23	81
ARET VIII 525 V 23-26 ARET VIII 525 VII 7-9	40	MEE II 25 v. V 8-12	553
ARET VIII 525 vII 7-9 ARET VIII 526 r. VII 4-10	549	MEE II 25 v. V 8-12 MEE II 25 v. VIII 5-8	553
ARET VIII 526 r. VIII 8-18	549	MEE II 28 v. I 2-II 3	425 ⁷⁷
ARET VIII 526 r. IX 12-17	549	MEE II 29 r. IV 1-6	543
ARET VIII 526 v. V 13-18	549	MEE II 29 V. I 6-12	543
ARET VIII 520 v. V 13-18 ARET VIII 527 v. II 19-24	549	MEE II 29 v. IV 2-3	28
ARET VIII 527 V. II 19-24 ARET VIII 528 XV 13	33	MEE II 29 v. IV 2-3 MEE II 32 v. II 3-10	26 554
ARET VIII 528 v. VI 8-10	39	MEE II 32 v. II 3-10 MEE II 33 r. VI 2-VII 9	542
ARET VIII 528 v. VI 8-10 ARET VIII 528 v.XIV 20-XV 2		MEE II 33 r. X 2-5	608
ARET VIII 529 v. IX 15-17	557	MEE II 35 r. II 11-IV 2	41

MEE II 37 r. I 14-II 6	545	MEE XII 36 r. XX 4-12	132
MEE II 37 r. IV 9-12	125	MEE XII 36 r. XXX 1-9	143^{26}
MEE II 37 r. VII 2-5	138	MEE XII 37 r. IXI 4-17	137s
MEE II 37 v. VIII 3-9	605	MEE XV 80	80
MEE II 41 r. V 12-VI 4	125	OA 19 p. 240 v. IV 2-6	541
MEE II 50 r. XI 1	32	<i>SEb</i> 3 p. 152	552
MEE III 18+	78ss	TM.76.G.221	118^{6}
MEE III 20+	78ss	TM.76.G.534(+) r. VI 6-7	28^{2}
MEE III 22+	78ss	TM.77.G.730 r. II 10-III 3	135
MEE III 53	80	TM.75.G.756+771+815	56ss
MEE III 61	85	TM.75.G.1222 v. X 1-4	413
MEE IV 96+112+	79s	TM.75.G.1246 r. III 1-7	39
MEE IV 116	79s	TM.75.G.1284 r. III 1-2	31
MEE V 1 v. IV 6-9	138	TM.75.G.1284 r. V 4-7	35
MEE V 5 r. VI 19-23	138	TM.75.G.1284 r. VII 1-3	31
MEE V 5 v. I 2-4	138	TM.75.G.1317 r. VII 6	29
MEE V 12 r. III 3-7	139	TM.75.G.1317 r. XI 3-12	125
MEE V 14 v. XII 14'-21'	93	TM.75.G.1340 r. VIII 8-11	552
MEE VI 11 v. IX 11	139	TM.75.G.1341 r. II 10-11	556^{27}
MEE VII 14 v. I 4-5	28^{2}	TM.75.G.1364 r. IV 17-V 2	552
MEE VII 23 v. II 9-III 3	541 ⁷	TM.75.G.1383 r. II 5	93
MEE VII 34 r. XV 11-22	92	TM.75.G.1399 r. X 7-12	551
MEE VII 34 v. XX 11-13	34	TM.75.G.1418 r. I 5-8	551
MEE VII 38	128	TM.75.G.1438 r. VII 5-9	551
MEE VII 47 r. VIII 1-4	547 ¹⁴	TM.75.G.1438 r. XI 4-7	551
MEE VII 47 v. IX 3-14	92	TM.75.G.1441 v. IV 11-16	554
MEE VII 48 v. III 2-9	140	TM.75.G.1441 r. IV 18-V 1	551
MEE VII 50 v. I 7-13	553	TM.75.G.1444 r. X 9-v. II 13	417^{35}
MEE VII 50 v. V 4-11	144	TM.75.G.1453 v. IV 19ss.	554
MEE X 2r. II 12-II 1	553	TM.75.G.1459 v. IV 1-5	540^{1}
MEE X 2 r. X 11-XI 7	552	TM.75.G.1460 v. III 5-6	92
MEE X 3 v. II 7-12	557	TM.75.G.1464 r. IV 3-10	554
MEE X 4 r. VI 6-13	143	TM.75.G.1464 v. IV 7-15	554
MEE X 4 r. VIII 6-11	425	TM.75.G.1492 r. IV 2-V 1	36
MEE X 4 v. III 9-12	143	TM.75.G.14921.1V 2-V 1	617
MEE X 4 V. III 9-12 MEE X 20 r. 20	35	TM.75.G.1419 1.1V 3-11 TM.75.G.1464 v. I 3-4	33
MEE X 20 1. 20 MEE X 20 v. XVI 25-XVIII 15	93	TM.75.G.1464 v. II 4-12	92
MEE X 20 v. XVI 25-XVIII 15 MEE X 21 v. IX 5-15	544	TM.75.G.1404 V. II 4-12 TM.75.G.1537 v. I 1-3	552
MEE X 21 v. IX 3-13 MEE X 26 r. I 9-15	554	TM.75.G.1537 v. 11-3	93
MEE X 26 r. II 12-III 4	554	TM.75.G.1539 v. IV 11-III 1	
			93
MEE X 29 v. III 22-28	605	TM.75.G.1542 r. I 3-5	33
MEE X 30 r. X 2-7	139 148 ⁴⁸	TM.75.G.1556 v. VIII 2-5	33
MEE XI 12 v. IV 1-9		TM.75.G.1567 r. VIII 5-8	42
MEE XII 25 anv. III 3-5	124	TM.75.G.1579 r. II 6	35
MEE X 26 r. III 14-IV 3	550	TM.75.G.1590 r. III 7-10	552
MEE X 29 r. IV 22	33	TM.75.G.1590 r. VI 14-17	551

TM.75.G.1590 v. I 3-6	551	TM.75.G.2335 r. II 1-5	424 ⁷⁷
TM.75.G.1622 r. V 7-VI 8	541	TM.75.G.2341 v. VI 9	33
TM.75.G.1622 1. v 7-v1 8 TM.75.G.1630 r. II 3-5	125	TM.75.G.2359 r. XII	554
TM.75.G.16301. II 3-3	31	TM.75.G.2359 I. XII TM.75.G.2359 v. IV 17	34
			42
TM.75.G.1727 r. V 1-6	552	TM.75.G.2359 v. V 13-18	
TM.75.G.1727 r. V 14-20	543	TM.75.G.2362 r. XIV 10-11	29
TM.75.G.1730+ v. XX 16-20	32	TM.75.G.2367 anv. I 9-II 4	124
TM.75.G.1738 v. VI 1-5	413	TM.75.G.2382 r. II 4-III 2	36
TM.75.G.1743 v. IV 1-4	133	TM.75.G.2428 r. VI 9-12	27
TM.75.G.1743 v. IV 13-15	65	TM.75.G.2428 v. I 33-II 3	92
TM.75.G.1743 v. VIII 17-19	121	TM.75.G.2428 v. XI 32-XIII 4	93
TM.75.G.1779 r. XII 23-XIII 4	551	TM.75.G.2429 r. XXI 9-XXII 3	92
TM.75.G.1779 r. XVI 21 XVII 4	552	TM.75.G.2429 v. XIV 3-XV 7	93
TM.75.G.1779 v. V 4'-5'	551	TM.75.G.2431 v. VII 2'-6'	65
TM.75.G.1779 v. VI 15-17	552	TM.75.G.2439 r. IV 4-16	40
TM.75.G.1794 v. V 7-12	41	TM.75.G.2443 v. VI 12-VII 9	134
TM.75.G.1834 v. II 11-III 1	43	TM.75.G.2443 v. VII 11-14	65
TM.75.G.1861 v. IV 7-15	554	TM.75.G.2443 v. VII 11-16	129
TM.75.G.1862 r. V' 4-7	552	TM.75.G.2462 v. XXII 18-21	32
TM.75.G.1865 r. V	424 ⁷⁷	TM.75.G.2464 r. V 1-4	92
TM.75.G.1872 r. I 1-II 2	417	TM.75.G.2464 v. VI	618
TM.75.G.1885 r. X 8-13	41	TM.75.G.2464 v. XIII 2-4	94
TM.75.G.1900 r. V 2-6	39	TM.75.G.2471 v. V 2-4	40
TM.75.G.1904 r. VII 15-20	42	TM.75.G.2502 r. VIII 16-IX 6	93
TM.75.G.1913 v. XIV 21	28^{4}	TM.75.G.2503 v. VII 3-7	29
TM.75.G.1923 r. VI 15-16	92	TM.75.G.2507 v. XX 9-19	535
TM.75.G.1928 v. IX 1-6	413	TM.75.G.2508 r. IV 37-46	608
TM.75.G.1936 r. II 12-III 7	40	TM.75.G.2508 r. XXIV 28-33	82
TM.75.G.1985+ v. II 11	29	TM.75.G.2508 v. XVI 12-18	92
TM.75.G.2070 r. XI 11-12	39	TM.75.G.2508 v. XVII 29-35	617
TM.75.G.2070 r. XI 11-12 TM.75.G.2071 r. V 4-5	35	TM.75.G.2508 v. XXIII 9-14	93
TM.75.G.2071 r. V 4-5	30	TM.75.G.2536 v. XXIII 3-14	35
TM.75.G.2071 i. V14-5	31	TM.75.G.2536 r. II 3-5	33
TM.75.G.2073 v. V 1	39	TM.75.G.2622 r. VI 12-15	27
TM.75.G.2075 v. V 5	681	TM.75.G.2622 v. XXV 5-10	93
TM.75.G.2073 r. V1 3-11 TM.75.G.2077 r. I 3-II 1	32	TM.75.G.2622 v. XX v 3-10	551
			556 ²⁴
TM.75.G.2078 r. II 2-\$	31	TM.75.G.2629 r. IX 8-14	
TM.75.G.2154 r. I 1-II 2	30	TM.75.G.2632 v. X 9-13	29
TM.75.G.2163 v. II 6-9	29	TM.75.G.10202 r. XIX 34-36	33
TM.75.G.2190 r. III 1	34	TM.75.G.10202 v. XVII 21-22	32
TM.75.G.2233 r. VI 6-10	34	TM.75.G.10253 v. X 1-2	29
TM.75.G.2233 v. I 14-23	43	TM.75.G.10013 r. II' 11-III 4	40
TM.75.G.2245 r. IV 10-V 8	43	TM.75.G.10074 r. XVII 31-41	138
TM.75.G.2245 r. IX 20-22	28 ²	TM.75.G.10077 r. III 4-9	92
TM.75.G.2289 v. I 6-7	29	TM.75.G.10077 v. XII 23-26	92
TM.75.G.2330 r. VII 2-6	557	TM.75.G.10079 v. IX 2-9	621s

TM.75.G.10274 v. I 5-II 12 TM.75.G.10148 v. IV 1-6	42 42	KAI 26 III 18 KAI 26A III 7,9	204 685 ²⁴
TM.75.G.10185 r. IV 1-12	40	KAI 45, 5	19
TM.75.G.12297 36s	, 43	KAI 126	22
		KAI 129 1	204
		KAI 142, 4	19
T		KAI 180	23^{35}
Textos hititas		Np 63, 2	17
		Masculula nº 3	18
KBo XXII 98	483	Np 62, 3	20
KUB VIII 52+KUB XXIII 9: 9'	482	RÉS 169, 2	16^{11}
KUB VIII 63	534ss	RÉS 1357, 1	17
KUB XVII 9	484	,	
KUB XXII 70	489		
KUB XXXIII 106 III 54	533 ⁷	_	
KUB XXXVI 64	488	Textos sudarábicos	
KUB XXXVI 67	478ss		
KUB XXXVI 74	533	BiOr 11 p.93-94 l. 7	340
Textos minoicos		Textos sumerios y acadi	ios
Ph, Zb 5	1	Aa IV/4, 193-200	180
		AnOr 1 83:1-5	612
		ARM 7, 75	622
Textos fenicios		ARM 18, 54	622
Textos fenicios		ARM 18, 69	622
		ARM 24, 45:4	306
CIS I 476, 5	16	ARM 24, 51	306s
EH 102, 4	249	ARM 25, 142	622
EH 176, 33	17^{17}	Volk, Balag 141:48 y 172s.	181
IPT 10, 2	20	BM 24168 359	9ss, 366
IPT 27	22	BM 24169 36	1ss, 367
IPT 37	22	BM 24349 363	3ss, 369
IPT 79	17	BM 140668 (1987-3-7.1)	107ss
IPT 77, 2	19	BM 140676 (1987-5-16.5) 1	05s, 111
IRT 826	20	Dumuzi's Dream 40	182
IRT 828, 1-2	18	EA 230	353
JA 1916/2, 494:10, 6	20	EA 292	351
KAI 10, 2	23	EA 315	350
KAI 24, 3-4	14s		350, 353
KAI 24, 5-6	15	Ean. 1 XVI 14-15	175
KAI 24, 9	15	Emar 6 5:1-2	322
KAI 24 10-11	23	Emar 6 15:6-7	323
KAI 26 9-13	23	Emar 6 15:24	326
		Linai 0 13.27	320

Emar 6 16:1	323	KTT 49 1, 4, 6, 12 309	9, 315, 319
Emar 6 16:2-4	326), 313, 319
Emar 6 16:10-11	330	LSUr 143, 149	181
Emar 6 16:14	328	LSUr 345	182
Emar 6 16:16	332	LSUr 347	182
Emar 6 17:14	328	Lugalbanda I 355; 365	127^{33}
Emar 6 18:2, 13	323	Lú B VI 26f. (OB)	180
Emar 6 28:6-7	323	M.5117	355s
Emar 6 30:9, 11	328	MSL 14 94	613
Emar 6 31:3, 12	330	MVN 10 124	612
Emar 6 32:13-14	324	MVN 13 563:1-3	611
Emar 6 33:21	328	MVN 16 960:12-16	612
Emar 6 34:6-7	323	Nippur Lament 2, 6, 11	182
Emar 6 69:9	332	Pettinato 1997 n. 37	612
Emar 6 91:3	330	PRU III p. 10:6	458
Emar 6 117:10	324	PRU III p. 13-14:7-9	458
Emar 6 117:19	330	PRU III p. 15-16:7-15	458
Emar 6 185:5'	330	PRU III p. 16-17:0'-3'	458
Emar 6 185 14'-16'	332	PRU IV 191:4-5	459
Emar 6 201:10, 26	323	PRU IV p. 196-197:6-7	459
Emar 6 205:19	324	PRU IV p. 221-23:6-9	459
Emar 6 212:2	331 ⁹	PRU IV p. 223-25:8-10	459
Emar 6 212:3	332	PRU IV p. 294:8-16	460
Emar 6 212:8-9	323, 328	PRU VI 1:5-7	459
Emar 6 213:10	330	PRU VI 9:4-7	459
Emar 6 215:5-7	332	PRU VI 14:6-8	459
Emar 6 258:21-22	329	PRU VI 15: 6-9	459
Emar 6 262:10	329	PRU VI 20:3'-5'	461
Emar 6 264:23-26	324	RA 52 p. 77 nr. 11, 24	339 ¹⁸
Eršemma 111 no. 1.1:		RE 13: 1-3	323, 327
Gudea Cyl. A V 21-V		RE 13:18-19	324
Gudea Cyl. A IX 10	613	RE 23:11, 13	326
Gudea Cyl. A XV 8	121	RE 76	331
Gudea Cyl. A XXII 1	127	RE 85: 4-5	323
Hh XIV 61-141	76	RS 1.[057]:5'-6'	458
Hh XXII 1 A i: 25	407^{14}	RS 1992.2004:14	408
IAS 28	78ss	RS 20.227:12'	465^{61}
IAS 33+ y 37	85	RSO VII 14:4	462
Innin-šagurra 16	180	RSO VII 19 r. 5-9	461s
IšDa A 271-272	180	RSO VII 19 v. 6-7	462
ITT 3 5271:14	611s	RSO VII 22:6-9	462
KTT 28 3	309, 312, 317	RSO VII 30:19-26	463
KTT 29 7	302, 312, 317	RSO VII 31:7-10	462
KTT 30 7	309, 314, 318	RSO VII 31:27-30	462
KTT 31 2, 6	309, 313, 317	RSO VII 32:8-10	462
KTT 35 5,5	309, 313, 318	RSO VII 33:6-8	463

RSO VII 34:11-20	462	Subartu II 35	76
RSO VII 37 8-13	465^{63}	Subartu II 42	76
RSO VII 46:3-5	462s	Subartu II 46	76
SAA 8 19 v. 1-3	665^{13}	Subartu II 52	76
SAA 8 39	651	Subartu II 55	76
SAA 8 40-41	651	Subartu II 57	76
SAA 8 43	651	Subartu II 58	77
SAA 8 44	649	Subartu II 59	77
SAA 8 45	652	Subartu II 63	77
SAA 8 48-49	652	Subartu II 64	77
SAA 8 50-55	653	Subartu II 69	77
SAA 8 57	649	Subartu II 70	77
SAA 8 60	650	Subartu II 74	77
SAA 8 62	652	Subartu II 75	77
SAA 8 62-66	650	Subartu II 79	77
SAA 8 68	650	Subartu II 85	77
SAA 8 69	652	Subartu II 92	77
SAA 8 70-78	650s	Subartu II 104	77
SAA 8 102	652	Subartu II 106	77
SAA 10 44	652	Subartu II 114	77
SAA 10 51	652	Subartu II 119	77
SAA 10 67	651	Subartu II 122	77
SAA 10 68	651	Subartu II 124	77
SAA 10 70-71	652	Subartu II 125	78
SAA 10 74	652	Subartu II 128	78
SAA 10 78	653	Subartu II 143	78
SAA 10 79	649	Subartu II 145	78
SAA 10 81	649	Šulgi B 307-310	613s
SAA 10 305:14	649	Šurpu V-VI 182	682^{12}
Sanati-Müller 1993 nr. 202	623	TCL 2 5529:13	85
Sanati-Müller 1993 nr. 203	623	Theodicy 14-15	100
Sanherib p. 51 l. 10	336	Theodicy 23-26	100
SF 18 VII	615	Theodicy 34-37	100
SKL 57 III 51	182	Theodicy 43-44	101
Subartu II 1	75	Theodicy 45-47	100
Subartu II 2	75	Theodicy 133-134	102
Subartu II 4	89ss	Theodicy 162-165	102
Subartu II 5	75s	Theodicy 214	101
Subartu II 7	76	Theodicy 276-280	103
Subartu II 11	76	Theodicy 287	101
Subartu II 17	76	TIM 9 35:18	177
Subartu II 19	76	TS 36:9	323
Subartu II 20	76	TS 39:16	324
Subartu II 23	76	TS 41:27-29	329
Subartu II 26	76	TS 43:13-14	329
Subartu II 29	76 76	Ugaritica III 67-77	262
5000110 11 49	70	Ogarinea III 07-77	202

Ugaritica V 33:3'-4'	461		
Ugaritica V 44:7-9	461		
Ugaritica V 48:6-7	460	Términos	
Ugaritica V 49:19-20	460	Terminos	
Ugaritica V 54:6-8	460		
Ugaritica V 54:24-28	460		
Ugaritica V 55 r. 13-17	460	Acadio y eblaíta	
Ugaritica V 55 v. 6'-10'	460s	ricació y colaita	
Ugaritica V 57	333^{13}	21.41.1	20
Ugaritica V 57: 9'-14'	461	a-gú/gi(-lu)	29
Ugaritica V 57 left 1-2	461	'aguḥl-um	30 ¹¹
Ugaritica V 73:1'-4'	461	a-ḫu-tu	74
Ur-Klage 1ss	182	akanna	322s
UTI 4 2315:1-5	612	al ₆ -la-nu	30s, 35
YOS 10 42 ii 40	86	anumma	324ss
105 10 12 11 10	00	da-bù-um	148
		ga-du-ma-tum	65
		gal-la-tum	64
Textos ugaríticos		ga-NE-LUM	82
C		gàr-su	34
KTU 1.1 III 21s	203	gi-la [?] -tum [?]	62
KTU 1.5 IV 20	683 ¹⁶	gú-za-mi-lu	148
		gú-za-u ₉	83
KTU 1.15 III 4, 15b	$256 \\ 684^{20}$	(d) I-li-lu	175ss
KTU 1.41 // 1.87		*hmm	142
KTU 1.100 15, 36	261	ha-la-at	307
KTU 1.100	150ss	[i]	433s
KTU 1.161 3, 10	256	inanna	326s
KTU 2.68	449	iš	302ss
KTU 2.71	450	is iškālum	35
PRU II 13	448		305^{21}
PRU II 14	448	IŠ ₁₁ .KI	
PRU II 15	447	-ma	328ss
PRU V 9	448	mâ	323s
PRU V 59	448	ma-da-gu	147
PRU V 60	448	maš-a-ḫa-tum	62
PRU V 61	449	ma-ša-wa	147s
PRU V 115	449	-mi	327s
PRU V 128	449	тиђђигtит	27
PRU V 171	449	-na	434
RS 4.475	467	пар-ђи	33s
RS 8.315	447, 468 ⁷⁷	nikittu	142
RS 9.479A	447	qadīšum	142
RS 11.872	447	rābișu	351
RSO VII 88	450	šasû	333^{13}
Syria 56 p. 307	450	šummē	101s
Ugaritica VII p. 121-134	448	tarimtum	35s
Oganiica vii p. 121-134	770	и	330ss

wa-ra-ti-iš zamrum	27 306ss	Egipcio	
zaqīqu	179	'/y-r ^c -y-n/r/l ^c -n	569s 569s 569s
Árabe		ğ- ³ m-ḥ	564s 567
^c aḍal	287	w-p n-š p-r	563s 562s 565
Bereber		y-d-n y-n-q	568s 566
Ø-l-s '-m ^c -l/n	562s 563s 569s	Fenicio	
$g-r$ k^w/g^w-w	567 564s	'ab 'BY 'aḥ 'dn	13ss 15 13ss 14s
Chádico		аN'T trš	19 684s
'/y-n/r '-d-n '-p ^c -ğ-n	569s 568s 563s 569s	Hebreo	
g-b/p/w p-n	567 563s	'l kim ^c aț m ^c ț	198 207ss 207ss
Cushitico			
('/y)f/p/b-n/r -c-g-l/n f-r g-r h-l-q m/b-ḥ/g	563s 569s 565 567 566 567	Indoeuropeo $\partial -k^{w}$ $\partial -n-k$ $\partial -d$ $\partial -n$ $\partial -w-(s)$ $g^{h}-b^{h}$ $g^{w}-r/l$ m -s- g n -s	569s 566 568s 562s 563s 567 567 567 562s

Lluís Feliu

p-r s-p	565 566	*raḥim- *rḥm	289 290
Kemant		Semítico	
yešwā	288	'- <u>d</u> -n '-n-š '-n-p	568s 562s 563s
Mehri		(')p-(n)-w	563s 566
'aqayab də-fām	287	^c -y-n * ^c zm-(at-) g-b-h g-l-l	569 296s 567 564s
Minoico		g-r g-w	567 564s 564s
a-ra-wa-qu a-tu-ya da-si ha-pi-re ha-te-pa ₃ hu(-pV-zV) ma-mu-re ma-qi-wi no-qa-ha o-me-no pa ₃ -e-yo	3 5 6 4 6 8 5 7 2 7	g-w-l m-h-h *pahid p/b-r š-p Semitico occidental	567 295s 565 556 307
pa ₃ -wa-qe pi ₂ -ho-ma pu ₂ -nu-nu	2 1 8	Siríaco	
qe-mi-nu qe-to-wu qe-ya-mi ra-pa-pi wu-ke-zi	6 6 5 3 4	^c uqbartā Sumerio y sumerogramas	287
Proto-semítico **cayn- *hanna(-at) *hnn	291 290 290	'À á-ág-gá giš-ad ad-GI ₄ xGI ₄ a-i/i-rí-na ad-KID ad-gar	666ss 611ss 123 119ss 29 ⁸ 121s 122

ad-lá	122	lú-kar	412
ad-tab	122	máš lá-ŠÈ	89
addir	123	mu ₄ ^{mu}	63
àga	123s	mul-an	614ss
àga-ŠÈ	124ss	(lú) nar (meš)	356
àga-ús	126	NE-gar	39
agrig	126	NE-ra	65, 128s
aktum-túg	130	ne-sag	42s
a/e-/:zu ₅	137	níg-mul-(an)	600s
giš-al ₆	130s	níg-AN.AN.AN	604ss
al ₆ -tar-ŠÈ	131	dNin-KID	173
al ₆ -tal-3E al ₆ -TUŠ	557	nundum!(KA) ^{nu}	82
alam	131s	NU ₁₁ -za	83
alim	1318	pa:šeš	144s
	132	•	80
ama-gal		pirig	31
ama-gi ₄	133s	Si ₄	
ama-ug ₅ -ga	135	sila ₄	176
AN.GAR.KAŠ ₄	75 76	SUD	404s
anše LA-GU	76	šinig	176
an-zam _x ŠE+TIN	62 416 ³¹	ŠU-DU ₈	540ss
BAR.AN		til	423ss
bur-kak	62	ter/tir	176
dam-gàr	312	tuš	82
duḫ-ši-a	31s	TUŠ.LÚxTIL	540ss
É	666ss	\mathbf{u}_{5}	412s
é-nam-aka	127s	ug	80
^d EN-É	173ss	ú-ḫáb	28
EN-LI	76	ú-šim	77
en-nun-ak	126	zag	82
gaba	60	zi-bar	62
gaba si ₄	66	ZU.PIRIG	78ss
gá'eš	412s	SU.PIRIG	78ss
GÁxMUNUS-GI	76		
GIŠ-a-eren	29		
GIŠ-asar	60	Ugarítico	
GIŠ-dug-DU	41 ⁴⁹	Ogaritico	
GIŠ-háb	28		
GIŠ-uštil	63	ddn	256
gùn	28	dtn	256
ḤIxMAŠ	86s	mnm šlm	452ss
íb-TÚG	28	mnt(y)	165^{66}
ká	27	tr <u>t</u>	683ss
ki-gar	65		
KU.TU	421		
la-ḫa	81s		
líl	173ss		

Nombres propios		Gurparanzaḫ	476ss
		ḤMLKT	17
'BNB ^c L	16	ḫáb-la-nu	75
'BNŠMŠ	17	Ḥalpaziti	232
'QYL'	19	Hammurapi	257s, 384s, 538
Abdi-tir-ši	683	Ḥamša	536s
a-bi-ba-a'-li	15	Hara-Il	550
Αβιβαλος	15	Ḥattušili	232, 239ss, 381
Abius	15s	Ḥattušili III	231, 239s, 271, 274
dAddu-la-na	264	ḫa-zi-ir	138, 144
Amenophis IV	351	Henti	230
Ammisaduqa	538	Ḥešni	240s
Amutpi-El	384	Himilco	17
Arnuwanda I	233, 236, 272 ¹¹	hi-rúm	76
Arrulum	233, 230, 272 547	^Ĭ Ḩi-ru-um-mu	17
	543	Huhazalma	272^{11}
Arsi-aha	343 347	HYR[M]	17
Asurbanipal	233 ¹⁵	Ibbišum	543
Ašmunikkal		Ibbi-Zikir/Šipiš	40, 142, 547
Atramḫaši	536s	Iblul-Il	556
A-ḫi-mil-ki	17	Ibne	543
ANIa'udu	141	Ibni-Addu	356
Aquila	19	Ibrium	547
Arawa	549	Idâd-MU	143
áš-ru ₁₂ -bù	76	Iddin-Erra	106
Balasî	649, 653	Ila-Kabkabu	405, 409s
Batilum	544	Ilum-bala	549
Bēl-ibni	347	Imilco	17
Bēlum	365	im-lik-É	667
Dubi	543	Impakru	477
Dubuḫu-'Ada	142	im-rí-iš-É	667
Ebri'um	144		17
Ειρωμος	17	Ιμυλκων	392ss
EN-gi-iš-ar	137	Indilimgur	39288 142
Eniadali	477	INILum	272^{12}
EN-ma-lik	138, 143	Ini-Teššup	
Enar-damu	40	<i>ìr-am</i> ₆ -en	75
Enbuš-Lim	543	ìr-ì-ba	138, 141, 143
Enna-Dagan	541	ìr-Kab-ar	138, 141s, 144
Ešiadali	477	Irkab-damu	36, 425
Flauia	20		3, 83 (Yirḥaq-d.), 146
Gadaeus	19	Issār-šumu-ēreš	665
G ^c [D] ^c Y	19	i-šar	138
Gīda-na ^c im	411	Išar-damu	36, 608
Gišadu	419^{47}	Išgi-Barzu	544, 549
Gudea	259	<i>i-ti-</i> É	667
Gungunum	363, 364	Iturasdu	384
Canganam	303, 301		

Itūr-Šamaš		365	Sîn-kīma-iliya	365
Jacob		199	Sumu-El	365
José		626ss	Shamshi-Addu I	384s, 405
Kantuzzili	233,	236ss	Šanaššura	236
Kaššu		234ss	Šar-kali-šarri	105s, 259
Kešdut		141	Šarri-Kušuh	231
Ki-Tir	:	550	ŠHQND ^c	19
Ku-Aya		538	Šuppiluliuma I	230s
Kūbi-nādā		365	Šuppiluliuma II	269ss
Kurunta	233, 269,	274ss	Telipinu	230s, 237, 242
Labarma		242	Tiberio Claudio Sesti	
lu-la-NI		139	Tiglatpileser III	336
Lupaki		279	Tište-Damu	698s
Manabalţi-El		365	Tulpi-Teššup	239
Manatan		355	Tukulti-Ninurta II	495s, 500
Manninni		239	Tutḫaliya I/II	233, 236
Maya		352ss	Tutḫaliya IV	232, 239s, 274
Melchisedek		204	tù-bí-da-mu	139, 145
Me-nu-hé-[a]		105	Ulmi-Teššup	233, 271 ¹⁰ , 277
Me-nu:sag ₇ -[di]		105	Urḫi-Teššup	269
Me-ság-(nu-di)		105	Yidya	350
Mikkalmati		233	Yarim-Lim I	383s, 395
Minalum	418^{37} ,	420	Yasmakh-Addu	385
Muršili I	381, 3		Za´aše	40
Muršili II		231	Zakkur	259
Muwattalli II	239, 2	269ss	Zida	230
Nabi-Sîn		365	Zimri-Lim	355, 384s, 390
Nabû-aḥḫē-erība	649, 653, 6	665	Ziti/a	279, 550
Ninurta-kudurri-uşur		258		
Ocles		20		
Paba	;	556	Diagra	
Paddatiššu		234	Dioses	
Pariyawatra	:	239		
Piyaššili	1	231	Abasa	55, 66
Pu-Ba ^c lu		350	^d 'à-da	404
Puzra-Malik	420,	427	Adad	666s
Puzur-Damu		365	Adamma	38, 43
PUZUR ₄ -É		667	Anat	203, 260
Puzur-Šullat		107	Aššur	173, 386
Puzurra-malku		81	Aštar	666
Rianappa		350s	'À-u9	668s
Rim-Sin		384	Baal	260s, 403
Saggil-kīnam-ubbib	9	99	Barama	43
Samsuditana	:	538	Daênâ	512s
Secunda		19	Dagan	173
Sîn-eribam	;	365	Dios de la tempestad	230s

Lluís Feliu

Dios de la temp	estad de Nerik	239s	^d utu	404
Ditanu		256ss	Yahwe	199, 203
Ea	533, 536s,	666	Yam	260s
Ebih		407	^d zi-la-šu	680ss
El	173,	198ss		
^d El-ku-ni-ir-ša		204		
Enki	668ss,	682	TD / :	
Enlil	173ss, 405, 533,		Topónimos	
Gibil/Girra		408		
Horōn		150ss	Aalu	557
Hadda		404	A(bsu)	43
Hadda-ba ^c al		403	Abu Salabikh	525ss
Hadda de Alep	0	385ss	Ada(b)	145
Hebat	230s, 386,	392s	Adab	526, 608, 618
Idabal	37s, 43,		'Adu	423, 427
Igigi	,	533	AbarSAL	404, 414
I-li-lu		405	Adana	191
Il(um)	666,		À-da-ni ^{ki}	38
Isadu	000,	66	Akkad	476ss
Ištar	239^{48} s,	387ss	Akšak	608, 618
Ishtar of Ebla	20, 3,	386ss	Ala	544
Kabkabum		403ss	Alalakh	381s
Kumarbi	487.	537s	Aleppo	230ss, 357, 385
Kura	37, 40, 43, 66,		Alianuwa	476
^d GI ₆ -an	27, 10, 10, 00,	60s	Amanus	407
Mer		259	Arhadu	552
^d mul		404	Armi	557
^d Ne-la		66	ar-u ₈ -gú ^{ki}	621
^d NE-ra	55	, 66	Arzawa	271
Ningal		233 ¹⁵	Ascalon	350
Ningirsu		176 ¹⁶	Assur	$357, 407^{15}$
Ninkasi		682	Balikh	407^{16} , 426
Ninlil		173	Batinu	544
Ninmu		176^{16}	Byblos	249
Nintu		63	Canaan	247ss
Nisaba		404	Darib	558
Nušku		533	Dhofar	44ss
piḫaššašši	271 ⁸ .	272^{13}	Dibar	407s
Rašap	38, 43, 386, 388,		DU	423, 427
Rašap gunum	, -,,,	43	Dunep	557
^d sággar		407s	Dūr Za-mu-ri-im ^{ki}	308
^d sa-nu-ga-ru ₁₂		408	Ebla 27ss, 3	81ss, 403ss, 411ss,
Siraš		682	,	520ss, 600ss
Shamash		386	Emar	320s
Šarruma		230s	Eregli	273, 275
Teššup		271 ⁸	Ešnunna	526

Fara	527	Meidancikkalesi	269, 272
Gadamu	422	Moscha Limèn	44
Gašur	526	Nabraladu	422
Gebel-Akra	260	Nagar	89, 142, 392, 412
Gezer	351	Ne-a-ù ^{ki}	38
Gizan	557	Nidatum	141, 143
^{lú} Gu-ru-mu	343s	Nippur	526
Habur	405, 426	lúNu-gu-ú-'	347
Ḥalpa	232s	$Puq\bar{u}du$	337ss
Ḥalṣum	423	Qatna	356s, 383
Hama	38	Rapiqu	258s
Hamatu	38	lúRu-'-a	346
Hamrin	407	^{lú} Ru-um-mu-lu-tu	342
Harran	412, 422s, 427	^{lú} Ru-pu-'u	340ss
Hașor	248, 355s, 385	Salbadu	420, 422
Hatip	276	Samuza	427
Hattuša	236	Saphon	260
igi ^{ki}	77	Sidón	248s
Ikuna/Ikuwaniya	276	Sirkeli	269
Ir´itum	422s	Suhu	258s
^{lú} I-tu-'a	339s	Sumhuram	44ss
Jebel ^c Abd el- ^c Az	cīz 407s	Šaliya	271, 273
Jebel Bishri	407	Šapinuwa	235
Jebel Hamrin	407	Šariš(š)a	237
Jebel Sinjār	407s	Tapik(k)a	234
Jerusalem	387	Tarhuntašša	269
Kabkabān	405	Tell Barri	495, 500
Kahat	495, 500	Tell Beydar	520ss
Kakmium	551	Tell Brak	392
Karkemiš	231, 357, 383, 549	Tell Ta ^c yinat	387
lúKar-ma-a'	345s	Tuttul	420ss
Kastaraya	272	Tiro	249
Khor Rori	44ss	^{lú} Ú-bu-du	342s
Kisurra	365	^{lú} Ú-bu-lu	344s
Kiš	526s, 608, 618	Ugarit	198ss, 272 ¹² , 383
Kizzuwatna	230, 233ss, 272 ¹³	Unub	549
Kur	423, 427	Ura	270ss
Kuwalapaša	274 ¹⁹	ù-ra-mu ^{ki}	621
Lagaš	526	^{lú} Úr-bi	336s
Lalanda	275	Urišta	238
^{lú} Li-'-ta-a-ú	346s	Ušumu	420, 422
Luban	38	Yamkhad	383ss
Lukka	271, 278s	Yursa	350
^{lú} Lu-hu-ú-a-tu	2/1, 2/08 341ss	Zikašta	234
	355s, 412, 414, 420ss,	Likasia	234
141011 41, 201,	520ss		
	32088		