

## La historia empresarial brasileña, 1850-1945: tendencias recientes en la literatura\*

● COLIN M. LEWIS

London School of Economics and Political Science

La bibliografía sobre historia empresarial brasileña es limitada pero está en rápido crecimiento. En parte esto es debido a la novedad del objeto, que sólo ahora emerge como una disciplina diferenciada, o, más exactamente, viene consolidándose como una rama claramente identificable de la historia económica. Este proceso no es peculiar a la literatura sobre el Brasil. El mismo fenómeno puede ser observado en muchas otras partes en la historiografía latinoamericana, y en los trabajos de economía e historia sobre Asia, regiones de África y Europa central y del sur. Como en el caso de Colombia, Chile y, posiblemente, México, el estudio de la historia empresarial brasileña se ha enriquecido con la buena calidad de las nuevas investigaciones en historia económica a nivel nacional y regional. En estos países, la historia económica como tal permanece como una disciplina joven (o como un objeto de estudio recientemente revivido).

A través de una revisión de la literatura sobre el Brasil, este artículo, primeramente, identificará las principales corrientes de la historiografía económica que han influenciado los trabajos sobre historia empresarial. En segundo lugar, serán considerados los factores que han promovido la emergencia de un *corpus* diferenciado de investigación académica en la materia. En tercer lugar, se distinguirán y analizarán temas específicos en la literatura empresarial.

\* Este capítulo ha sido revisado y traducido al castellano con la asistencia de Sergio de Oliveira Birchal y José Gabriel Porcile Meirelles, cuyas contribuciones agradezco.

## Historia económica e historia empresarial: principales vertientes en la literatura brasileña

Los trabajos sobre historia empresarial son herederos de varias tradiciones intelectuales, que pueden ser rastreadas directamente en las principales corrientes de la literatura general en ciencias sociales. Los análisis históricos de la sociedad y la economía del Brasil antes de la Segunda Guerra Mundial reflejan controversias más amplias sobre la naturaleza del desarrollo económico contemporáneo de América Latina, lo que a su vez provocó la revaluación del pasado reciente y no tan reciente. Tres grandes escuelas pueden identificarse. Hoy en día se acepta ampliamente que muchos textos escritos durante y después de los años cincuenta y sesenta fueron elaborados de acuerdo con las perspectivas estructuralista y dependentista. Más recientemente, una corriente revisionista ha comenzado a surgir.

Como es ampliamente conocido, la teoría estructuralista se formuló bajo los auspicios de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Los análisis cepalistas/cepalinos eran tanto descriptivos como prescriptivos; al mismo tiempo, históricos y predictivos. Preocupados por explicar y remediar lo que se percibía como un lento crecimiento industrial en América Latina, en el período inmediatamente posterior al fin de la Segunda Guerra Mundial, los estructuralistas utilizaron las ideas de Keynes y del nacionalismo económico para cuestionar la ortodoxia liberal, particularmente en el área de la teoría del comercio y las funciones del Estado. Centrándose en los estrangulamientos internos y las desarticulaciones estructurales de la economía mundial, los cepalinos enfatizaron los límites históricos —y los probables costos futuros— del crecimiento basado en las exportaciones. Ellos observaron que los beneficios para América Latina de la especialización económica y la participación en un sistema relativamente abierto de comercio mundial no eran aquellos que había predecido la teoría liberal convencional, dadas las diferentes elasticidades ingreso de la demanda de bienes primarios y secundarios, las consecuencias acumulativas de la inestabilidad cíclica del sistema internacional y las imperfecciones en los mercados de factores en las economías industrializadas. En suma, estos efectos fueron la concentración de los incrementos de productividad, ocasionados por la innovación tecnológica, en las así llamadas economías centrales o industrializadas y el deterioro de los términos de intercambio para las economías periféricas o productoras de materias primas.

Los contenidos analíticos y de política del cepalismo —y las críticas que generó— han sido bien debatidos en otras ocasiones y están más allá de los alcances de este trabajo.<sup>1</sup> Sin embargo, dos aspectos del debate son de relevancia para cualquier discusión de la historia empresarial brasileña. Primero, los supuestos generales relativos al talento

1. Para una breve revisión del cepalismo y de las críticas que ha provocado, ver Abel y Lewis (1991) pp. 3-5, 11-14, 398-400. Exposiciones y re-exposiciones originales del estructuralismo latinoamericano pueden, por supuesto, ser encontradas en la extensa obra de Raúl Prebisch, de la cual los siguientes trabajos son apenas un pequeño ejemplo: Prebisch (1950), (1970), (1976), (1982). Ver también Love (1980), Salera (1971) y Sproas (1980).

empresarial latinoamericano, que atravesaron muchas de las investigaciones e informes iniciales de la Comisión; segundo, las aplicaciones iniciales de las ideas cepalistas a los trabajos sobre el Brasil. Subyacente a las discusiones teóricas y a las prescripciones políticas que emanaban de Santiago de Chile durante los años formativos de la CEPAL, estaba el supuesto de que el continente poseía una reserva de capacidad empresarial. Específicamente con relación al sector manufacturero, y en particular en las economías mayores y medianas, se argumentaba que existía un empresariado industrial nacional agazapado, aguardando para tomar iniciativas frente a las oportunidades que se le presentaran. En una coyuntura dada de inestabilidad aguda del sistema comercial y financiero internacional, bastaría la acción benevolente del Estado para liberar esa iniciativa de las restricciones asociadas a la fuerte competencia extranjera, de manera que promoviera el desarrollo endógeno propulsado por una rápida industrialización y encabezado por el capital nacional. Los acontecimientos de las décadas de los años treinta y cuarenta parecieron ofrecer soporte a esta visión. De interés aún más directo para este capítulo, cabe mencionar que académicos que trabajaron sobre el Brasil estuvieron entre los primeros en realizar una aplicación histórica del estructuralismo. Los escritos de Celso Furtado constituyeron, al mismo tiempo, una señalada contribución para el estudio de la historia económica del Brasil y para la escuela cepalista de análisis.

Furtado ha escrito extensamente sobre la historia económica de Brasil y de América Latina y sobre la economía política del desarrollo. A pesar de que muchos de sus primeros trabajos han sido refinados y revisados, sus textos principales permanecen como lectura esencial.<sup>2</sup> En su trabajo sobre el Brasil, Furtado se refiere al patrón cíclico del crecimiento brasileño, basado en una sucesión de exportaciones primarias. Hasta la emergencia del café como el bien de exportación predominante durante la segunda mitad del siglo XIX, había poco que mostrar en el lado positivo del balance, después de varios siglos de actividad exportadora. Hasta ese momento existían pocas evidencias de que un mercado nacional se estuviera desarrollando. Por el contrario, la economía de subsistencia predominaba y el Brasil permanecía como un archipiélago de enclaves de exportación con vínculos muy débiles entre sí. La búsqueda de rentas de monopolio y la explotación de recursos, en lugar de la maximización del lucro y la inversión para el incremento de la productividad, caracterizaban los auges mono-exportadores, que eran frecuentemente de corta duración. Los recursos estaban altamente concentrados en la actividad de exportación dominante en aquel momento, y la inmovilidad de factores aceleraba la contracción económica cuando el agotamiento de los recursos o los cambios en las condiciones del mercado mundial minaban el dinamismo de la producción exportable.

Solamente con la aparición del café tendrá lugar un efecto multiplicador endógeno y sostenido, pero para entonces los auges anteriores de la mono-producción ha-

2. Furtado elaboró por primera vez sus ideas sobre la naturaleza de la expansión económica brasileña en Furtado (1954). Un estudio más específico sobre su dimensión histórica apareció en un trabajo posterior Furtado (1961), más tarde traducido al inglés (1963). Para una descripción sucinta, a nivel continental, del enfoque cepalista, ver también (1977).

bían fortalecido en la oligarquía actitudes anti-progresistas, señoriales, que llevaron a la consolidación de un Estado conservador y patrimonial. Con grandes dificultades esos trazos negativos fueron erosionados por nuevas configuraciones económicas y sociales, asociadas con la producción de café en el estado de São Paulo, después de los años sesenta del siglo pasado. Para Furtado, la producción de café en el *planalto paulista* fue crítica para el desarrollo —en términos de la expansión de la demanda, oferta de factores e integración del mercado—, aunque expresó algunas dudas sobre las consecuencias dinámicas de la política del café, impuesta al gobierno por los plantadores en las primeras décadas del siglo XX.<sup>3</sup> Existe ahora una extensa literatura dedicada al café y el desarrollo. Gran parte de esta literatura es de interés para la historia empresarial. Los textos principales serán discutidos en las próximas secciones.

Hacia el final de la década de 1960, la percepción de serios problemas en el modelo de desarrollo de la CEPAL provocó críticas radicales, tanto a la política cepalista de desarrollo como a su escuela de análisis histórico. Los oponentes de la Comisión señalaron la naturaleza distorsionada de la industrialización latinoamericana —en particular, su incapacidad para promover la producción de bienes de capital, la posición dominante de las corporaciones extranjeras y los problemas de inflación, balanza de pagos y persistencia de la desigualdad social. Después de dos décadas de debate, de innovaciones de política y diseminación de la propaganda estructuralista: ¿qué era lo que se había logrado? Establecer las fuentes ideológicas del análisis dependientista, o la conexión intelectual entre dependencia y cepalismo, está más allá de las posibilidades de este artículo.<sup>4</sup> Lo que aquí interesa es el contenido del debate dependientista —su foco en lo social así como en lo económico— y las contribuciones hechas por los autores que escribieron sobre el Brasil. Los orígenes del debate moderno sobre dependencia datan de la aparición de los trabajos de A.G. Frank y F.H. Cardoso y E. Faletto.<sup>5</sup> Estos textos tenían como objeto la problemática del desarrollo latinoamericano en el largo plazo, pero también dedicaron una atención substancial al Brasil.

El análisis de Frank, que para algunos fue excesivamente general y ahistórico, se basa en Marx para explicar el subdesarrollo de América Latina en términos que probaron ser paradójicos para muchos marxistas tradicionales. Concentrándose en lo externo, Frank argumentó que el desarrollo brasileño había sido frustrado por la temprana penetración de una forma de capitalismo que había sostenido estructuras sociales pre-modernas, anti-desarrollistas, impidiendo la aparición de un capitalismo progresista. Estas fuerzas anti-progresistas inhibieron la acumulación local de

3. Suzigan ofrece una descripción concisa de éste y de otros aspectos del debate sobre la industrialización. Ver Suzigan (1986) pp. 21-44 y especialmente pp. 25-28. Ver también Peláez (1972); Cano (1977) pp. 202-24; Siber (1977). Para una discusión de la política del café y la industrialización, ver además Peláez (1971); Holloway (1975); Delfim Netto (1959).

4. Abel y Lewis (1991) pp. 10-20 ofrecen una discusión de los orígenes y evolución del debate sobre la dependencia y de la naturaleza de los vínculos entre cepalistas y dependientistas. Una revisión de las principales fallas de la estrategia industrial de la CEPAL se encuentra en Lewis (1992).

5. Frank (1967); Cardoso y Faletto (1971); ver también la versión ampliada, en lengua inglesa (1979).

capital en el Brasil, restringieron el crecimiento del mercado e impidieron que la burguesía industrial y el proletariado cumplieran su rol histórico. Combinando el análisis de las dimensiones externas e internas del problema, aunque dedicando menos atención al Brasil, Cardoso y Faletto ofrecen una descripción más dinámica y diferenciada del desarrollo latinoamericano, en parte a partir de un trabajo anterior de Cardoso sobre las élites sociales.<sup>6</sup> Este último trabajo ofrece a los estudiantes de historia empresarial una periodización convincente del proceso de desarrollo brasileño. Su énfasis está en la habilidad de la élite paulista del siglo XIX para retener el control sobre los recursos económicos, y en la decisión de los plantadores de desviar los lucros del café hacia otros sectores, principalmente hacia proyectos de infraestructura social y producción manufacturera. Este proceso fue en parte explicado por la naturaleza de la producción de café y por la posición del Brasil en el mercado mundial de *commodities*. El resultado fue una aproximación pragmática a la inversión y la adopción de la ética de la maximización de lucros, en lugar de la estrecha concentración en la agricultura que caracterizaría a las oligarquías en otras partes del Brasil y de América Latina.

Numerosos autores que contribuyen al debate sobre la dependencia desde las corrientes marxista y nacionalista, especialmente aquéllos que escriben sobre “desarrollo dependiente”, ofrecen detalles y comentarios interpretativos sobre la política oficial, los mercados, los actores sociales, las organizaciones comerciales y la formación institucional, que son de relevancia directa para cualquier revisión de la historia empresarial brasileña. Los trabajos de Helio Jaguaribe, T. dos Santos, O. Ianni, N.W. Sodré y P. Evans, se encuentran entre los más informativos y dignos de mención por su contenido histórico.<sup>7</sup> Muchos de estos trabajos, como los de la escuela cepalista, se ocuparon directamente de los temas de la expansión industrial y absorbieron trabajos anteriores sobre esta materia.<sup>8</sup>

Enriquecida por el antagonismo mutuo de buena parte de las contribuciones dependientista y estructuralista, la última década ha testimoniado la emergencia de explicaciones innovadoras respecto al período anterior a la Segunda Guerra Mundial. Una parte significativa de estas nuevas investigaciones ha emanado de los historiadores económicos y sociales asociados a la Universidad de Campinas, que han contribuido con el enfoque de “capitalismo tard o” al estudio del desarrollo industrial. Entre los principales exponentes de lo que podr a denominarse “Escuela de Campinas” se encuentran W. Suzigan, J.M. Cardoso de Mello y W. Cano.<sup>9</sup> A pesar de que buena parte de esta literatura se encuentra, conscientemente, poco preocupada por el tema más estrecho de la industrialización, y dedica gran parte de su atención a pro-

6. Cardoso (1962); ver también Cardoso (1971).

7. Jaguaribe (1962); dos Santos (1970); Ianni (1963); Sodré (1964); Evans (1979).

8. Simonsen (1937a) e (1937b). Como un análisis marxista clásico del período colonial y su legado permanece Prado Jr. (1956). Un trabajo informativo que aún goza de una alta consideración es Villela Luz (1961), que ofrece una buena descripción de las actitudes de la élite hacia las manufacturas, siendo complementado, para el período 1930-45, por Ianni (1965).

9. Suzigan (1986); Cardoso de Mello (1982); Cano (1977).

blemas de política, ha tenido un impacto muy amplio. Así, si bien Suzigan está principalmente interesado en construir una *proxy* de la inversión industrial a partir de las importaciones de bienes de capital, este autor ofrece descripciones de numerosas firmas, en las que se apuntan cambios en los patrones de organización corporativa. Cano ofrece informaciones biográficas sobre empresarios y compañías individuales. Cardoso de Mello desarrolla las ideas de Gerschenkron sobre sustituibilidad institucional en economías de industrialización tardía y sobre las oportunidades y restricciones derivadas del escenario internacional. Todos estos estudios ofrecen evidencias concretas a los investigadores que desean aplicar conceptos chandlerianos, weberianos o schumpeterianos al estudio de las corporaciones o de la actividad empresarial en el Brasil.

No obstante la primacía de temas como el café y la industrialización, y la tendencia por parte de muchos académicos a identificar industrialización y desarrollo, corrientes más recientes en la historiografía económica han abierto nuevas líneas de investigación relevantes para el historiador del mundo empresarial.

### **Empresas y desarrollo brasileño**

Muchos de los prolongados debates sobre historia económica y política en el Brasil han obviamente configurado y estimulado direcciones en el estudio de la historia empresarial. Como estaba implícito en la sección anterior, los principales temas en la historiografía brasileña durante el período cubierto por este artículo incluyen: la naturaleza del cambio de régimen en 1899 y 1930; política estatal e ideología; disparidades regionales y sectoriales; café y desarrollo; industrialización; el impacto del ambiente externo y de acontecimientos exógenos; cambio social y modernización de la sociedad. Pocos temas han tenido un impacto más productivo sobre la historia empresarial que las controversias sobre capacidad empresarial y las consecuencias económicas de la política oficial.

La afirmación de muchos estructuralistas y de los primeros autores dependentistas de que 1930 se convirtió en el punto de partida de la historia moderna del Brasil, porque el proceso de industrialización —o la oportunidad para la industrialización— se inició en ese momento, provocó críticas generalizadas. Si el significado de los choques exógenos es central para la controversia sobre industrialización y desarrollo, el tema de la capacidad empresarial es fundamental para el debate de la industrialización *per se*. El origen moderno de la controversia data del trabajo seminal de W. Dean sobre la expansión industrial paulista.<sup>10</sup> El desafío de Dean a la visión de que la moderna manufactura comienza a partir de 1930, cuidadosamente investigado y ahora ampliamente aceptado, contenía otra afirmación que fue mucho menos bien recibida, según la cual antes de la Segunda Guerra Mundial el empresariado in-

10. Dean (1969).

dustrial en el Brasil era de origen extranjero. Para Dean, mientras que los plantadores paulistas eran agentes de la modernización agrícola y el crecimiento de la producción y de las exportaciones de café sostenía la expansión industrial, los industriales eran reclutados exclusivamente en las filas de los comerciantes de ultramar, de los pequeños capitalistas inmigrantes (o extranjeros a los que les había ido bien en el sector cafetero) y de los administradores expatriados. Esta visión ha sido confrontada con éxito por exponentes de las escuelas cepalista y de Campinas.<sup>11</sup> Como resultado, existen ahora numerosos estudios de primera línea sobre formación empresarial, principalmente a nivel provincial/estatal. Entre los mejores ejemplos se encuentran los trabajos de J.M. Cardoso de Mello relativos a São Paulo y los de Vaz sobre Minas Gerais.<sup>12</sup> Estos estudios “micro” ofrecen una rica información cuantitativa y cualitativa sobre firmas familiares y compañías limitadas, y han superado descripciones anteriores de Souza Martins y Faria.<sup>13</sup>

Los nuevos trabajos sobre Minas Gerais, de forma explícita los de Giroletti, Arantes y Lima, amplían el cuestionamiento a la tesis de Dean iniciado por la escuela de Campinas, alertando sobre los riesgos de una excesiva generalización a partir del caso de São Paulo.<sup>14</sup> Siguiendo los aportes de Campinas, estos autores reconocen la contribución de los inmigrantes al crecimiento industrial regional, mientras que destacan el significado y la calidad de la capacidad empresarial nativa (*minera*). Sin embargo, al enfatizar la naturaleza autónoma del crecimiento industrial temprano en las regiones del interior, muestran un proceso que fue menos liderado por las exportaciones que el proceso *paulista*. La producción manufacturera en Minas Gerais —en términos de crecimiento del mercado, fuentes de capital y capacidad empresarial— fue, hasta el cambio del siglo, en su mayor parte disociada del sector de comercio exterior, que jugó un papel tan importante en el sostenimiento de la industria en los centros urbanos del litoral. Como se sugiere más adelante, los más recientes trabajos sobre São Paulo, Minas Gerais y otras partes del Brasil, como Rio de Janeiro y Pernambuco, consideran el origen social del hombre de negocios, examinan los factores que estimularon la transferencia de recursos de la agricultura a la manufactura, analizan las relaciones entre las firmas industriales y ponderan los procesos de difusión técnica y gerencial.

Los estudios más amplios sobre la política macroeconómica del gobierno recogen la opinión existente acerca del ambiente general en el cual los negocios operaban, y sobre las conexiones entre las empresas y el Estado. Como ya se indicó, los historiadores de la escuela de Campinas tocan el tema del Estado, las políticas públicas y el capital privado. Evans constituye un punto de referencia para esta discusión, mientras que Topik, en una presentación revisionista, examina el rol regulador y

11. Fishlow (1972); Suzigan (1896) capítulo I.

12. Cardoso de Mello (1991); Vaz (1990). En relación con estos temas y ofreciendo una perspectiva diferente sobre São Paulo, ver Szmercsányi (1991).

13. Souza Martins (1967); Faria (1926).

14. Giroletti (1988); Arantes (1991); Lima (1981).

empresarial del Estado durante la Vieja República (1889-1930).<sup>15</sup> La mayor parte de los autores, sin embargo, reconoce la importancia del camino abierto por el estudio de Villanova Villela y Suzigan.<sup>16</sup> Como señaló este autor, las áreas claves de administración macroeconómica eran la oferta monetaria, la política fiscal, la tasa de cambio y la deuda externa. Existe ahora una bibliografía extensa dedicada a cada uno de esos temas.<sup>17</sup>

Abandonando el análisis "macro", direcciones relativamente nuevas en la historiografía han contribuido a los estudios sectoriales y regionales, representando un aporte para la historia empresarial brasileña. Claramente, la bibliografía sobre agricultura, ferrocarriles, manufacturas, comercio y bancos ofrece enormes posibilidades al historiador del mundo empresarial. En la agricultura (esencialmente café) el trabajo anterior de Dean sobre los *fazendeiros paulistas* y la política de tierras ha sido probablemente superado por el de Eisenberg.<sup>18</sup> Básicamente un estudio socio-institucional, la descripción de Eisenberg del *lobby* de los plantadores *paulistas* de café hacia el final de la década de 1870, trata los problemas de la producción, así como las dificultades por las que atravesaba una clase capitalista en proceso de modernización, en un momento crítico de la consolidación de la nueva economía del café. Eisenberg establece en su estudio sobre los capitalistas del café de São Paulo un magnífico contraste con los productores de azúcar del nordeste brasileño, descritos en un volumen anterior.<sup>19</sup> Szmrecsányi, que ha escrito abundantemente sobre aspectos de la economía y la sociedad rurales, ofrece un presentación informativa sobre la capacidad empresarial, las políticas públicas y la consolidación temprana de un complejo agro-industrial en un sector olvidado de la economía paulista, el de la producción y procesamiento de la caña de azúcar.<sup>20</sup> Muchas de estas contribuciones buscan extender en el tiempo y en el espacio estudios pioneros anteriores a nivel microeconómico, relativos al capitalismo rural, realizados por Stein y Dean, respectivamente, sobre distritos cafeteros en Rio de Janeiro y São Paulo.<sup>21</sup> Ambos autores examinan con gran detalle el funcionamiento de las empresas plantadoras, desde su origen hasta su madurez y declinación.

Aunque en desacuerdo con relación a detalles y puntos de interpretación, el Karah, Nogueira de Matos, Mattoon, Lewis y de Saes han realizado contribuciones a la historia empresarial a través de sus libros y artículos sobre los ferrocarriles.<sup>22</sup> De Saes, Nogueira de Matos y Lewis consideran las rivalidades inter-corporativas y el planeamiento estratégico en las firmas individuales. De Saes también dedica una

15. Evans (1979); Topik (1987).

16. Villanova Villela y Suzigan (1973). Ver también el trabajo más reciente de Fritsch (1988).

17. Para una selección de trabajos recientes, ver Peláez y Suzigan (1976); Versiani y Versiani (1977); Cardoso (1981); Levy (1989); Franco (1983); Goldsmith (1986).

18. Dean (1971) y (1966) Eisenberg (1990).

19. Eisenberg (1974).

20. Szmrecsányi (1991); vinculado a este tema, por el mismo autor, ver (1990).

21. Stein (1957); Dean (1976).

22. El Karah (1982); Nogueira de Matos (1974); Mattoon (1977); Lewis (1991); de Saes (1981) y (1986).

gran atención a la rentabilidad a nivel de las empresas. Mattoon, Lewis y particularmente de Saes, identifican ejemplos de transferencia tecnológica y de conflicto entre el Estado, el capital privado y las empresas extranjeras. Estos autores también examinan la extensión del apoyo estatal a la iniciativa privada en ese sector. Lewis y de Saes comentan favorablemente la gerencia local y la participación accionarial; Mattoon tiende a describir las inversiones paulistas en títulos ferroviarios en términos menos dinámicos. Temas similares son planteados por Giroletti y Herminio en una monografía sobre una forma más antigua de transporte, la compañía “Uniao e Indústria” de carreteras entre Rio de Janeiro y el interior.<sup>23</sup> Algunos de estos estudios también se ocupan de cuestiones financieras y exploran el rol de los actores locales en los emergentes mercados regionales de capital. Como podía esperarse, São Paulo y Rio de Janeiro cuentan con la más rica literatura en este aspecto.<sup>24</sup>

Como ya debe ser obvio, existe un extensa bibliografía, nueva y antigua, sobre las manufacturas. El trabajo magistral de Stein sobre la industria del algodón se conserva como un trabajo de referencia, aunque muchas de las nuevas contribuciones, siguiendo la tesis de Dean sobre São Paulo, tienden hacia el análisis regional.<sup>25</sup> Inclusive, la mayor parte tiende también hacia lo sub-sectorial. Así, se cuenta con estudios, basados en un sólido esfuerzo de investigación, sobre la industria textil en algunas provincias/estados.<sup>26</sup> Varios de ellos se concentran en una única compañía o en un pequeño grupo de firmas familiares estrechamente conectadas. A esto deben agregarse algunos pocos intentos de seguir el ejemplo de Dean y proyectar un análisis regional más amplio de la industria.<sup>27</sup> Finalmente, el historiador económico y de la vida empresarial encontrará muchos temas de interés sobre economía regional y desarrollo sectorial—aunque bastante menos sobre empresas específicas—en las proximidades del cambio de siglo, en la excelente serie sobre política regional y federal a cargo de Love, Levine y Wirth.<sup>28</sup>

### Hacia una nueva agenda de investigación

Investigaciones muy recientes, principalmente a cargo de jóvenes académicos brasileños, han abierto nuevos terrenos. Existe ahora un cuerpo de estudios creciente y claramente identificable sobre historia empresarial. Recientes escritos han dado un foco adicional a la dirección general de las investigaciones y estimulado la espe-

23. Giroletti (1980).

24. En años recientes, Levy ha hecho numerosas contribuciones al estudio de la emergencia y el crecimiento del mercado monetario de Rio de Janeiro. Ver su monografía (1977) y su trabajo reciente (1989). Para información adicional sobre los comerciantes y los comienzos de un mercado de capitales local, ver Sweigart (1987). También es de interés un estudio regional anterior, de Azevedo y Vieira Lins (1969).

25. Stein (1957b).

26. Vaz (1990); Borges Martins (1989); Soares (1980); von der Weid y Rodrigues Bastos (1986).

27. de Paula (1988); Silva (1976); Cano (1977); Castro (1979). Estos trabajos apuntan cambios dinámicos en la organización de las corporaciones y la difusión general de una “mentalidad de negocios”.

28. Love (1971); Levine (1978); Wirth (1977).

culación acerca de los futuros desarrollos de la historiografía. Inevitablemente, muchos de los temas que atraen la atención no son nuevos, aunque otros son realmente innovadores. Hasta el momento, sin embargo, pocos estudios se encuentran firmemente anclados en lo que podría ser considerado el núcleo teórico en historia empresarial. Aunque la calidad intrínseca de muchas de estas investigaciones está fuera de dudas, demasiados estudios aún continúan enmarcados dentro del contexto del debate entre estructuralistas y dependentistas. Si bien esto no es enteramente negativo, la tendencia a validar o rechazar preceptos establecidos a través de lo que fue un fructífero intercambio durante las décadas de los años sesenta y setenta, puede haber inhibido la incorporación de aproximaciones alternativas a la materia. Pocos estudios en el Brasil realizan un aprovechamiento adecuado de Chandler, aunque eso sin duda deberá cambiar. Existe también un espacio para la absorción, por parte de los historiadores, de algunas de las nociones corrientes en ciencias de la administración. Conocimientos sobre conceptos básicos propuestos por autores teóricos en el ámbito de las relaciones industriales, por estrategias en teoría de los juegos, o por nuevas aproximaciones en la literatura sobre teoría de la empresa, posiblemente junto con una mayor atención a los sistemas de la moderna corporación financiera, podrían permitir a los historiadores de negocios que trabajan sobre el Brasil un camino más seguro a través de la dispersa y fragmentada documentación disponible. La incorporación de un poco más de *business theory* podría estimular extrapolaciones especulativas sobre comportamiento empresarial y desarrollos a largo plazo a nivel de la firma o la industria, a partir de informaciones que son limitadas o discontinuas.

Áreas nuevas y en desarrollo de investigación dinámica para el período anterior a la Segunda Guerra Mundial pueden ser identificadas bajo dos títulos interrelacionados: la base familiar y la competencia técnica de los empresarios; la organización de la producción. El primer título cubre temas de largo alcance, como los orígenes sociales, la nacionalidad y la formación intelectual del empresario. Adicionalmente, toca temas como el status, las conexiones políticas y su capacidad para relacionarse con otros actores sociales, internos y externos. Esto es, este título trata de la capacidad para promover un ambiente favorable a las iniciativas empresariales y/o para influir sobre las decisiones de política. Estos son temas que se derivan de las ideas weberianas y schumpeterianas relativas al hombre de negocios como un innovador no convencional. El segundo título, basado en la obra de Chandler, Schumpeter y, tal vez, Rostow, comprende temas más prosaicos: la formación de capital y la estructura financiera de la firma; la oferta de trabajo —reclutamiento y organización; la tecnología; la adaptación tecnológica y la mecánica de la producción; el marketing y la distribución.

Además de los textos sobre formación empresarial mencionados, existe un número limitado de trabajos —principalmente producidos por sociólogos— que discuten específicamente cuestiones de status (social y político), entrenamiento y competencia profesional. Esto permite identificar áreas susceptibles de mayor exploración por parte de los historiadores. Como ya se indicó, el estudio de las fuentes de inversión de las “corporaciones” fue revigorizado por los excelentes trabajos de Cano,

J.M. Cardoso de Mello y Vaz. Estos autores señalan lo que podría haber sido conseguido por los historiadores.<sup>29</sup> Mattoon, también mencionado antes, ofrece un análisis más restringido sobre la diversificación de las inversiones en São Paulo. Colectivamente, estos trabajos extienden substancialmente la discusión iniciada por Dean, y retomada por la escuela de Campinas y por los investigadores que han trabajado otras regiones. Mucha más investigación, sin embargo, se requiere en el campo de las finanzas y la administración, en términos de la transición desde una firma familiar o negocio privado hacia una compañía pública limitada y (posiblemente) una corporación multi-divisional. En buena parte del período estudiado, el código industrial brasileño identificaba tres tipos de firmas, que estaban sujetas a diferentes regímenes regulatorios: sociedades que cubren unos pocos individuos, que no tenían responsabilidad limitada; pequeñas firmas privadas que se beneficiaban de responsabilidad limitada parcial; y compañías plenamente limitadas, sujetas a requerimientos rigurosos de registro y apertura de cuentas. Estas distinciones interesan al historiador, no sólo porque la condición de la firma conllevaba implicaciones financieras y administrativas, sino también porque la forma de organización afecta directamente a la naturaleza y disponibilidad de los archivos. La condición jurídica y la seguridad de los derechos de propiedad también estuvieron entre las principales preocupaciones de los hombres de negocios y accionistas de aquel período.<sup>30</sup>

Como saben los investigadores de la historia empresarial, la “cuestión del trabajo” fue de enorme trascendencia. La esclavitud en Brasil no fue abolida hasta 1888. Este hecho, junto con el tamaño del país, el peso del sector de subsistencia, el lento crecimiento de la población, el flujo regionalmente diferenciado de los inmigrantes extranjeros y la inadecuación de las facilidades de transporte, implicó que el mercado de trabajo estuviera en el mejor de los casos altamente estratificado, y que probablemente apenas funcionara a nivel regional, por lo menos hasta 1930. Por tanto, los problemas del sector laboral eran concebidos en términos de oferta, entrenamiento y disciplina, esta última en el sentido técnico de la adaptación a un determinado ritmo de producción. Skidmore probablemente tiene razón cuando argumenta que el “orden” era menos problemático. La literatura sobre el trabajo —esencialmente trabajo urbano— antes de 1930 muestra un componente débil, dividido y vulnerable de la sociedad. En el campo y en las ciudades, el desempleo, el sub-empleo y el cuasimonopolio de los aparatos represivos por parte de los empresarios limitaban el espacio disponible para la solidaridad entre los trabajadores. Antes de 1930, el Estado parecía enfrentar pocas dificultades para controlar a estos últimos.

29. F.H. Cardoso (1972); Prestes Motta (1979); Diniz (1978); Piccini (1985); Giroletti (1991a); ver también Souza Martins y otros trabajos de F.H. Cardoso listados arriba. Uno de los pocos historiadores que introduce elementos de la moderna “ciencia de los negocios” es Bresser Pereira (1974); más difusa es la compilación de Aquino (1987).

30. Skidmore (1976) p. 85. Para una interesante serie de documentos sobre la historia de las organizaciones laborales y las relaciones entre trabajadores y empresarios, ver la compilación en dos volúmenes realizada por Pinheiro y Hall (1979) y (1981).

Oferta y calidad, mientras tanto, eran un problema. Eisenberg, en su trabajo sobre São Paulo, muestra las preocupaciones de los modernos empresarios. Hacia el final de la década de 1870, la finalización efectiva del tráfico interno de esclavos y el rápido movimiento hacia el occidente de la frontera del café —desencadenado con anterioridad, en esa misma década, por el auge ferroviario—, elevó los temores con relación a una crisis general del sector laboral en el *planalto*. Preocupaciones similares fueron expresadas por hombres de negocios de las zonas manufactureras y mineras del interior.<sup>31</sup> Durante la década de 1870, y aun después, plantadores e industriales se mostraron ansiosos por incrementar la oferta de trabajadores diligentes. Aunque las soluciones eran raramente uniformes, el lenguaje del debate de la época mostraba la preferencia por el trabajador inmigrante, que era visto como muy superior a la variedad doméstica. Sin embargo, el acceso a trabajadores inmigrantes se dió casi exclusivamente en los distritos del café. En las otras regiones, los empresarios eran obligados a retirar trabajadores del sector de subsistencia y/o utilizar trabajo forzado, a pesar de que el tráfico interno de esclavos había tendido a drenar los esclavos desde los pueblos y las regiones no-caféteras hacia São Paulo. En consecuencia, el entrenamiento y la imposición de hábitos “modernos” de confiabilidad y regularidad, de vida comunitaria y disciplina colectiva, fueron problemas que tuvieron que ser enfrentados por muchos empresarios. El estudio de Giroletti de una molino textil en Minas Gerais ofrece un ejemplo de la forma en que esos problemas se concebían y resolvían, como también lo hacen las excelentes monografías de Libby.<sup>32</sup>

Conseguir trabajadores no era, sin embargo, el único problema. El acceso a personal cualificado —incluyendo administradores— y a los equipamientos fueron otras barreras que debieron ser superadas por las firmas pioneras. Las compras en el extranjero y la adaptación de los administradores y de la maquinaria al ambiente local constituyeron las soluciones más viables a corto y medio plazo, antes de que la transferencia de tecnología y de habilidades pudiera promover el crecimiento de la oferta local. Para el siglo XIX, los escritos de Vaz sobre la producción de textiles de algodón, de Giroletti sobre carreteras, y de Mattoon sobre los ferrocarriles en São Paulo, dan detalles acerca de la extensión de las dificultades encontradas. Fue crítica la disponibilidad de tecnología moderna y de maquinistas y operadores cualificados. Sin embargo, como ha demostrado Eakin, el papel en la difusión de nuevas capacidades por parte de empresas individuales altamente exitosas pudo haber sido limitado. Ofreciendo evidencias tomadas de una empresa británica de minería, este autor muestra que aun las empresas dinámicas podían adaptarse a la economía política local, ajustando sus necesidades a las circunstancias brasileñas en lugar de actuar como vectores de una amplia modernización capitalista, o como modelos para la reorganización de las corporaciones.<sup>33</sup> Claramente, las perspectivas para las transferencias

31. Eisenberg (1990); Lewis (1991); Libby (1988) y (1984).

32. Giroletti (1991b); Libby (1988) y (1984).

33. Eakin (1989).

administrativa y tecnológica eran mucho más problemáticas en el sector minero que en el sector del transporte. Estudios adicionales, similares a estos, son necesarios.

El conocimiento del mercado y la distribución constituyen otras áreas que merecen la atención de los historiadores de negocios. Documentos del siglo diecinueve muestran como los empresarios estaban preocupados por los cambios bruscos en la demanda y la amenaza de la competencia. Fluctuaciones en la tasa de cambio, debidas al volumen o al precio de las exportaciones u ocasionadas por la política monetaria, podían afectar a la disponibilidad de importaciones; ciclos de expansión ferroviaria podían introducir la amenaza de competencia de las aldeas o provincias vecinas; el estado de la cosecha afectaba directamente las compras locales. Durante buena parte del siglo XIX, los hombres de negocios se quejaban de la inadecuación de los medios de transporte. Esto implicó considerables barreras a la entrada en la industria y posiblemente estimuló los oligopolios. Sin embargo, la mayor parte de las firmas tendía a quejarse de la necesidad de mantener grandes stocks (de materias primas y productos finales) y del sistema imperfecto de distribución. Los productores eran frecuentemente presa de los intermediarios, que proveían los insumos esenciales o entregaban la producción a los minoristas. En un ambiente hambriento de capital, pocas empresas poseían fondos suficientes para integrarse hacia atrás o para embarcarse directamente en la comercialización. Solamente los plantadores de café poseían recursos suficientes para inversiones substanciales más allá de la actividad productiva principal, o podían movilizar la acción del estado para resolver estrangulamientos productivos y construir un ambiente más favorable para la conducción de los negocios. ¿Cómo se enfrentaban estas dificultades por parte del sector empresarial?

## Conclusión

Temas particulares en la historiografía general sobre el Brasil han enmarcado claramente tópicos de interés para los historiadores de la actividad empresarial. La capacidad empresarial, el origen y la cronología de la expansión industrial, la economía política del café en São Paulo y el escaso desarrollo de la economía brasileña en gran parte del período considerado, han ejercido influencia sobre el discurso. Corrientes intelectuales como el cepalismo y la dependencia también tuvieron su impacto. La más fructífera consecuencia de la interacción entre la historia empresarial y las amplias tendencias interpretativas en otras ramas de la disciplina ha sido tal vez el estímulo dado a la investigación empírica a nivel microeconómico. Este proceso podría no estar desvinculado de los cambios substanciales que han tenido lugar en el Brasil en décadas recientes. El rápido crecimiento desde finales de los años sesenta hasta principios de los años ochenta alteró profundamente la configuración económica del país. La industrialización y la transformación de las estructuras corporativas estuvieron entre las más obvias consecuencias de ese crecimiento, en conjunción con la substancial expansión de la educación superior. Numerosas empresas

que sobreviven desde un período más temprano se encuentran ahora ansiosas por promover el estudio de sus orígenes. De esa manera, las compañías brasileñas pueden estar siguiendo el ejemplo establecido por instituciones estatales o por organismos cuasi-oficiales y semi-privados, como el Instituto de Planejamento Econômico e Social, la Fundação Getúlio Vargas y el CEBRAP, que comenzaron a recoger y reconstruir series temporales macroeconómicas y a reunir información social para el siglo XIX y principios del siglo XX.

El camino hacia adelante es claro. Nuevos trabajos son necesarios en áreas como las estructuras gerenciales y la organización corporativa. Para muchas regiones y sectores existe aún una amplia oportunidad para la investigación sobre empresarios individuales. El sector laboral y la organización de la producción también deberían continuar recibiendo la atención de los investigadores. Las finanzas y las relaciones entre las firmas y las fuentes locales de financiamiento o el mercado mundial de capitales son un campo virtualmente inexplorado. Se requieren investigaciones más sistemáticas sobre el rol empresarial del gobierno brasileño —a nivel nacional y regional— durante el período anterior a la Segunda Guerra Mundial. Los estudios existentes señalan el papel crítico del Estado en la promoción de compañías individuales en los sectores textil, minero y del transporte. ¿Aspiraba el gobierno a asumir un rol “gerschenkroniano”? Tal vez —con investigaciones adicionales de estudio de casos— habrá una oportunidad para ulteriores generalizaciones y nuevas contribuciones a la literatura teórica.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABEL, C. y LEWIS, C.M. (eds.) (1991), *Latin America: Economic Imperialism and the State*, London.
- AQUINO, C. (ed.) (1987), *História empresarial vivida*, São Paulo.
- ARANRES, L.A.V. (1991), *As origens da burguesia industrial em Juiz de Fora, 1858-1912*, Juiz de Fora.
- DE AZEVEDO, T. y VIEIRA LINS, E.Q. (1969), *História do banco da Bahia*, Rio de Janeiro.
- BERNECKER, W.L. y TOBLER, H.W. (eds.) (1992), *North and South America, Contrasts and Common Patterns: Industrialization —Preconditions, Evolutions and Impact on Society and State*, Freiburg.
- BORGES MARTINS, R. (1989), *A indústria textil doméstica de Minas Gerais no século XIX*, Belo Horizonte.
- BRESSER PEREIRA, L.C. (1974), *Empresários e administradores no Brasil*, São Paulo.
- CANO, W. (1977), *Raízes da concentração industrial em São Paulo*, São Paulo.
- CARDOSO, E.A. (1981), “Desvalorizações cambiais, indústria e café: Brasil, 1862-1906”, *Revista Brasileira de Economia*, XXXV, núm. 2.

- CARDOSO, F.H. (1962), *Capitalismo e escravidão no Brasil meridional*, São Paulo.
- (1971), *Ideologías de la burguesía industrial en sociedades dependientes (Argentina y Brasil)*, Ciudad de México.
- (1972), *Empresário industrial e desenvolvimento econômico do Brasil*, São Paulo.
- CARDOSO, F.H. y FALETTO, E. (1971), *Dependencia y desarrollo en América Latina*, Ciudad de México.
- (1979), *Dependency and Development in Latin America*, London.
- CARDOSO de MELLO, J.M. (1982), *O capitalismo tardio*, São Paulo.
- (1991), *São Paulo, 1845-1895: metamorfoses da riqueza*, São Paulo.
- CASTRO, C. (1979), *As empresas estrangeiras no Brasil, 1860-1913*, Rio de Janeiro.
- DEAN, W. (1966), "The Planter as Entrepreneur: the Case of São Paulo", *Hispanic American Historical Review*, XXXVI, núm. 2.
- (1969), *The Industrialization of São Paulo, 1880- 1945*, Austin.
- (1971), "Latifundia and Land Policy in Nineteenth Century Brazil", *Hispanic American Historical Review*, LI, núm. 4.
- (1976), *Rio Claro: a Brazilian Plantation System, 1820-1920*, Stanford.
- DELFIN NETTO, A. (1959), *O problema do café no Brasil*, São Paulo.
- DINIZ, E. (1978), *Empresário, estado e capitalismo no Brasil, 1930-45*, São Paulo.
- EAKIN, M.C. (1989), *British Enterprise in Brazil: the St. John del Rey Mining Company and the Morro Velho Gold Mine, 1830-1960*, Durham, North Carolina.
- EISENBERG, P.L. (1974), *The Sugar industry in Pernambuco: Modernization Without Change 1840-1910*, Berkeley.
- (1990), *A mentalidade dos fazendeiros no congresso agrícola de 1878*, São Paulo.
- EVANS, P. (1979), *Dependent Development: the Alliance of Multinational, State and Local Capital in Brazil*, Princeton.
- FARIA, A. (1926), *Mauá: Irenêo Evengalista de Souza, barão e visconde de Mauá*, Rio de Janeiro.
- FISHLOW, A. (1972), "Origins and Consequences of Import Substitution in Brazil", en Di Marco.
- FRANCO, G.H.B. (1983), *Reforma monetária e instabilidade durante a transição republicana*, Rio de Janeiro.
- FRANK, A.G. (1967), *Capitalism and Underdevelopment in Latin America: Historical Studies of Chile and Brazil*, New York.
- FRITSCH, W. (1988), *External Constraints on Economic Policy in Brazil, 1889-1930*, London.
- FURTADO, C. (1954), *A economia brasileira: uma contribuição à análise do seu desenvolvimento*, Rio de Janeiro.
- (1961), *Formação econômica do Brasil*, Rio de Janeiro.
- (1963), *The Economic Growth of Brazil: a Survey from Colonial to Modern Times*, Berkeley.

- (1977), *Economic Development of Latin America: Historical Background and Contemporary Problems*, Cambridge, 2a. ed.
- GIROLETTI, D.A. (1988), *Industrialização de Juiz de Fora, 1850-1930*, Juiz de Fora.
- (1991a), *A formação do empresário industrial*, Belo Horizonte.
- (1991b), *Fabrica: convento e disciplina*, Belo Horizonte.
- GIROLETTI, D.A. y HERMINIO, A. (1980), *A companhia e a rodovia União e Industrial e o desenvolvimento de Juiz de Fora, 1850-1900*, Belo Horizonte.
- GOLDSMITH, R.N. (1986), *Brasil, 1850-1984: desenvolvimento financeiro sob um século de inflação*, São Paulo.
- HOLLOWAY, T.H. (1975), *The Brazilian Coffee Valorization of 1906: Regional Politics and Economic Dependence*, Madison.
- IANNI, O. (1963), *Industrialização e desenvolvimento social no Brasil*, Rio de Janeiro.
- (1965), *Estado e capitalismo: estrutura social e industrialização no Brasil*, Rio de Janeiro.
- JAGUARIBE, H. (1962), *Desenvolvimento econômico e desenvolvimento político*, Rio de Janeiro.
- EL KARAH, A. (1982), *Filha branca de mãe preta: a companhia da estrada de ferro D. Pedro II, 1855-1865*, Petropolis.
- LEVINE, R.M. (1978), *Pernambuco in the Brazilian Federation, 1889-1937*, Stanford.
- LEVY, M.B. (1977), *História da Bolsa de Valores de Rio de Janeiro*, Rio de Janeiro.
- (1989), “The Brazilian Public Debt – Domestic and Foreign–, 1824-1913”, mimeo.
- LEWIS, C.M. (1991), *Public Policy and Private Initiative: Railway Building in São Paulo, 1860-1889*, London.
- (1992), “Industry in Latin America”, en Bernecker y Tobler.
- LIBBY, D.C. (1984), *Trabalho escravo e capital estrangeiro no Brasil: o caso de Morro Velho*, Belo Horizonte.
- (1988), *Transformação e trabalho em uma economia escravista: Minas Gerais no século XIX*, São Paulo.
- LIMA, J.H. (1981), *Café e indústria em Minas Gerais, 1870-1920*, Petropolis.
- LOVE, J.L. (1971), *Rio Grande do Sul and Brazilian Regionalism, 1882-1930*, Stanford.
- (1980), “Raúl Prebisch and the origins of the doctrine of unequal exchange”, *Latin American Research Review*, XV, núm. 3.
- Di MARCO, L.E. (ed.) (1972), *International Economic Development: Essays in Honour of Raúl Prebisch*, New York.
- MATTOON, R.H. (1977), “Railroads, coffee and the growth of big business in São Paulo, Brazil”, *Hispanic American Historical Review*, LVII, núm. 2.
- NOGUEIRA de MATOS, O., (1974) *Café e ferrovias: a evolução ferroviária de São Paulo e o desenvolvimento da cultura cafeeira*, São Paulo.
- De PAULA, J.A. (1988), *Dois ensaios sobre a genese da industrialização em Minas Gerais: a siderurgia e indústria textil*, Belo Horizonte.

- PELÁEZ, C.M. (1971), "Análise econômica do programa brasileiro de sustentação do café, 1906-1945", *Revista Brasileira de Economia*, XXV, núm. 5.
- (1972), *História da industrialização brasileira*, Rio de Janeiro.
- PELÁEZ, C.M. y SUZIGAN, W. (1976), *História monetária do Brasil*, Brasília.
- PICCINI, V.C. (1985), "¿Deve-se formar empresários?", *Anais da IX Reunião de ANPAD*, Florianópolis.
- PINHEIRO, P.S. y HALL, M. (1979), *A classe operária no Brasil: documentos (1889-1930), vol. I, O movimento operário*, São Paulo.
- (1981), *A classe operária no Brasil: documentos (1889-1930), vol. II, Condições de vida e de trabalho, relações com os empresários e o estado*, São Paulo.
- PRADO Jr., C. (1956), *História econômica do Brasil*, São Paulo.
- PREBISCH, R (1950), *The Economic Development of Latin America*, New York.
- (1970), *Change and Development: Latin America's Great Task*, New York.
- (1976), "A critique of peripheral capitalism", *CEPAL Review*, núm. 1.
- (1982), "A historic turning point for the Latin American Periphery", *CEPAL Review*, núm. 18.
- PRESTES MOTTA, F.C. (1979), *Empresários e hegemonia política*, São Paulo.
- SALERA, V. (1971), "Prebisch on "Exchange and Development: Latin America's Great Task", *Inter-American Economic Affairs*, XXIV, núm. 4.
- Dos SANTOS, T. (1970), *Dependencia y cambio social*, Ciudad de México.
- De SAES, F.A.M. (1981), *As ferrovias de São Paulo, 1870-1940*, São Paulo.
- (1986), *A grande empresa de serviços públicos na economia cafeeira*, São Paulo.
- SIBER, S. (1977), "Análise da política econômica e do comportamento da economia brasileira, 1929-1939", en Versiani y Barros (1977).
- SILVA, S. (1976), *Expansão cafeeira e origens da indústria no Brasil*, São Paulo.
- SIMONSEN, R.C. (1937a), *A indústria em face da economia nacional*, São Paulo.
- (1937b), *História econômica do Brasil*, São Paulo.
- SKIDMORE, T.E. (1976), "The Historiography of Brazil, 1889-1964, Part II", *Hispanic American Historical Review*, LVI, núm. 1.
- SOARES, L.C. (1980), *A manufatura na formação econômica e social escravista no sudeste: um estudo das atividades manufatureiras na região fluminense, 1840-1880*, Niterói.
- SODRÉ, N.W. (1964), *História da burguesia brasileira*, Rio de Janeiro.
- SOUZA MARTINS, J. (1967), *Empresário e empresa na biografia do conde Matarazzo*, Rio de Janeiro.
- SPROAS, J. (1980), "The statistical debate on the net barter terms of trade between primary commodities and manufactures", *Economic Journal*, XL, núm. 1.
- STEIN, S.J. (1957a), *Vassouras: a Brazilian Coffee County, 1850-1900*, Cambridge, Mass.

- (1957b), *The Brazilian Cotton Manufacture: Textile Enterprise in an Underdeveloped Area, 1850-1950*, Cambridge, Mass.
- SUZIGAN, W. (1986), *Indústria brasileira: origem e desenvolvimento*, São Paulo.
- SWEIGART, J.E. (1987), *Coffee Factorage and the Emergence of a Brazilian Capital Market, 1858-1888*, London.
- SZMRECSÁNYI, T. (1990), *Pequenha história da agricultura no Brasil*, São Paulo.
- (1991), “Agrarian bourgeoisie, regional government and the origins of São Paulo modern sugar industry”, trabajo presentado en el “Symposium on Elites and Economic Management in Latin America, XIXth and XXth Centuries, 47th International Congress of Americanists”, Tulane.
- TOPIK, S. (1987), *The Political Economy of the Brazilian State, 1889-1930*, Austin.
- VAZ, A.M. (1990), *Cia. Cedro e Cachoeira: história de uma empresa familiar, 1883-1987*, Belo Horizonte.
- VERSIANI, F. y T. (1977), “A industrialização brasileira antes de 1930”, en Versiani y de Barros.
- VERSIANI, F. y de BARROS, J.R.M. (1977), *Formação econômica do Brasil: a experiência da industrialização*, São Paulo.
- VILLANOVA VILLELA, A. y SUZIGAN, W. (1973), *Política do governo e crescimento da economia brasileira, 1889-1945*, Rio de Janeiro.
- VILLELA LUZ, N. (1961), *A luta pela industrialização do Brasil, 1808 a 1930*, São Paulo.
- Von de WEID, E. y RODRIGUES BASTOS, A.M. (1986), *O fio da meada: estratégia de expansão de uma indústria têxtil - Cia. América Fabril, 1878-1930*, Rio de Janeiro.
- WIRTH, J.D. (1977), *Minas Gerais in the Brazilian Federation*, Stanford.



### ***Brazilian Business History, c. 1850-1945: recent trends in the literature***

#### ABSTRACT

*The bibliography on Brazilian business history is, arguably, much richer than for other Latin American countries. Although of relatively recent origin, it is growing rapidly and contains a number of works of very high quality. This article begins by schooling the principal currents in the economic historiography that have influenced research on the business history of Brazil. The main directions in that literature are then analyzed, stressing sectoral surveys about agriculture, manufacturing (mainly cotton textiles) and transport. Issues such as entrepreneurial formation, labour and relations between business and government are also examined.*

