

Indicadores económicos y sociales de la Federación Rusa

La Federación Rusa sigue encontrando obstáculos en la transición a la economía de mercado que inició en 1992. Tras haber vivido un proceso acelerado de privatizaciones y apertura al exterior, el país conserva inercias propias del período anterior y una inadecuada y preponderante infraestructura del Estado, factores que le han hecho pasar por crisis regulares hasta culminar en la peor, la del verano de 1998. Entre los varios defectos, múltiples analistas destacan, para empezar, el deficiente sistema fiscal sumado a la incapacidad de los distintos Gobiernos para implantar una disciplina fiscal adecuada. Junto a una regulación muy compleja (que tolera innumerables exenciones a grandes empresas), el erario se ve afectado por la incompetencia y corrupción de los recaudadores y por una débil red de aduanas. Además, persiste la tradición de pagar en especie, incluso cuando se trata de saldar deudas con las arcas públicas, lo que dificulta la redistribución. Los intentos del Gobierno para aumentar la recaudación han chocado con la oposición de la Duma Estatal. Se calcula que los ingresos fiscales suponen actualmente cerca del 10% del PIB y que no se consigue recaudar ni el 60% de los impuestos.

Por otra parte, la pervivencia de una cultura del subsidio, que el Estado no ha pretendido suprimir, provoca que en el sector privado se establezcan contratos sin garantías y se confíe en futuras ayudas públicas. La ineficacia de la Administración acaba afectando a toda la economía: ante la ausencia de subvenciones públicas las empresas no pueden pagar salarios, deudas ni impuestos. El bajo coste del trabajo permite que el paro no sea excesivo, aunque parece haber aumentado en 1998.

La ausencia de ingresos ha afectado al consumo público, que, aunque sigue siendo mayor que la recaudación, se ha visto reducido paulatinamente. Asimismo, la inversión tanto pública como privada sufre desde hace años una

recesión continua, llegando en 1997 al 17% de lo que fue en 1990, aunque también en ese año parecía iniciarse finalmente un despunte.

Para atraer recursos y reducir la inflación anterior, en los últimos años se ha optado por elevar sobremanera los tipos de interés (ver artículo de Otto Latsis en esta edición). La llegada de inversión extranjera atraída por las letras del tesoro pudo permitir en algún momento que el Estado redujera sus deudas, pero los flujos externos, muy inestables, se retiran ante la mínima sensación de inestabilidad. En 1998, la crisis asiática, las huelgas de mineros y funcionarios y el fracaso en el intento de privatizar la petrolera Rosneft afectaron a la credibilidad de la economía del país. Del mismo modo, la extremada apertura al exterior permite que los miembros de las clases altas sitúen buena parte de sus ingresos en paraísos fiscales o en zonas que les garanticen mayor estabilidad. En el último año, la economía se ha visto afectada también por el descenso del precio del petróleo, producto que tradicionalmente ha garantizado un saldo positivo en el sector exterior. Finalmente, el auge de las mafias y sectores criminales lastran de muerte todo intento de reforma coherente y dificultan la aparición de nueva competencia. Otro rasgo destacable de la economía rusa es la presencia de un núcleo reducido de monopolios financiero-industriales (tales como las empresas de hidrocarburos Lukoil o Gazprom), con fácil acceso al poder político y tendencias oligopolísticas. Estos hechos contribuyen al constante incremento de las disparidades sociales (en 1989 un 1,2% de la población recibía menos del ingreso mínimo de subsistencia; en 1995 bajo el mismo criterio se englobaba al 28,9% de ciudadanos), visible también entre regiones (ver anexo correspondiente).

INDICADORES ECONÓMICOS BÁSICOS

	1993	1994	1995	1996	1997
CRECIMIENTO DEL PIB (%)	-8,7	-12,6	-4,0	-6,0	0,9
CRECIMIENTO INFLACIÓN (%)	840	215	131	22	1
POBLACIÓN (MILLONES)	148,2	149,0	148,1	147,7	147,2
EXPORTACIONES (MILLONES DE \$)	58.300	69.600	81.500	90.200	88.800
IMPORTACIONES (MILLONES DE \$)	44.200	48.500	64.000	73.900	72.200
BALANZA CUENTA CORRIENTE	2.600	9.300	7.900	12.100	2.000
RESERVAS (MILLONES DE \$)	8.900	6.500	18.024	15.300	17.900
DEUDA EXTERNA (MILLONES DE \$)	112.700	119.900	120.400	125.000	130.800
DÉFICIT PÚBLICO (% DEL PIB)	-7,4	-9,0	-5,7	-7,7	-6,8
TIPO DE CAMBIO MEDIO (RUBLO/DÓLAR)	1,0	2,2	4,6	5,1	5,8

NOTA: En 1996, se introdujo el nuevo rublo, equivalente a 1.000 rublos viejos. El tipo de cambio descrito aquí se ha adaptado a este cambio (en realidad, el cambio en 1995 era de 4.640 rublos por 1 dólar).

Fuentes: *Notes et études documentaires*, 5040-41/96; *Le Courrier des Pays de l'Est*, 410/96; www.bcemag.com; www.state.gov
Elaboración: Fundació CIDOB

LA FEDERACIÓN RUSA EN SU ENTORNO REGIONAL
(PIB per cápita en dólares, según paridad de poder adquisitivo, 1996)

Países	PIB/cápita
FEDERACIÓN RUSA	4.190
JAPÓN	23.235
ALEMANIA	21.200
REP. CHECA	10.870
POLONIA	6.000
IRÁN	5.360
ESTONIA	4.660
RUMANIA	4.580
LITUANIA	4.390
BIELARÚS	4.380
CHINA	3.330
KAZAJSTÁN	3.230
UCRANIA	2.230
ARMENIA	2.160
GEORGIA	1.810
INDIA	1.580
MOLDOVA	1.440

Fuente: *El Estado del mundo* 1999, Akal, 1998.

PIB SEGÚN ESTRUCTURA PRODUCTIVA
(Evolución temporal)

Sector	1985	1990	1995
AGRICULTURA	14%	13%	7%
INDUSTRIA	42%	42%	38%
SERVICIOS	44%	44%	55%

Fuentes: *El Estado del mundo* 1999, Akal, 1998; *Informe sobre el desarrollo mundial* 1997, Washington D.C., Banco Mundial, 1997.

SECTOR EXTERIOR
PRINCIPALES SECTORES PRODUCTIVOS
(en % de exportaciones e importaciones, 1996; excluyendo relaciones con la CEI)

Exportaciones		Importaciones	
ENERGÉTICO	45,5%	MAQUINARIA Y TRANSPORTE	27,0%
METALES	19,1%	ALIMENTACIÓN	24,3%
MAQUINARIA Y TRANSPORTE	8,9%	QUÍMICO	13,5%
QUÍMICO	8,2%	METALES	8,2%
METALES PRECIOSOS	4,3%	TEXTIL	4,3%
PRODUCTOS FORESTALES	4,1%	ENERGÉTICO	3,7%

SECTOR EXTERIOR
PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES
(en % de exportaciones e importaciones, 1996;
excluyendo relaciones con la CEI)

Exportaciones a		Importaciones de	
ALEMANIA	8,2%	ALEMANIA	11,8%
CHINA	5,7%	ITALIA	5,3%
ESTADOS UNIDOS	5,6%	ESTADOS UNIDOS	5,2%
ITALIA	5,0%	FINLANDIA	3,8%
SUIZA	4,8%	FRANCIA	2,9%
PAÍSES BAJOS	4,1%	REINO UNIDO	2,6%
REINO UNIDO	3,8%		

Fuentes: *Britannica Book of the Year 1998*; *Encyclopedia Britannica*, 1998.

AYUDA INTERNACIONAL RECIBIDA
POR LA FEDERACIÓN RUSA
(Según origen. En millones de dólares, hasta 1997)

BILATERAL	63.800
PRIVADO	34.200
CORTO PLAZO	6.800
BIRD (BANCO MUNDIAL)	5.050
FMI	13.230
OTRO MULTILATERAL	410
TOTAL	123.490

Fuente: *Keesing's Record of World Events*, 12/98.

Entre los proveedores de ayuda bilateral, hasta 1997 destaca Alemania, que en 1998 ha reducido su contribución. En cambio, Rusia ha recibido 1.500 millones de dólares de Japón, 611 de Estados Unidos (en concepto de seguridad nuclear, democratización y reformas económicas) y 188 de la UE, entre otros. Por lo que se refiere a la ayuda privada, es destacable el papel de la Fundación Soros, que, junto con créditos anteriores, en el último año ha otorgado 183 millones de dólares para contribuir a la educación, la sanidad y a reforzar la sociedad civil. Además, en este capítulo participa el Club de Londres (bancos privados),

INVERSIONES EXTRANJERAS
(por país de origen, 1997)

Países	Inversión (millones de \$)	% del total
ESTADOS UNIDOS	2.806	26,7
REINO UNIDO	2.299	21,9
SUIZA	1.719	16,4
ALEMANIA	1.543	14,7
PAÍSES BAJOS	521	5,0
CHIPRE	386	3,7
AUSTRIA	257	2,4
FRANCIA	208	2,0
JAPÓN	123	1,2
TOTAL	10.200	100,0

Elaboración: Fundació CIDOB Fuente: www.state.gov

aunque su contribución se ha visto reducida últimamente. La mayor ayuda aprobada en el pasado año fueron los 22.600 millones de dólares que se comprometieron a ceder, entre 1998 y 1999, el FMI (15.100), el Banco Mundial (6.000) y Japón (los ya citados 1.500). Con todo, es dudoso que Moscú pueda hacer frente a sus deudas, lo que ya ha provocado ciertos retrasos en los flujos prometidos. La Federación debería retornar 26.400 millones de dólares en 1999 y una cifra similar en el año 2000, pero recientemente ya ha confesado su incapacidad para cumplir a corto plazo con las deudas.

INDICADORES SOCIALES Evolución en los últimos años

	1985	1990	1995
TASA DE NATALIDAD (POR 1.000)	16,7	13,4	9,4
TASA DE MORTALIDAD (POR 1.000)	9,7	8,9	14,8
TASA DE FECUNDIDAD (HIJOS POR MUJER)	2,1	1,9	1,4
ESPERANZA DE VIDA AL NACER (HOMBRES)	64,0	63,8	58,3
ESPERANZA DE VIDA AL NACER (MUJERES)	74,0	74,3	71,7
TASA DE CRIMINALIDAD (POR 100.000 HAB.)	989	1.240	1.858
% DE PENSIONISTAS EN LA POBLACIÓN	20,9 (dato de 1986)	21,7	24,8

Fuentes: López-Claros, A., y Alekashenko, S.V., (1998) "Fiscal policy issues during the transition in Russia", *Occasional paper*, 155, Washington DC, FMI.

Los datos descritos en la tabla anterior son calificados de "alarmantes" por algunos analistas. Junto con factores propios de la coyuntura económica, tales como la tendencia inflacionaria de la primera mitad de los años noventa, la sociedad rusa padece ahora las consecuencias de las deficientes políticas sociales implementadas en los últimos veinte años. Se calcula que en 1996 el gasto público en sanidad supuso el 0,4% del PIB ruso, una cantidad similar a la de todo el último lustro. En lo que se refiere a la educación, el 0,5% del PIB que se destinó a este tema en 1996 supone un significativo descenso desde el 1,3% de 1992. El Índice de Desarrollo Humano (IDH) elaborado por el PNUD, que valora el nivel de ingresos, la salud y el nivel de educación en un coeficiente de 0 a 1, otorgó un 0,792 a la Federación Rusa. Los anteriores datos disponibles, correspondientes a mediados de los años ochenta, cifraban en 0,920 el IDH de toda la URSS (véanse las ediciones anteriores del *Anuario Internacional CIDOB*). Esta situación se refleja también en el aumento

de la incidencia de ciertas enfermedades: los 1.200 casos de difteria de 1990 aumentaron paulatinamente hasta una cifra de 15.200 tres años más tarde. Además de la reducción de las inversiones públicas, otros factores explicativos serían los problemas medioambientales generados por el modelo productivo, la degeneración de la dieta alimenticia a causa del decreciente poder adquisitivo y la mayor laxitud de las inspecciones de sanidad, que no disponen de recursos para evaluar todos los bienes comercializados. La compleja situación ha disparado otra vez el alcoholismo, la lacra histórica de la sociedad rusa que, ya en tiempos soviéticos era considerada por muchos como la causa del descenso de la esperanza de vida. Entre los factores positivos que pueden dar esperanzas para el resurgimiento de la economía rusa, se debe señalar el elevado nivel educativo (pese a disponer de pocos recursos, el 100% de niños y niñas pasa por la educación primaria) y la disponibilidad de tecnología punta adquirida en el extranjero.