

Indicadores económicos y sociales de la Federación Rusa

LA SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL

Si nos remontamos a 1991, año del colapso de la URSS y del renacimiento de la Federación Rusa, por entonces la economía rusa parecía un niño indefenso. Daba sus primeros pasos hacia el mercado libre ciegameamente convencida de que una serie de rápidas reformas la ayudarían a integrarse en el mercado mundial sin demoras y a un coste muy bajo. El tiempo iba a demostrar que estas esperanzas eran vanas.

La falta de mecanismos estimuladores, el ensimismamiento y la militarización eran algunas de las pesadas cargas heredadas de tiempos soviéticos por la economía rusa (Yasin, 2008). Fue a causa de estos factores estructurales de economía planificada que la transición de Rusia a la economía liberal no resultó tan fácil como habían proclamado algunos reformistas.

En 1995 el índice de mortalidad creció un 70% por comparación con el año 1989, llegando a la cifra de 2,2 millones de personas al año. El período comprendido entre 1990 y 1995 estuvo también caracterizado por un gran incremento de la desigualdad de ingresos entre la población estimulado por el proceso de privatización. Por ejemplo, en 1995 el 20% (la parte alta) de la población total representaba el 46,3% de la renta total de la Federación Rusa, mientras que el 20% (la parte baja) representaba solamente el 6,1%.

Desde 1990, el PIB de Rusia estuvo disminuyendo constantemente, alcanzando su punto más bajo en 1999. Después, el índice de crecimiento del PIB se estabilizó por encima del 0%, y no fue hasta el 2004 que el país llegó al nivel que había alcanzado en 1990.

Los años 1998 y 1999 fueron probablemente los peores para la economía rusa. En 1999, la deuda externa ascendió a un 90% del PIB. Como consecuencia de la crisis económica de 1998, el rublo ruso se devaluó en un 400%, impulsando de este modo el futuro desarrollo económico.

La primera década del siglo XXI fue muy positiva para la economía rusa, especialmente viniendo de la situación de 1998. Con la subida vertiginosa que experimentó el precio del petróleo y el descenso de la paridad del rublo, la Federación Rusa consiguió acumular unos beneficios enormes, gracias a los cuales pudo pagar la mayor parte de la deuda externa gubernamental. En 2008 ésta era ya de aproximadamente el 9% del PIB ruso. La Administración Putin también propuso la idea de crear un fondo de estabilización al que irían destinados todos los "petrodólares" sobrantes y que podría utilizarse para estabilizar la economía durante los futuros períodos de recesión. Si bien fue muy criticada, esta iniciativa se puso en práctica y fue una decisión muy positiva para la economía rusa

de cara a la crisis financiera global que iba a producirse. Con un ahorro acumulado de unos 157.000 millones de dólares, a comienzos de 2008 el fondo se dividió en dos partes: un Fondo de Reserva y el Fondo Nacional de Asistencia Social.

Este último se estableció como parte del sistema de pensiones, proporcionando de este modo un apalancamiento financiero para compensar posibles déficits futuros en este campo.

El Fondo de Reserva ha reemplazado prácticamente al Fondo de Estabilización, que es el que se utiliza principalmente para resolver los problemas económicos actuales. En plena crisis financiera este último se convirtió en el eje principal de la campaña anticrisis gubernamental. Este fue el motivo de que a finales de marzo de 2010 sus recursos hubieran disminuido drásticamente, con un total de 58.900 millones de dólares, lo que representa un 47% de la suma inicial.

En general, el coste de las medidas anticrisis adoptadas por el gobierno ruso en 2008 y 2009 subió hasta los 3 billones de rublos, el equivalente al 6,7% del PIB de estos años. Una parte importante de este gasto se empleó en reforzar el sector financiero y en apuntalar la economía real. Al mismo tiempo, el gobierno consiguió implementar diversos programas de bienestar social, algunos de los cuales habían sido planificados incluso antes de la crisis. El plan presupuestario para el 2010 estipula que aproximadamente un 1,4% del PIB se destinará a paliar el impacto de la crisis en la economía.

De acuerdo con el 21º Informe Económico sobre la Federación Rusa hecho público por el Banco Mundial, las medidas anticrisis tomadas en Moscú resultaron por lo general positivas. Si bien en 2009 su PIB descendió un 7,9%, desde el tercer trimestre del año su índice de crecimiento empezó a recuperarse, presentando solamente un 3,2% de contracción durante el cuarto trimestre, en comparación con un descenso del 9,9% durante los tres primeros. Según el pronóstico del Ministerio de Finanzas Ruso, el año 2010 el PIB del país se incrementará en un 3,5%; el 2011 en un 3,6%, y el 2012 en un 4,7%. Estas estimaciones también han sido corroboradas por las previsiones del mismo Banco Mundial.

La causa principal de esta fuerte contracción fue un importante descenso en el consumo doméstico, que en total bajó un 5,4% en 2009, en comparación con el crecimiento del 8,5% experimentado en 2008. Por lo que respecta a la oferta, solamente el sector público (administración pública, sanidad y educación) experimentó una subida modesta, mientras que la construcción y la industria manufacturera experimentaron una reducción del 16,4% y del 13,9% respectivamente.



Es importante destacar que en el caso de la Federación Rusa, la recesión resultó aún más fuerte que la que había tenido lugar en 1998. Esta última se caracterizó por una fuerte caída en la parte del PIB correspondiente a la producción (5,3%) y por una rápida recuperación en forma de V, que ya a finales de 1999 arrojó un crecimiento del PIB de un 12%. Unas condiciones externas favorables, combinadas con la devaluación de la moneda nacional, hicieron posible una rápida recuperación centrada en las exportaciones, que se vieron fuertemente respaldadas por un auténtico torrente de "petrodólares". La recesión actual, por el contrario, será obviamente más prolongada, si bien se trata más de una tendencia internacional que de una crisis interna.

En la Federación Rusa, la crisis la desencadenaron principalmente factores externos, que se manifestaron en forma de un descenso de la demanda en las exportaciones rusas, una caída en picado del precio del petróleo y un importante flujo de salida de la inversión exterior. Mientras el PIB mundial caía un 2,2% y el precio del petróleo empezaba a revertir de tendencia sólo a finales del 2009, la suma total de las exportaciones rusas de aquel año se redujo en aproximadamente un 35%. Pero con la gradual recuperación del precio del petróleo durante la segunda mitad del año, la balanza comercial rusa mejoró considerablemente, y durante el primer semestre de 2010 el crecimiento previsto era casi dos veces y media mayor que el saldo comercial del mismo período en el 2009.

En 2008 el país sufrió un enorme flujo de salida de capital que ascendió a 133.000 millones de dólares y que determinó un déficit de capital de 52.400 millones de dólares y un déficit en la cuenta de capital que se triplicó. Las tendencias positivas en la economía rusa durante la segunda mitad de 2009 también propiciaron un considerable flujo de entrada de inversión exterior durante el cuarto trimestre del año. Sin embargo, la cantidad total de ésta se redujo en un 21%.

La desaceleración económica influyó asimismo en la tasa de inflación. Durante el 2009 ésta se caracterizó por una tendencia descendente que llevó a un 8,8% de inflación anual (IPC) comparado con el 13,3% en 2008. Esto permitió al Banco Central de Rusia (BCR) reducir gradualmente sus tipos de interés. Desde el 29 de marzo de 2010, la tasa de refinanciación se situó al nivel del 8,25% que, en términos de ajuste de la inflación, significa un tipo de interés de casi el 0% para los bancos comerciales.

El Banco Central también continuó la política de interferencia limitada en el mercado cambiario exterior, garantizando que el índice de fluctuación del rublo se mantuviese dentro de los límites establecidos de la cesta de monedas bilateral, que son fácilmente ajustados por el Banco Central para que se correspondan con la situación actual. De momento, estos límites se sitúan entre 34,75 y 37,75 rublos por 0,55 dólares americanos (0,45 euros). Aunque bastante volátil a lo largo del año, el tipo de cambio de la divisa mostró signos de estabilización cercanos al punto de los 29,5 rublos por dólar americano a mediados de marzo del 2010, haciendo que la situación fuera más favorable para los importadores e inversores extranjeros. La política actual del BCR en el campo de la gestión de tipos de cambio se caracteriza por una menor predictibilidad, cuyo objetivo es evitar toda especulación desestabilizadora relacionada con la revalorización del rublo.

El presupuesto global de la Federación Rusa mostró un 5,9% de déficit en el PIB en 2009, equivalente a 2.427 billones de rublos, frente a los 2,012 en 2008. Esta enorme disparidad se debió al paquete de incentivos anticrisis y al aumento del gasto social. Este último, aunque ha tenido resultados positivos reduciendo el número de personas que están por debajo del umbral de pobreza (14% en vez del 16,9% que se estimaba que habría); congelando el índice de desempleo (sólo un 0,4% de crecimiento este año) y apoyando el consumo doméstico, puede constituir una pesada carga en el futuro y en consecuencia tendrá que ser reducido. Según las estimaciones del Ministerio de Finanzas, en 2010 el déficit alcanzará entre un 6,8 y un 7,2% del PIB. Sin embargo, el presupuesto se basa en la premisa de que el precio medio del petróleo este año será de 58 dólares por barril. Y según el ministro ruso de Finanzas, Alexei Kudrin, en caso de que el precio del petróleo permanezca cerca de los 80 dólares por barril durante la mayor parte del año, el presupuesto ruso podrá compensar el déficit previsto en el plan presupuestario.

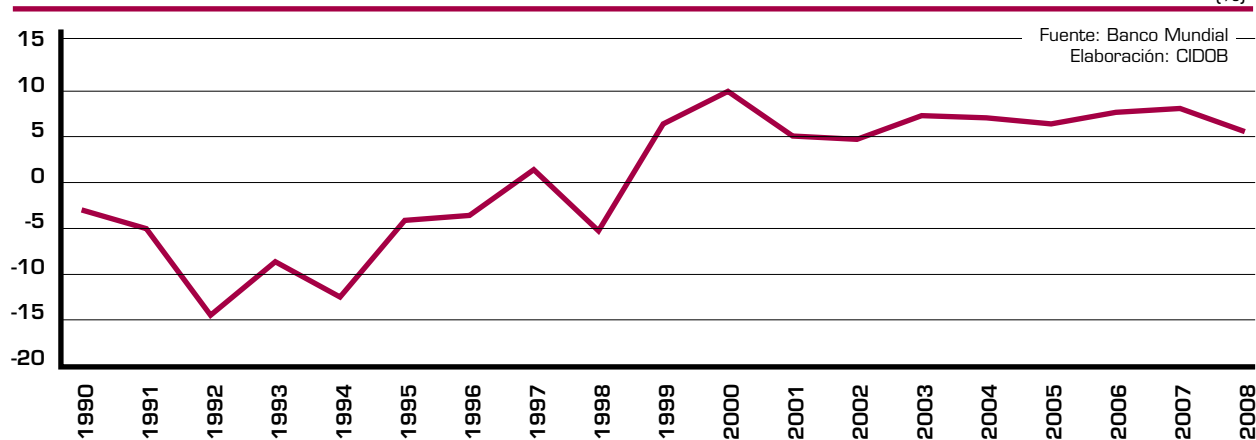
Al mismo tiempo, esta precaución por parte del gobierno ruso puede no estar fuera de lugar. La estabilidad del sector financiero ruso sigue siendo discutible. Según las estimaciones de diferentes agencias de calificación internacionales, se esperaba que el total de préstamos morosos llegase desde un 20% (Moody) o un 25% (Fitch) hasta un 50% (Standard&Poor) a finales del 2009. Esto plantea la posibilidad de una segunda ola de la crisis en la Federación Rusa (recesión en forma de W). Por parte de los bancos, esto suscitó también la preocupación por la calidad de sus activos, que tuvo como consecuencia el hecho de que fueran menos reacios a correr riesgos y llevaran a un posterior estancamiento de los tipos de interés en préstamos.

El FMI, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Banco Mundial coinciden en la opinión de que hasta cierto punto las medidas anticrisis adoptadas por el gobierno ruso han sido adecuadas, pero que deberían ser seguidas por importantes reformas estructurales que reduzcan la gran dependencia de las materias primas que tiene su economía. Si bien el gobierno ruso consiguió resolver el problema de la liquidez de los bancos en una fase temprana con un fuerte programa de incentivos, las futuras reformas tendrían que ser más sofisticadas y abordar problemas concretos de la economía rusa. Estas recomendaciones son especialmente valiosas teniendo en cuenta la mengua del presupuesto de reserva del país.

La recesión del 2009 puso claramente de manifiesto la vulnerabilidad de la economía rusa a las contingencias externas. Los elevados precios del petróleo y los grandes flujos de entrada de inversiones, que hicieron que en 2007 la Federación Rusa fuese uno de los principales receptores de inversiones del mundo, fueron las fuerzas motrices que impulsaron el rápido crecimiento económico que tuvo lugar después de la crisis de 1998. Una fuerte caída de estos dos indicadores durante los últimos tres años privó a Rusia de una parte importante del apalancamiento financiero del que podía echar mano para estabilizar la situación desde dentro. Por ejemplo, el año 2009, el déficit ruso no atribuible al petróleo alcanzó un 13,57% del PIB. Además, el indispensable pilar del paquete de incentivos económicos fueron las rentas del petróleo acumuladas entre 1999 y 2007.

I. EVOLUCIÓN DEL CRECIMIENTO DEL PIB DE LA FEDERACIÓN RUSA (1990-2008)

[%]



II. PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DE LA FEDERACIÓN RUSA 2008

(en millones de dólares)

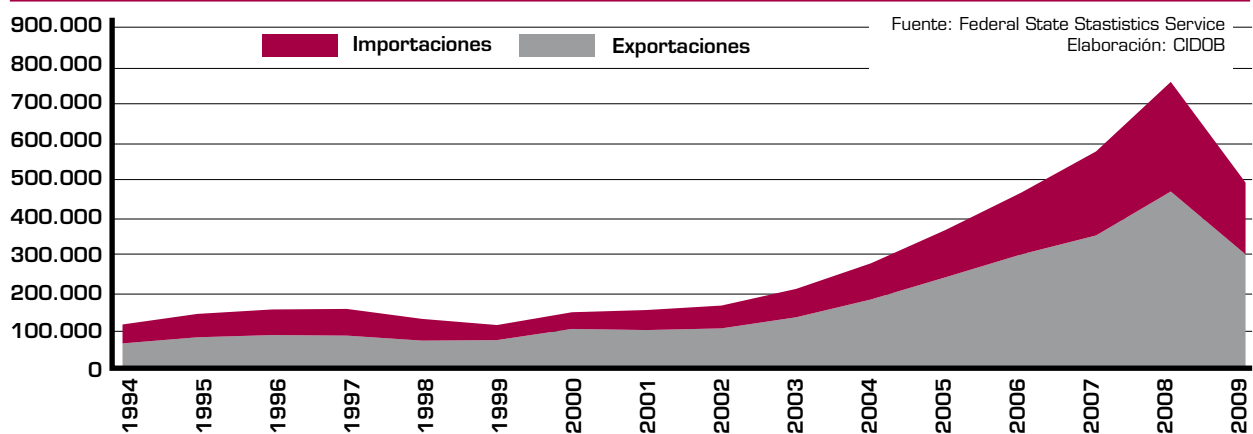
País	Exportaciones	Importaciones	Total	%
Alemania	33.185	34.091	67.276	9,1
Países Bajos	56.972	4.813	61.785	8,4
China	21.152	34.763	55.915	7,6
Italia	41.922	10.995	52.917	7,2
Ucrania	23.567	16.245	39.812	5,4
Bielarús	23.507	10.552	34.059	4,6
Turquía	27.666	6.138	33.804	4,6
Japón	10.429	18.584	29.013	3,9
EEUU	13.484	13.779	27.263	3,7
Polonia	20.193	7.049	27.242	3,7
Reino Unido	14.864	7.620	22.484	3,0
Finlandia	15.780	6.634	22.414	3,0
Francia	12.193	10.057	22.250	3,0
Kazajistán	13.301	6.369	19.670	2,7
Corea del Sur	7.789	10.521	18.310	2,5
Total Top-15	336.004	198.210	534.214	72,7
TOTAL	467.912	267.040	734.952	100,0

Fuente: Federal State Statistics Service

Elaboración: CIDOB

III. BALANZA COMERCIAL DE LA FEDERACIÓN RUSA (1994-2009)

(en millones de dólares)



Al fin y al cabo esto se explica porque las circunstancias externas favorables fueron un arma de doble filo: ellas fueron las responsables de la tendencia creciente de la economía rusa después de 1998, pero, al mismo tiempo, fueron también ellas las causantes de que la mayor parte de los problemas que aquejan a la economía del país hayan quedado sin resolver.

La transición de la economía rusa al mercado libre durante los años noventa se caracterizó por el proceso de adaptación sin reestructuración (Yasin, 2008). A diferencia de otros países en fase de transición, las reformas liberales en la Federación Rusa no incrementaron la productividad de la economía. En estas condiciones, cuando se decidió conservar el amplio sector de las empresas estatales poco eficientes, el desempleo se contuvo mediante un descenso gradual en los salarios: el índice real de salarios se redujo más del doble, desde un 67,3% en 1992 a un 33,4% en 1999. Según los datos de la investigación efectuada por el economista ruso Yasin, en la que aplicó el criterio del valor bruto añadido de una compañía, el año 2003 el 20% de todas las empresas, lo que representaba el 15% aproximadamente de toda la fuerza de trabajo, estaban operando de un modo ineficiente. Su supervivencia solamente podía explicarse por el hecho de que fuesen de propiedad estatal. Hoy, de acuerdo con el ministro ruso de Finanzas, aproximadamente un 50% de toda la economía la controla el gobierno.

La ampliación y el fortalecimiento del control estatal también tienen importantes consecuencias en la inversión exterior. La ley sobre sectores estratégicos, en vigor desde mayo del 2008, define 42 sectores en los que las inversiones extranjeras tienen que recibir una autorización especial por parte de una comisión gubernamental. Por lo que respecta a la mejora de la transparencia y la predictibilidad, esta ley tuvo una gran importancia. Sin embargo, la emergencia de grandes corporaciones de propiedad estatal, que normalmente están formadas por varias pequeñas empresas agrupadas y que tienen el predominio en diferentes sectores industriales, deterioró considerablemente el clima inversor en la Federación Rusa, dado que la participación de inversores extranjeros en dichos proyectos está severamente controlada. Estos cambios tampoco concordaban demasiado bien con la política de modernización en la que el gobierno ruso proclamaba haberse embarcado.

Otro reto al que tuvo que hacer frente la economía rusa fue el de la diversificación. En el período de crecimiento del PIB entre el 2002 y el 2008, la extracción de recursos minerales fue el único sector cuya porción en la estructura del PIB creció de un modo considerable, desde un 6,79% en 2002 hasta un 9,50% en 2008, alcanzando el valor más alto (un 11,25%) el año 2005. En 2008, los recursos minerales representaron el 69,7% de todas las exportaciones rusas. Debido a este sesgo favorable a la exportación de recursos energéticos, todas las demás esferas de la economía del país van rezagadas.

Los defectos del sistema económico ruso se pusieron gráficamente de manifiesto en la valoración de su competitividad que llevó a cabo en 2009 el Foro Económico Mundial. De los 133 países estudiados ese año, el país ocupó solamente el

lugar 63, retrocediendo doce puestos respecto al año anterior. Este descenso tiene un cariz aún menos favorable en el contexto de la posición de otros países BRIC (China, 29; India, 49; Brasil, 56). De estos cuatro países, que están obteniendo resultados bastante positivos durante la actual fase de recesión, la Federación Rusa es el único que ha experimentado un descenso en el PIB. Fue también el que sufrió la peor caída en este sentido de todos los países del G-8. La comparación de los principales indicadores de la competitividad global de los países BRIC (Brasil, Federación Rusa, India y China) también pone de manifiesto el considerable retraso que lleva la Federación Rusa en el ámbito empresarial y financiero.

ENERGÍA Y RECURSOS NATURALES

Siendo como es el país más extenso de la Tierra, la Federación Rusa posee algunas de las reservas más ricas de recursos naturales. La abundancia de éstos no solamente ha determinado la escasa dependencia del país de los recursos exteriores, sino que también se ha convertido en uno de los principales pilares de su economía, que hoy está claramente orientada a la exportación. Según el ministro de Recursos Naturales y Ecología Yuri Trutnev, la producción de minerales y materias primas representa el 60% de todos los ingresos del presupuesto ruso.

La Federación Rusa posee la mayor cantidad de bosques del mundo, que cubren aproximadamente un 50% de su territorio. El año 2008 la superficie total cubierta de bosques equivalía a 1.182.923.000 hectáreas y el 22,3% de ellas se utilizaban con fines industriales. La reserva total de madera, según datos del 2008, era de 83.300 millones de metros cúbicos. Durante los últimos cuatro años las empresas madereras representaban aproximadamente el 5% de la estructura total del sector manufacturero. La proporción de madera, pasta de papel y productos de papelería exportados de la Federación Rusa descendió ligeramente desde el 2003 al 2008, y en 2008 era de solamente el 2,5%.

La riqueza mineral del país también es considerable. Según los cálculos del Centro de Investigación Estratégica de la Universidad Estatal de Minería de Moscú, el año 2006 la Federación Rusa fue el primer país del mundo por el número de minerales extraídos. En 2008, el coste total de todos los minerales extraídos, incluidos los combustibles del sector energético, fue de 5.271,7 miles de millones de rublos (9,5% del PIB). Sin embargo, en la estructura del total de productos minerales exportados de Rusia representó el 69,7%; los metales ferrosos y no ferrosos, las piedras preciosas y los productos derivados de ellos, un 13,2%.

El tamaño de las reservas exploradas de diamantes de la Federación Rusa representa casi el 60% de las reservas mundiales de este mineral. En 2006 el precio total de todos los diamantes extraídos fue de 2,75 millones de dólares. Sin embargo, la proporción que ello representa en el volumen anual de exportaciones no llega habitualmente al 1%.

La industria metalúrgica rusa constituye aproximadamente un 22% del sector manufacturero. El país produce aproximadamente un 10% del aluminio primario del mundo, un 25% de los metales del grupo platino, un 20% del titanio; extrae aproximadamente un 4% del cobre que se extrae en todo

IV. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN EL EXTERIOR POR PAÍSES 2009 (millones \$)

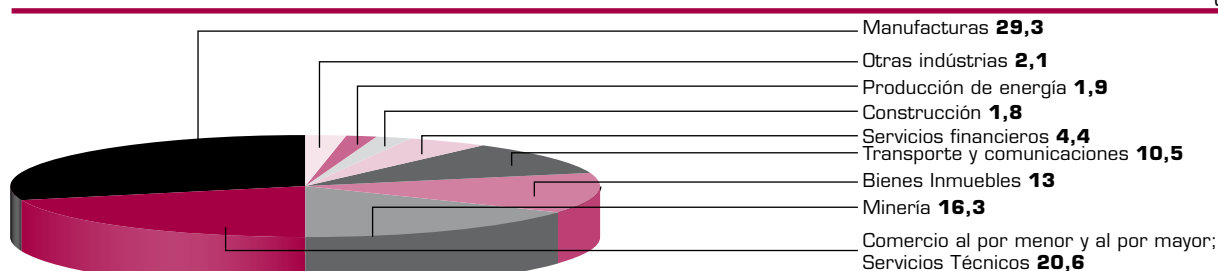
País	Total
Suiza	34.877
Países Bajos	10.717
Austria	10.716
Bielarús	6.542
Chipre	5.956
Reino Unido	1.777
Ucrania	1.566
EEUU	1.507
Islas Vírgenes Británicas	1.095
Luxemburgo	416
Armenia	445
Otros países	7.426
Total	82.595

V. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN LA FEDERACIÓN RUSA POR PAÍSES 2009 (millones \$)

País	Total
Luxemburgo	11.723
Países Bajos	11.640
China	9.757
Chipre	8.286
Alemania	7.366
Reino Unido	6.421
Japón	3.020
Francia	2.491
Islas Vírgenes Británicas	1.792
Irlanda	748
Otros países	18.683
Total	81.927

VI. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA POR TIPO DE INDÚSTRIA 2009 (%)

(%)



VII. INDICADORES ECONÓMICOS BÁSICOS

(1992-2009)

Año	PIB a precios constantes Millardos de rublos	PIB Variación anual %	PIB a precios corrientes Millardos \$	PIB per cápita Precios corrientes \$	PIB basado en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) per cápita \$	PIB basado en Paridad de Poder Adquisitivo (PPA) Proporción del total mundial %	Tasa de inflación anual %	Tasa de desempleo %	Deuda externa del PIB %	Equilibrio general del PIB %
1992	25.500,442	n/a	85,592	576,378	7.885,018	4,19	n/a	5,2	n/a	-2,8
1993	23.281,903	-8,7	183,816	1.236,983	7.353,122	3,76	874,62	5,9	27,10	-2,7
1994	20.325,102	-12,7	276,901	1.865,912	6.563,374	3,18	307,63	8,1	32,07	-7,0
1995	19.491,772	-4,1	313,451	2.112,203	6.425,391	2,96	197,47	9,4	33,55	-3,4
1996	18.790,069	-3,6	391,775	2.641,772	6.316,293	2,75	47,74	9,7	39,06	-4,7
1997	19.053,130	1,4	404,946	2.736,124	6.531,005	2,68	14,77	11,8	45,14	-5,5
1998	18.043,314	-5,3	271,038	1.833,815	6.263,200	2,48	27,68	13,3	69,53	-5,9
1999	19.198,086	6,4	195,907	1.328,181	6.775,842	2,55	85,74	13,0	90,96	-0,9
2000	21.117,894	10,0	259,702	1.767,880	7.645,891	2,68	20,78	10,6	61,61	1,9
2001	22.194,907	5,1	306,583	2.095,579	8.251,085	2,76	21,46	9,0	47,72	2,9
2002	23.238,068	4,7	345,071	2.376,524	8.845,268	2,80	15,78	7,9	44,08	0,9
2003	24.934,447	7,3	431,429	2.975,372	9.708,681	2,91	13,67	8,2	43,11	1,3
2004	26.729,727	7,2	591,902	4.104,731	10.740,060	2,97	10,89	7,8	36,08	5,7
2005	28.440,429	6,4	764,256	5.325,824	11.832,451	3,02	12,68	7,2	33,64	8,1
2006	30.630,342	7,7	989,428	6.928,769	13.223,148	3,09	9,68	7,2	31,62	8,4
2007	33.111,400	8,1	1.294,383	9.102,550	14.765,562	3,19	9,00	6,1	36,50	6,0
2008	34.965,638	5,6	1.676,586	11.806,947	15.947,941	3,28	14,10	7,8	29,85	4,9
2009	32.327,433*	-7,5*	1.254,651*	8.873,614*	15.039,048*	3,33*	8,8**	8,2	38,30*	-5,9

*Aproximación estimada del FMI basados en datos de 2008,

** Federal State Statistics Service,

Fuente: IMF

Elaboración: CIDOB

el mundo y un 2% del plomo. También es uno de los primeros productores mundiales de cromo, molibdeno y zinc. Al mismo tiempo, la mayor parte de las reservas de estos minerales está inexplorada o es inaccesible por culpa de las duras condiciones climatológicas. De los 20.000 yacimientos minerales descubiertos en territorio ruso, solamente el 40% están siendo explotados con fines comerciales. Hasta hace muy poco, la situación era peor debido a la falta de una adecuada investigación geológica. Según el científico ruso V. Chanturiya, la Federación Rusa está en condiciones de satisfacer sus necesidades actuales de consumo de metales, exceptuando la cromita, el plomo, el manganeso, el molibdeno y el tungsteno.

El sector de los combustibles y los recursos energéticos es objetivamente el mejor desarrollado del país. Las reservas de carbón de la Federación Rusa son suficientes como para garantizar la producción durante siglos, incluso duplicando o triplicando la producción actual del país (Mineral Yearbook, 2006). La Federación Rusa posee aproximadamente el 18% de las reservas exploradas de carbón del planeta, y ocupa en este sentido el segundo lugar del mundo, solamente superada por EEUU. El año 2008, la producción total de carbón fue de 328 millones de toneladas, lo que representó el 11,8% de todos los recursos energéticos primarios producidos por Rusia ese año. Sin embargo, la producción actual todavía no alcanza los niveles a los que se llegó durante la época soviética. Entre los principales países exportadores de carbón, el año 2008 la Federación Rusa ocupó el tercer lugar, con un 9,58% del total de exportaciones netas de carbón en el mundo.

Este crecimiento constante puede verse en la producción de uranio. En 2007 la Federación Rusa fue el primer proveedor de combustible nuclear del mercado mundial, proporcionando el 17% del total de la oferta. El crecimiento en este campo se vio potenciado por una iniciativa presidencial encaminada a garantizar que en 2030 la industria nuclear generará el 25% del total de la energía del país.

Naturalmente, los sectores más grandes y lucrativos de la industria extractora rusa son los del gas y el petróleo. En 2007, las reservas probadas de petróleo del país alcanzaron los 9,9 miles de millones de toneladas, lo que constituye el 6,1% de las reservas probadas del mundo. Esto es suficiente para garantizar la producción para los próximos cincuenta años, según la publicación *Oil and Gas Eurasia*. En 2008 el petróleo representó el 38,9% del total de la producción de recursos energéticos primarios del país. La cantidad total de petróleo producido en 2008, incluidos los condensados de gas, fue de 488 millones de toneladas, lo que representó el 12,3% de la producción neta mundial de petróleo. Ese año, solamente Arabia Saudí tuvo una producción mayor. Según la Estrategia de la Energía de la Federación Rusa para el 2020, esta cifra permanecerá dentro de los límites de los 450-520 millones de toneladas, de las cuales se exportarán unos 310 millones. Por ejemplo, en 2007 se exportaron unos 256 millones de toneladas de petróleo ruso (13,08% de la exportación mundial de petróleo) (Key World Energy Statistics, 2009). De acuerdo con la Organización de los Países Exportadores de Petróleo (OPEP), el año 2008 la participación de la Federación Rusa en la oferta mundial de petróleo fue

de un 11,42% y para el 2030 será de un 10% (World Oil Outlook, 2009).

Actualmente hay unos 30 yacimientos petrolíferos importantes en la Federación Rusa, que son explotados por aproximadamente 11 grandes compañías y unas 150 compañías más pequeñas. La mayor de todas es Rosneft, con un 75,16% de participación estatal. En 2008 produjo el 21,75% del total de petróleo producido en la Federación Rusa.

La situación en el campo de la producción de gas se caracteriza por un predominio indiscutible de la compañía Gazprom, que es una de las mayores compañías energéticas del mundo. El 50,002% de sus acciones están en manos del Estado, que gracias a ello tiene el control de la compañía. El año 2008 produjo 549,7 miles de millones de metros cúbicos de gas y de gas asociado, lo que representa el 83% de la producción total de gas en la Federación Rusa y el 17% del producido en todo el mundo. En total, el año 2008 Rusia produjo 664.000 millones de metros cúbicos de gas, lo que representa casi un 21% de la producción total mundial de ese año. Mientras, las reservas extraíbles de esta sustancia se estiman en unos 48.000 millones de metros cúbicos, que es aproximadamente el 27% de las reservas de gas del mundo. Según la revista *Oil and Gas Magazine*, esta cantidad es suficiente para satisfacer la demanda doméstica de los próximos 75 años. Las reservas totales de gas de Rusia se estiman en 43-44 billones de metros cúbicos, siendo las mayores del mundo (World Oil Outlook, 2009).

Gazprom también posee el mayor sistema de transmisión de gas del mundo, el Sistema Unificado de Suministro de Gas de Rusia, que tiene una extensión de 156.900 kilómetros y a través del cual se exporta el gas a 31 países. El año 2008, se exportaron mediante este sistema de transmisión unos 111,2 mil millones de metros cúbicos. El porcentaje de participación de la compañía en el suministro neto de gas europeo durante el 2008 fue de un 32,7%. Ese año sus beneficios netos se elevaron a 23.000 millones de dólares (datos de la Agencia de Información RIA Novosti). Por ejemplo, en 2006 Gazprom aportaba el 25% del total de las rentas tributarias federales del país (Mineral Yearbook, 2009). En total, en 2008 la Federación Rusa aportó el 23,38% de las exportaciones netas de gas del mundo (Key World Energy Statistics, 2009), ocupando el primer lugar en este campo. Sin embargo, en 2009 cedió este puesto a EEUU.

Al mismo tiempo, de todas las reservas de gas y petróleo exploradas en el país, solo se extrae un 30-35%. Se considera que las reservas de petróleo inexploradas equivalen al 58% del potencial máximo actual de recursos petrolíferos. El predominio de las empresas de propiedad estatal en este sector es un enorme impedimento para la inversión exterior, que, como reconoce el gobierno ruso, necesita desesperadamente la industria para su futuro desarrollo. El apabullante control del Estado está garantizado por la ley sobre el uso de los recursos del subsuelo del año 2007, según la cual los mayores yacimientos de gas y petróleo, los yacimientos de cobre y oro, así como todos los yacimientos de diamantes, cuarzo puro y uranio no pueden ser explotados por una compañía en la que el Estado no tenga una participación mayoritaria. De este modo, las posibilidades para la inversión exterior en estos sectores están estrictamente limitadas.

VIII. ÍNDICES DE COMPETITIVIDAD GLOBAL DE LA FEDERACIÓN RUSA

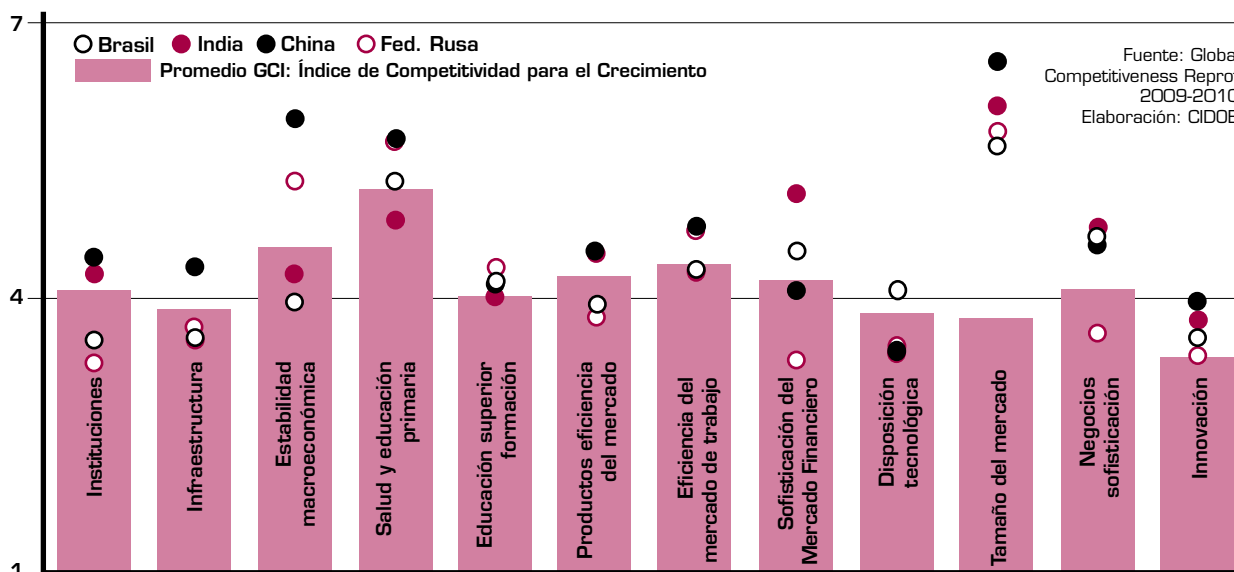
(1996-2008)

Indicador de gobernanza	1996	1998	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Voz y responsabilidad	34,9	32,2	33,7	38,9	33,7	31,3	27,9	22,6	21,6	21,1
Estabilidad política	15,4	21,2	23,1	28,4	23,1	17,8	19,2	22,1	21,2	23,9
Eficacia de gobierno	34,6	39,8	33,2	46,9	50,7	47,4	41,7	39,8	40,8	45,0
Calidad reguladora	28,3	29,3	19,0	37,1	40,5	47,3	43,4	30,2	35,0	31,4
Estado de derecho	28,6	20,5	14,8	21,0	19,5	21,4	21,9	17,6	17,6	19,6
Control de la corrupción	23,3	20,9	13,6	20,9	28,2	25,7	27,7	22,3	17,4	15,5

El valor 100 es el máximo en todas las categorías.
Fuente: The Worldwide Governance Indicators Project

Elaboración: CIDOB

IX. COMPARACIÓN DEL GCI PARA LOS BRIC CON EL PROMEDIO DE OTROS 133 PAÍSES



X. CRECIMIENTO DEL PIB DE LA FEDERACIÓN RUSA POR SECTORES 2002 - 2008

(valor añadido, en precios básicos, % PIB)

Sector	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Agricultura, caza y selvicultura	6,42	6,26	5,72	5,19	4,78	4,40	4,79
Pesca y sector de acuicultura	0,31	0,52	0,42	0,35	0,30	0,20	0,22
Extracción de recursos minerales	6,79	6,74	9,59	11,25	11,14	10,20	9,50
Manufacturas	17,65	16,96	18,06	19,00	18,24	18,60	17,99
Producción y distribución de electricidad, gas y agua	3,75	3,67	3,81	3,41	3,29	3,00	3,07
Construcción	5,45	6,15	5,80	5,46	5,28	5,70	6,66
Comercio al por menor y al por mayor, mantenimiento de vehículos, electrodomésticos	23,04	22,22	20,43	19,69	20,75	20,20	21,29
Hoteles y restaurantes	0,93	0,82	0,95	0,92	0,87	0,90	1,02
Transporte y comunicación	10,37	10,82	11,17	10,39	9,95	9,20	9,65
Finanzas	3,11	3,41	3,44	4,10	4,58	4,60	4,79
Operaciones inmobiliarias, arrendamiento y provisión de servicios	10,74	10,81	9,55	9,96	10,22	10,10	11,30
Gestión pública y provisión de seguridad militar; provisión necesaria militar	5,10	5,59	5,39	5,18	5,18	5,00	5,08
Educación	2,93	2,73	2,69	2,67	2,71	2,70	2,66
Salud y otros servicios sociales	3,36	3,23	3,18	3,07	3,37	3,30	3,20
Provisión de otras utilidades públicas, servicios sociales y personales	1,91	1,89	1,85	1,76	1,87	1,90	1,80

Fuente: Federal State Statistics Service

Elaboración: CIDOB

El proceso de explotación de los yacimientos también se caracteriza por un alto grado de derroche. A medida que un yacimiento se va agotando, es cada vez más tentador para la empresa que lo explota abandonarlo y empezar a explotar otro más nuevo y productivo. Las compañías más grandes son más propensas a utilizar esta lógica, y con la actual ausencia de empresas pequeñas y medianas en este campo, el proceso de producción es muy ineficaz. La situación se complica aún más debido al considerable desgaste que sufren las infraestructuras en la industria de la energía y el combustible, que se estima en un 50% del total de los equipos utilizados.

El mismo problema de la ineficiencia afecta al sector de la producción y distribución de la energía. Según el ministro de Energía del país, cada año se desperdicia aproximadamente el 35% de la energía producida. Esta es la razón de que el gobierno se embarcase en un programa para reducir en un 30% antes del 2030 la cantidad de energía desperdiciada. Ello implica en primer lugar una mayor eficiencia energética en las viviendas y en los servicios públicos, y en segundo lugar un uso mayor de los combustibles sólidos, de los biocombustibles y del gas asociado. Esto último también ha de contribuir a hacer disminuir la dependencia del gas natural como el principal elemento en la estructura de consumo energético. Ahora mismo, su aportación en el consumo energético es de un 60%. Ello se explica fácilmente por su bajo precio, que está sometido a consideración gubernamental. El total de carbón consumido no pasa del 15%, mientras que las fuentes de energía renovables representan solamente el 0,5-1% del consumo energético.

La cantidad total de electricidad producida en la Federación Rusa en 2008 fue de 1.040 miles de millones de kWh. El 68,3% de esta cantidad la produjeron las centrales electrotermales, el 16,05% las centrales hidroeléctricas, y el 15,67% las centrales nucleares. El consumo total de electricidad de este mismo año ascendió a 1.022,8 miles de millones de kWh. La mayor parte de este consumo (el 57,79%) correspondió a sectores como el de la extracción de recursos minerales, la industria manufacturera y eléctrica, y la producción y distribución de agua y gas. Según el ministro de Energía, el índice anual de crecimiento del consumo de electricidad entre el 2001 y el 2007 fue de un 1,8%, mientras que en 2005-2030 pasará a ser de entre un 2,5 y un 2,8%.

Sin embargo, según los planes del gobierno, se espera que la participación del sector de la energía y el combustible en la estructura del PIB ruso descienda a un 19,8% desde el aproximadamente 25% actual. Esto se conseguirá mediante la reducción de la intensidad energética del PIB, que actualmente es de 2 a 3 veces más alto que en la mayoría de países desarrollados.

Si esta estrategia se implementa con éxito, la Federación Rusa será capaz de mantener la cantidad de emisiones de CO₂ en un 80-82% del nivel alcanzado en 1990. Ahora mismo, la cantidad de sus emisiones equivale a solamente el 47% del nivel que tenían en 1990. Esta exitosa implementación de los estándares marcados por el Protocolo de Kyoto se consiguió sobre todo gracias al considerable descenso en

la producción industrial durante los años noventa en la Federación Rusa. A comienzos de 2008, el índice de producción industrial constituía sólo un 80% aproximadamente del índice de 1990. En el futuro inmediato esto podría ser la fuente de unos beneficios financieros enormes acumulados gracias al comercio de cuotas en las emisiones de dióxido de carbono. Según diferentes estimaciones Rusia puede ocupar el 10% del total del mercado de las cuotas de emisión de dióxido de carbono. La realización de diversos proyectos de implementación conjunta podría tener como consecuencia un considerable incremento en la entrada de inversiones en Rusia por un valor de 40.000 millones de euros, según datos de la RIA TEC (Russian Information Agency of Fuel and Energy Complex, el organismo que se encarga de recoger la información sobre la industria energética rusa).

DEMOGRAFÍA, SALUD Y EDUCACIÓN

Con la gradual estabilización de la economía rusa, la situación en el plano social también ha mejorado. Sin embargo, con algunos problemas demográficos apenas es posible encontrar una solución rápida y efectiva.

Por ejemplo, desde 1995 el índice de crecimiento de la población natural rusa ha seguido una tendencia negativa. Pero el año 2009, la disminución natural en la población fue de 113.000 personas menos que en 2008 (para el período enero-noviembre). En comparación con el año 2000, cuando el nivel de descenso natural fue el más bajo de los últimos cincuenta años, en 2009 el descenso casi se cuadruplicó. El año 2007, el índice de natalidad se había recuperado y experimentó un crecimiento importante, de un 8,8%. Fue el crecimiento más rápido desde el año 1975. El programa gubernamental de ayuda a las familias con un segundo hijo nacido después del año 2006 con dinero del denominado fondo de maternidad puede considerarse como una de las causas que han hecho que el índice de natalidad se haya disparado. De acuerdo con dicho programa, cada familia recibe en un único pago la cantidad de 343.278 rublos (cifra ajustada a las condiciones de 2010) por el nacimiento del segundo hijo, cantidad que puede emplearse en mejorar las condiciones de vida de la familia o con fines educativos. Al mismo tiempo, el índice de mortalidad se ha ido reduciendo lentamente, y la inmigración neta en 2009 fue lo suficientemente elevada como para superar el descenso natural de la población en un 1,4%, lo que resultó en un ligero crecimiento de la población de 3.200 personas (0,002%), el primero desde hace mucho tiempo.

Sin embargo, el fuerte impacto de los turbulentos años noventa se hará notar todavía durante muchos años. Según las estimaciones del Servicio Estatal Federal de Estadísticas, el 1 de enero de 2010 la población rusa ascendía a 141.914.509 personas. Por lo tanto, en los últimos 19 años el país ha perdido aproximadamente 5,7 millones de personas. Los cálculos relativos a cuál será la población el año 2030 hechos por el Ministerio de Salud Pública y Desarrollo Social oscilan entre los 128,5 y los 146,5 millones de personas, en función de lo favorables que sean las condiciones del desarrollo económico. A juzgar por estos pronósticos, las dos fuerzas motrices del crecimiento de la población rusa en el futuro inmediato

XI. DISTRIBUCIÓN DE INGRESOS E INGRESO MEDIO POR GRUPOS DE POBLACIÓN

(%)

Incluyendo el 20% del grupo de población total con:	1970	1980	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Ingresos más bajo	7,8	10,1	9,8	6,1	5,9	5,7	5,7	5,5	5,4	5,4	5,4	5,1	5,1
Ingresos entre bajos y medios	14,8	14,8	14,9	10,8	10,4	10,4	10,4	10,3	10,1	10,1	9,9	9,7	9,7
Ingresos medios	18,0	18,6	18,8	15,2	15,1	15,4	15,4	15,3	15,1	15,1	14,9	14,8	14,8
Ingresos entre medios y más altos	22,6	23,1	23,8	21,6	21,9	22,8	22,7	22,7	22,7	22,7	22,6	22,5	22,5
Ingresos más altos	36,8	33,4	32,7	46,3	46,7	45,7	45,8	46,2	46,7	46,7	47,3	47,9	47,9
Coefficiente de Gini	-	-	-	0,387	0,395	0,397	0,397	0,403	0,409	0,409	0,416	0,423	0,423

Fuente: Federal State Statistics Service

Elaboración: CIDOB

XII. MEDIDAS FISCALES ANTI-CRISIS EN LA FEDERACIÓN RUSA

2008-2009

	Miles de millones de rublos			Total como proporción del PIB (%)	Distribución de cada medida política como % del total		
	2008	2009	Total		2008	2009	Total
Refuerzo del sector financiero	785	625	1410	GDP	72,08	34,06	48,23
Apoyo a la economía real	304	798,3	1.102,3	2,50	27,92	43,51	37,70
Protección de sectores vulnerables	-	111,5	111,5	0,25	0,00	6,08	3,81
Transferencias a la regiones	-	300	300	0,67	0,00	16,35	10,26
Total	1.089	1.834,77	2.923,77	6,69	100,00	100,00	100,00
% DEL PIB	2.62%	4.07%	6.69%				

Se excluye medidas de orden casi-fiscales y monetarias, garantías estatales por un total de 300.000 millones de rublos planificados para 2009, medidas planeadas antes de la crisis, como el aumento del salario mínimo e indexación de pensiones, así como crisis externas relacionadas con países de la CEI y Mongolia.

Fuentes: Bando Mundial y Gobierno de la Federación Rusa

Elaboración: CIDOB

serán la estabilización del índice de natalidad y el aumento de la inmigración.

Estos pronósticos también reflejan uno de los principales retos a los que la Federación Rusa tendrá que hacer frente en un futuro próximo, el de la escasez de mano de obra. Mientras, el 62,9% de la población está formada por personas en edad de trabajar, y las personas mayores de 65 años representan el 13,3% de la población. Según los baremos de las Naciones Unidas, cuando esta cifra sobrepasa el 9%, surge el problema del envejecimiento de la población. Se espera que en las próximas dos décadas el número de personas en edad de trabajar descenderá entre un 7 y un 9%, y esto se traducirá en la necesidad apremiante de inmigrantes laborales que tendrá el país, cuyo potencial para el desarrollo económico dista mucho de haberse agotado.

Al abordar el tema del desarrollo económico ruso no es posible evitar otro tema candente en el ámbito demográfico. Actualmente, el 73,02% de la población de la Federación Rusa vive en su parte europea, que ocupa sólo un 24% aproximadamente del territorio. El año 2002 las 30 regiones con la mayor densidad de población ocupaban solamente el 6,5% del territorio del país y representaban el 50% de su población. En el extremo oriental de Rusia es donde este problema se manifiesta más agudamente. La densidad de

población de las cinco regiones rusas fronterizas con China es de 3,1 personas por kilómetro cuadrado, mientras que el mismo indicador en las dos regiones chinas yuxtapuestas es de 37,74 personas por kilómetro cuadrado.

La situación general se ve también empeorada por el problema de las denominadas monociedades, en las que más del 25% de los ciudadanos están empleados en una gran empresa y no menos del 50% de toda la producción pertenece a un solo sector industrial. De acuerdo con las estadísticas del Ministerio de Desarrollo Regional, a comienzos del año 2010 había 335 monociedades, que representaban el 25% de toda la población urbana y el 40% del Producto Regional Bruto agregado.

La política social del gobierno ruso parece tener resultados positivos. Desde el año 2000 la renta media per cápita se incrementó casi 7 veces, y el número de personas que están por debajo del umbral de la pobreza ha descendido más de un 50%. El porcentaje del gasto gubernamental en salud pública, educación física y deporte en el total del gasto gubernamental ha crecido un 3,3% desde el año 2000. Sin embargo, en 2008, el porcentaje de gasto de la Federación Rusa en salud pública respecto al PIB fue casi dos veces más bajo que el de los países europeos y norteamericanos desarrollados en 2005.



En el verano de 2009, el presidente ruso reconoció públicamente que el problema del consumo de alcohol en la Federación Rusa había empezado a ser grave. Según el Ministerio de Salud pública y Desarrollo Social, la media de consumo de alcohol per cápita era de 18 litros al año, mientras que la ONU considera la cantidad de 9 litros al año como perjudicial para la salud de una nación. Mientras, el gobierno ruso está pensando poner en marcha un programa para reducir esta cantidad a 14 litros al año antes del 2012.

Tradicionalmente, la Federación Rusa ocupa uno de los lugares más altos entre los países con el mayor número de estudiantes. En 2008, de cada mil ciudadanos, 70 eran estudiantes. Sin embargo, las universidades rusas no suelen figurar en las listas de las mejores universidades del mundo. Por ejemplo, en una clasificación elaborada en 2009 por la revista *Times*, la Universidad Estatal de Moscú ocupaba el lugar 155, y la Universidad Estatal de San Petersburgo el 168. Los representantes del sistema educativo ruso alegaron que las universidades rusas simplemente no pueden cumplir los requisitos del método de evaluación utilizado en la citada clasificación. Es de esperar que con la completa transición de la Federación Rusa al plan Bolonia este problema quede completamente resuelto.

Referencias bibliográficas

BUTRIN, Dmitry "ВВП-парад 2009" [GDP-Parade 2009]. *Kommersant*, December 25, 2009. www.kommersant.ru/doc.aspx?DocID=1298742

CHANTURIA, V. "Perspektivy ustoychivogo razvitiya gornoperebatyvyayushchey industrii Rossii" [Perspectives for the sustainable development of Russia's mining and processing industry]. *Gornyy Zhurnal [Mining Journal]*, February, 2007.

Demoscope Weekly on-line magazine www.demoscope.ru/

Economic Freedom Index of Russia www.heritage.org/Index/Country/Russia

The Federal Customs Service of the Russian Federation www.customs.ru/ru/

Federal Reference Book on Fuel and Energy Sector of Russia. Moscow: Centr Strategicheskogo Partnerstva. 2008.

The Federal Service of State Statistics www.gks.ru/

Gazprom Company www.gazprom.ru/

The Global Competitiveness Report 2009-2010. *World Economic Forum*, 2009. www.weforum.org/pdf/GCRO9/GCR-20092010fullreport.pdf

Global Economic Prospects 2010. *The International Bank for*

Reconstruction and Development/World Bank. <http://sitere-sources.worldbank.org/INTGEP2010/Resources/GEP2010-FullReport.pdf>

KALABEKOV, I. *Российские реформы в фактах и цифрах [Russian Reforms in Numbers and Facts]* Moscow: Rusaki. 2007.

Key World Energy Statistics 2009. *International Energy Agency*. www.iea.org/textbase/nppdf/free/2009/key_stats_2009.pdf

KHMELEV, Mikhail "Богатые становятся все богаче, а бедные..." [The Rich Become Even Richer, and the Poor...]. *Izvestia*, February 2, 2007.

www.izvestia.ru/economic/article3100780/

Minerals Yearbook 2006. *US Geological Survey*, 2006. <http://minerals.usgs.gov/minerals/pubs/commodity/wollastonite/wollamyb06.pdf>

The Ministry of Finances of the Russian Federation www.minfin.ru/

The Ministry of Public Health and Social Development of the Russian Federation www.minzdravsoc.ru/

The Ministry of Regional Development of the Russian Federation www.minregion.ru/

National Human Development Report in the Russian Federation 2009: Energy Sector and Sustainable Development. Moscow, 2010. www.undp.ru/documents/NHDR_2009_English.pdf

OECD Investment Policy Review: Russian Federation, 2008. *OECD*, 2008. www.oecd.org/dataoecd/16/28/41065076.pdf

RIA Novosti Information Agency www.rian.ru/

ROSNER, Kevin "Dirty Hands: Russian Coal, GHG Emissions & European Gas Demand". *Journal of Energy Security*, August 27, 2009. http://ensec.org/index.php?option=com_content&view=article&id=207:dirty-hands-russia-coal-ghg-emissions-aamp-european-gas-demand&catid=98:issuecontent0809&Itemid=349

Russian Economic Reports by World Bank <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/COUNTRIES/ECAEXT/RUSSIANFEDERATIONEXTN/0,,contentMDK:20888536~menuPK:2445695~pagePK:1497618~piPK:217854~theSitePK:305600,00.html>

Russian Information Agency of the Fuel and Energy Complex www.riatec.ru/

Top 200 World Universities 2009. *Times Higher Education*. www.timeshighereducation.co.uk/hybrid.asp?typeCode=438

World Economic Outlook. *International Monetary Fund*, January 26, 2010. www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2010/update/01/pdf/0110.pdf

World Oil Outlook 2009. *Organization of Oil Exporting Countries*, 2009. www.opec.org/opec_web/static_files_project/media/downloads/publications/WOO%202009.pdf

YASIN, Evgeny. Структура российской экономики и структурная политика: вызовы глобализации и модернизация : докл. к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1-3 апр. 2008 г. [*Structure of the Russian Economy and Structural Policy: Globalization Challenges and Modernization*]. Moscow: Publishing House ГУ ВША. 2008.



