

Editorial

En la redacción nos obsesionamos con una idea desde que ya la primavera del año pasado nos pusimos a trabajar en la presente edición: el número 05 de **Asiadémica** tenía que ser el primer y definitivo paso hacia la madurez. Empezamos el proyecto con mucha ilusión pero sin contar con el *know-how* del gremio, e íbamos dando forma a la revista siempre con la idea de cómo queríamos que fuera y cómo nos aconsejaban que debía ser padrinos y madrinas con más años y heridas de guerra en el silencioso campo de batalla que es el mundo académico. Con el segundo número logramos que **Asiadémica** no acabara con la vida de una mosca de mayo y cogimos rodaje gracias a la colaboración de nuestros colegas de la UAB. Con el tercero asentamos los pies, dejando claro que habíamos venido a quedarnos. Ya nos lo dijeron los doctores Blai Guarné y Montserrat Crespín, profesores, mentores, amigos y prologuistas (#02 y #03), lo más difícil de un proyecto como el nuestro no es empezarlo, sino darle continuidad una vez se apagan los fuegos de la novedad. Con el cuarto número abrimos las puertas de par en par y tendimos el primer puente con el fin de mostrar que **Asiadémica** ha sido concebida como una plataforma disponible para todos.

Con este quinto número, y perdonen la falta de modestia, nos hemos hecho mayores.

Para este quinto número hemos logrado un objetivo que teníamos marcado desde el primer día pero que necesitábamos demostrar primero de lo que podíamos ser capaces antes de plantearnos cumplirlo. **Asiadémica**, como toda revista académica que se precie, no puede ni debe restringir la publicación de contenidos al criterio de sus editores. Es por eso que nos pusimos en contacto con expertos investigadores para pedirles que constituyeran el comité científico de la revista. La respuesta cálida, dispuesta y prácticamente unánime de todos aquellos a quienes contactamos nos llenó de alegría y de confianza. Gracias a su colaboración, **Asiadémica** ahora es una revista con un proceso de *peer-review double-blind*. Los autores nos envían una propuesta de artículo, la revisamos en la redacción, si la consideramos posible la pasamos al experto del área correspondiente sin mención de la identidad del autor, y éste produce un informe evaluando el artículo y sugiriendo las mejoras correspondientes.

Debido a este proceso, para este número muchos artículos se han quedado por el camino. El proceso de *peer-review* es duro y muy exigente, pero recordamos a todos aquellos autores que no han podido publicar en este número que los esperamos en los siguientes. Siempre hay que aspirar a producir el mejor trabajo posible. El número de artículos publicados en el #05 es escueto, pero la calidad compensa la cantidad.

Nos gustaría agradecer a todos los expertos de nuestro comité científico, cuya lista se puede consultar en la página de créditos al final de la revista (p.86) así como en nuestra web. En especial nos gustaría agradecer al doctor Manel Ollé, también *peer-reviewer*, que para la presente edición nos ha redactado un fantástico prólogo en el que reflexiona sobre la pasión por la investigación. También quisiéramos agradecer a aquellos expertos que nos han prestado sus servicios de forma puntual pero que no pueden comprometerse a formar parte del comité científico de **Asiadémica**, por lo que su identidad permanece en el anonimato. También quisiéramos agradecer a Salvador Medina, Samuel F. Velarde, Johan van de Ven y Javier Ruiz por sus excelentes artículos que aquí publicamos. Agradecer sin menor entusiasmo a todos aquellos autores a los que no hemos podido publicar: os esperamos sin falta en el futuro. Por último y no por ello menos importante, agradecemos a vosotros, lectores, por estar siempre con nosotros.

Jordi Serrano y Jonathan López-Vera, enero de 2015