

I.- INTRODUCCION

El objetivo principal de este trabajo es desarrollar un nuevo método de aproximación al estudio de los conjuntos líticos prehistóricos. El punto de partida de nuestra propuesta es el trabajo de A. Vila (1987), que considera los distintos restos líticos recuperados en los yacimientos prehistóricos como instrumentos de trabajo. Estos instrumentos son el resultado de varios procesos de trabajo imbricados (obtención de la materia prima, fabricación y utilización del instrumento) que constituyen el proceso de producción lítica (Vila, 1987; Mora, Martínez & Terradas, 1992).

Si bien lo que hemos convenido en nombrar como proceso de producción lítica abarcaría la totalidad de los procesos de trabajo anteriormente citados, creemos que se podría realizar una división más precisa del mismo a partir de los procesos inherentes a todo proceso productivo, que son los de producción, distribución y consumo (Fig. 1).

Aplicando esta diferenciación a la producción lítica, podemos asimilar los procesos de trabajo vinculados a la fabricación de los instrumentos con el proceso de producción, mientras que los procesos de trabajo relacionados con la utilización de estos instrumentos y las relaciones sociales que de ésta se derivan se podrían asimilar a los procesos de distribución y consumo. Por tanto, a partir de este momento, cuando hablemos de producción lítica sólo nos estaremos refiriendo a los procesos concernientes a la fabricación de los instrumentos líticos.

La realización de esta división no responde a una intención de marginar o eludir aquellos aspectos referentes a los procesos de distribución y consumo, sino a un interés por abordar el estudio de los restos líticos prehistóricos de modo más preciso. Esta división también está motivada por el alto grado de especialización que requieren estos estudios en el seno del tipo de investigación arqueológica que pretendemos realizar. Esta especialización conduce a la formación técnica de los arqueólogos y arqueólogas en una serie de campos como la identificación y caracterización de las materias primas líticas, la reconstrucción de las técnicas de fabricación de los instrumentos líticos, el análisis de las huellas de uso conservadas en sus superficies, el estudio de la distribución y de la disposición espacial de los restos líticos, etc., que no pueden ser abarcados por una misma persona y obligan a la formación de equipos interdisciplinarios para el estudio de los conjuntos líticos.

Una aproximación interdisciplinaria es la que nos tiene que permitir establecer y caracterizar los distintos procesos de trabajo que intervinieron en una producción lítica, el tipo de

relaciones económicas y sociales que propiciaron su realización y las relaciones que a partir de la materialización de estos procesos se generaron.

Si bien la finalidad del proceso de producción lítica es la obtención y la fabricación de instrumentos de trabajo, no todos los restos líticos que se recuperan en un yacimiento arqueológico son instrumentos, sino que la mayoría de éstos corresponden a diferentes tipos de residuos generados en una serie de etapas o fases en la fabricación de los mismos.

De este modo, sólo podemos considerar como instrumentos de trabajo aquellos restos líticos que hayan sido utilizados para la realización de una o varias actividades, para lo cual será necesario realizar una contrastación mediante la aplicación del análisis de las huellas de uso. Sólo entonces, estos restos líticos podrán ser considerados como instrumentos de producción, la utilización de los cuales posibilita la obtención y la transformación de bienes materiales.

En nuestro trabajo aceptamos como marco general que las relaciones que se generan entre individuos como consecuencia del trabajo son las relaciones sociales de producción. Estas relaciones de trabajo se establecen entre los individuos y los medios de producción (constituidos por los instrumentos de producción y por el objeto de trabajo) y, también, entre los mismos individuos (fuerza de trabajo). Las relaciones con los medios de producción son siempre de propiedad, están supeditadas a la obtención de los bienes de subsistencia y reflejan la relación existente entre el proceso productivo global y el medio ambiente (Lumbreras, 1981).

El conjunto de elementos materiales necesarios para que exista producción son las fuerzas productivas, que están formadas por el individuo y por el objeto de trabajo. Con la incorporación de los instrumentos de producción la capacidad de producción del individuo aumenta de modo considerable (Lumbreras, 1981).

De este modo, el proceso de producción lítica se puede considerar como uno de los procesos de trabajo con los que la población actúa sobre el medio ambiente para la obtención de bienes materiales. Este proceso forma parte de las actividades subsistenciales y de mantenimiento, la realización de las cuales está interrelacionada con las estrategias organizativas implementadas en las relaciones sociales de producción y reproducción. Estas estrategias conducen a una actuación preconcebida hacia los recursos minerales que constituye lo que denominamos *gestión de los recursos minerales*. En nuestro caso, al tratarse de la producción de instrumentos líticos sólo nos referiremos a los recursos líticos, dejando aparte el resto de recursos minerales (arcilla, metales, colorantes minerales, etc.).

Las estrategias detectadas en la gestión de los recursos líticos de un territorio (entendiendo territorio como el marco físico donde se desarrolla una formación económico-social concreta) nos permiten interpretar el tipo de explotación que de estos recursos realiza un grupo humano en particular y, consecuentemente, el tipo de gestión del territorio que se practicó. Al mismo tiempo, podemos reconstruir el proceso de fabricación de instrumentos, conocer el uso al que

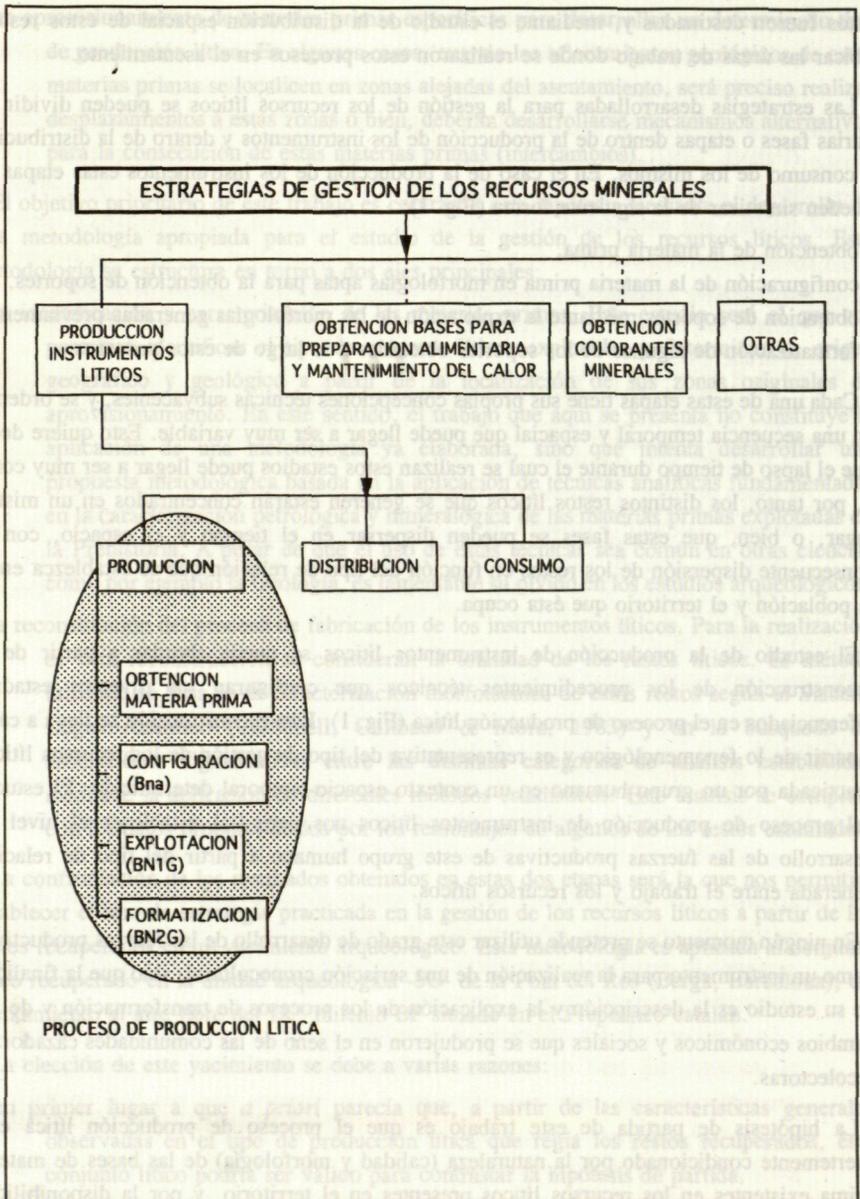


Figura 1: Estrategias de gestión de los recursos minerales documentadas en el asentamiento de la Font del Ros. Procesos de trabajo y etapas diferenciadas en la producción de instrumentos líticos

éstos fueron destinados y, mediante el estudio de la distribución espacial de estos restos, ubicar las áreas de trabajo donde se realizaron estos procesos en el asentamiento.

Las estrategias desarrolladas para la gestión de los recursos líticos se pueden dividir en varias fases o etapas dentro de la producción de los instrumentos y dentro de la distribución y consumo de los mismos. En el caso de la producción de los instrumentos estas etapas se pueden sintetizar de la siguiente forma (Fig. 1):

- obtención de la materia prima,
- configuración de la materia prima en morfologías aptas para la obtención de soportes,
- obtención de soportes mediante la explotación de las morfologías generadas previamente,
- formatización de algunos de los soportes obtenidos a lo largo de estos procesos.

Cada una de estas etapas tiene sus propias concepciones técnicas subyacentes, y se ordenan en una secuencia temporal y espacial que puede llegar a ser muy variable. Esto quiere decir que el lapso de tiempo durante el cual se realizan estos estadios puede llegar a ser muy corto y, por tanto, los distintos restos líticos que se generen estarán concentrados en un mismo lugar, o bien, que estas fases se pueden dispersar en el tiempo y el espacio, con la consecuente dispersión de los restos en función del tipo de relación que se establezca entre la población y el territorio que ésta ocupa.

El estudio de la producción de instrumentos líticos se puede abordar a partir de la reconstrucción de los procedimientos técnicos que configuran los diversos estadios diferenciados en el proceso de producción lítica (Fig. 1). Esta reconstrucción se lleva a cabo a partir de lo fenomenológico y es representativa del tipo de gestión de los recursos líticos practicada por un grupo humano en un contexto espacio-temporal determinado. El estudio del proceso de producción de instrumentos líticos nos permitirá establecer el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas de este grupo humano a partir del tipo de relación generada entre el trabajo y los recursos líticos.

En ningún momento se pretende utilizar este grado de desarrollo de las fuerzas productivas como un instrumento para la realización de una seriación cronocultural, sino que la finalidad de su estudio es la descripción y la explicación de los procesos de transformación y de los cambios económicos y sociales que se produjeron en el seno de las comunidades cazadoras-recolectoras.

La hipótesis de partida de este trabajo es que el proceso de producción lítica está fuertemente condicionado por la naturaleza (calidad y morfología) de las bases de materia prima existentes en los recursos líticos presentes en el territorio, y por la disponibilidad (cantidad y distancia desde el asentamiento) de las mismas. Asumiendo esta premisa, se pueden producir dos tipos de respuestas alternativas no excluyentes:

- una adecuación de la producción de instrumentos a la naturaleza y disponibilidad de unas materias primas concretas.

- un aprovisionamiento de materias primas específicas para desarrollar un determinado tipo de producción lítica. En algunos casos, cuando los afloramientos geológicos de estas materias primas se localicen en zonas alejadas del asentamiento, será preciso realizar desplazamientos a estas zonas o bien, deberán desarrollarse mecanismos alternativos para la consecución de estas materias primas (intercambios).

El objetivo prioritario de este trabajo es contrastar esta hipótesis mediante el desarrollo de una metodología apropiada para el estudio de la gestión de los recursos líticos. Esta metodología se estructura en torno a dos ejes principales:

- la identificación y caracterización de las materias primas. Este estudio será el que nos permitirá identificar el tipo de recursos líticos explotados y determinar su origen geográfico y geológico a partir de la localización de sus zonas originales de aprovisionamiento. En este sentido, el trabajo que aquí se presenta no constituye la aplicación de una metodología ya elaborada, sino que intenta desarrollar una propuesta metodológica basada en la aplicación de técnicas analíticas fundamentadas en la caracterización petrológica y mineralógica de las materias primas explotadas en la Prehistoria. A pesar de que el uso de estas técnicas sea común en otras ciencias como por ejemplo la Geología, es lamentable su olvido en los estudios arqueológicos.
- la reconstitución del proceso de fabricación de los instrumentos líticos. Para la realización de esta reconstrucción se consideran la totalidad de los restos líticos. El método utilizado se basa en la caracterización morfotécnica de estos restos según el Sistema Lógico-Analítico (Carbonell, Guilbaud & Mora, 1983) y en la búsqueda de asociaciones significativas entre las distintas categorías de análisis establecidas mediante la aplicación de diferentes métodos estadísticos. Este análisis se completa con los datos proporcionados por los remontajes de algunos de los restos estudiados.

La confrontación de los resultados obtenidos en estas dos etapas será la que nos permitirá establecer el tipo de estrategia practicada en la gestión de los recursos líticos a partir de los restos recuperados en un yacimiento arqueológico. Esta metodología es aplicada al conjunto lítico recuperado en la unidad arqueológica -SG- de la Font del Ros (Berga, Barcelona), un asentamiento al aire libre del IX^o milenio BP situado en el Prepirineo catalán.

La elección de este yacimiento se debe a varias razones:

- en primer lugar a que *a priori* parecía que, a partir de las características generales observadas en el tipo de producción lítica que regía los restos recuperados, este conjunto lítico podría ser válido para contrastar la hipótesis de partida.
- en segundo lugar, a la variedad de rocas con las que estaba confeccionado el instrumental lítico. Esta variedad litológica nos debería de permitir evaluar la validez de la propuesta metodológica que aquí presentamos para la identificación de las materias primas y de sus zonas de aprovisionamiento.

- finalmente, a la peculiaridad del tipo de gestión de los recursos líticos documentada en este yacimiento, ya que es totalmente distinto a la establecida en muchos otros yacimientos de ámbitos geográficos y cronológicos próximos. Tal y como se demuestra en este trabajo, este conjunto lítico no es tan peculiar como algunos autores pretendían (Fullola, 1992), sino que su rareza estaba motivada por los pocos estudios que se habían llevado a cabo con conjuntos similares. Este hecho se debía al poco atractivo estético que presentaban este tipo de materiales y a la poca coincidencia entre los tipos de producción lítica documentados en la Font del Ros y en otros yacimientos de cronologías similares considerados como "clásicos", hecho que enturbia las seriaciones cronoculturales establecidas en base a la tipología de los materiales líticos (Fortea, 1973).

Sin embargo, en los últimos años, han surgido un número importante de yacimientos con una serie de afinidades geográficas y similitudes en el tipo de registro lítico con la Font del Ros, que demuestran que este tipo de conjuntos líticos no corresponden a casos aislados. Nos estamos refiriendo a los yacimientos de **Sota Palou** (Campdevàrol, Girona) (Carbonell et al., 1985), el **Roc del Migdia** (Vilanova de Sau, Barcelona) (Paz & Vila, 1988; Rodríguez, 1993), la **Balma de Guilanyà** (Navés, Lleida) (Terradas et al., 1993) y, posiblemente, el de **La Rodona** (Olot, Girona) (Alcalde et al., 1994).

En consecuencia, el trabajo se ha estructurado en cuatro partes:

- la primera, es una presentación del trabajo donde se realiza una declaración de principios sobre el tipo de estudio que se ha realizado. En este apartado destacamos el marco general en el que se incluye el trabajo, cuál es la hipótesis de partida, los objetivos que pretendemos alcanzar con su contrastación y la justificación de la elección del conjunto lítico al que se ha aplicado la metodología aquí propuesta.
- en la segunda parte desarrollamos nuestra propuesta metodológica diferenciando dos ejes principales en sendos subapartados: la determinación de las zonas de aprovisionamiento de materias primas líticas y la reconstrucción del proceso de fabricación de instrumentos a partir de estos materiales.

En el primero de los subapartados se realiza una breve reflexión sobre el estado de la cuestión del tipo de estudios realizados en esta línea de investigación, la insatisfacción que éstos nos provocan y los motivos que nos han conducido a desarrollar una nueva propuesta metodológica. También se presentan los rasgos generales de las técnicas que hemos aplicado, los atributos y variables que hemos analizado y las condiciones en que se han realizado los distintos análisis, incidiendo especialmente en el tratamiento analítico de las rocas silíceas.

En el segundo de los subapartados se presenta la metodología empleada para la reconstrucción del proceso de fabricación de los instrumentos líticos. Esta metodología se basa en la caracterización morfotécnica de los restos líticos y en la

reconstrucción del proceso a partir de la búsqueda de asociaciones estadísticamente significativas entre los caracteres considerados para las distintas categorías de análisis.

Finalmente, se explicitan los métodos estadísticos empleados.

- En la tercera parte, se presenta el modelo de aplicación: la Font del Ros (Berga, Barcelona), un asentamiento al aire libre de cazadores-recolectores del IX^o milenio BP en el Prepirineo catalán. En este apartado también se estudian los diferentes recursos líticos documentados en el área geográfica prospectada, que nosotros hemos limitado a la cuenca drenada por el curso alto del río Llobregat. El estudio de estos recursos líticos comprende su génesis, la caracterización macro y microscópica de su litología y la ubicación geográfica de los mismos.
- En la última parte de este trabajo se presentan los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la propuesta metodológica. La exposición de estos resultados se realiza en dos subapartados en función de los dos ejes principales establecidos dentro de nuestra propuesta.

El primero de ellos hace referencia a los tipos de materia prima identificados en el yacimiento, a su cuantificación y a su zona de aprovisionamiento.

El segundo trata sobre la reconstrucción del proceso de fabricación de los instrumentos líticos, diferenciando tres etapas: la configuración de la materia prima en morfologías aptas para la obtención de soportes, la obtención de soportes mediante la explotación de estas morfologías, y la formatización de algunos de los soportes obtenidos a lo largo de estos procesos.

Para finalizar, y a partir de los resultados obtenidos en los dos subapartados anteriores, se determina el tipo de estrategia practicada en la gestión de los recursos líticos por parte de los grupos humanos que ocuparon la Font del Ros hace unos 8.000 años, contrastando afirmativamente nuestra hipótesis de partida.