

# El desarrollo del Estado de Bahía (Brasil) en los últimos 50 años

Fernando Alcoforado



*Tiempos de América*, nº 12 (2005), pp. 13-28

## 1. LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL ESTADO DE BAHÍA EN LOS ÚLTIMOS 50 AÑOS

La evolución económica del Estado de Bahía es notablemente semejante a la operada en el conjunto de Brasil: en ambos casos, la característica principal consiste en las gigantescas desigualdades sociales y regionales acumuladas a lo largo de los últimos 500 años. La historia económica del Estado de Bahía presenta dos dinámicas bien diferenciadas: la primera, que va desde los albores del período colonial hasta 1970, corresponde a la fase de economía primaria exportadora; la segunda, desde 1970 en adelante, constituye una fase de economía predominantemente industrial, inaugurada con la implantación de la industria petroquímica y más tarde ampliada por la metalurgia del cobre, por la industria de celulosa y, más recientemente, por la industria automovilística.

Hasta el inicio de la década de 1960, la economía de Bahía se caracterizó por una producción de base predominantemente agrícola, con productos como el cacao, sisal y tabaco, entre otros, orientados a la exportación. El cacao, que se convirtió en el principal producto de exportación de Bahía a partir de 1925, no fue capaz de desencadenar la implantación de otras actividades económicas que posibilitasen la diversificación de la estructura productiva de Bahía.

A partir de la década de 1970, en el marco de la política del gobierno federal de sustitución de importaciones, Bahía fue contemplada con varios proyectos industriales que tenían por objetivo la producción de bienes intermedios (con inversión intensiva de capital y tecnológicamente modernos) complementarios de la matriz de producción ya desarrollada en la región Sudeste del país.<sup>1</sup> El proceso de indus-

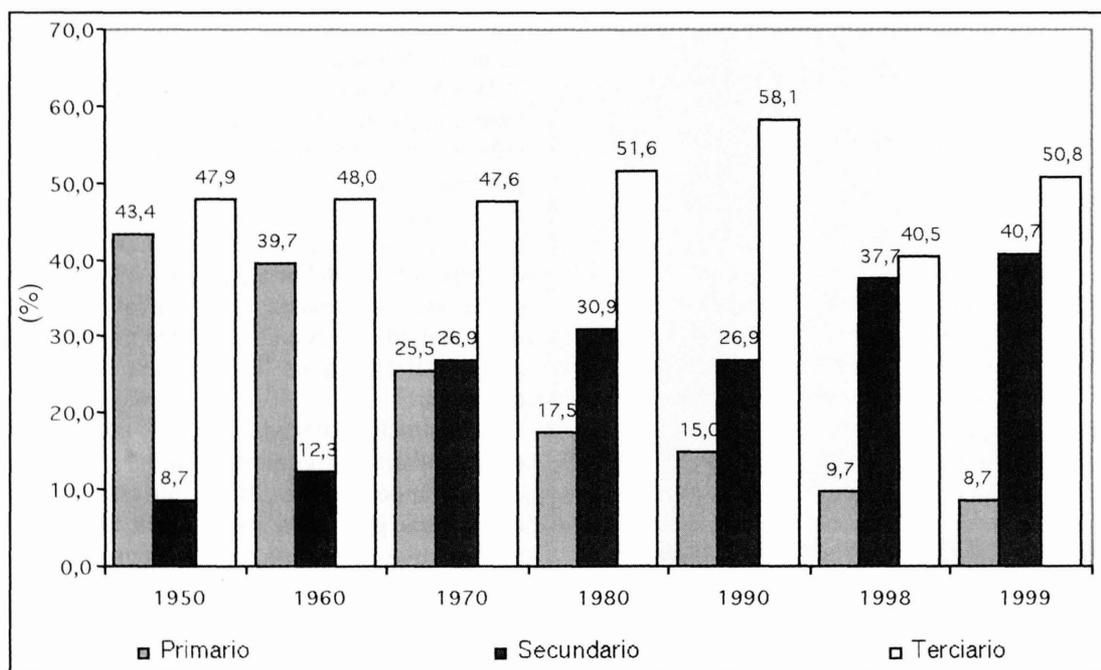
<sup>1</sup> Brasil está compuesto por cinco regiones geográficas y sociales, pero sin existencia administrativa: la región Sudeste, la más desarrollada, está compuesta por los Estados de Espírito Santo, Minas Gerais, Río de Janeiro y São Paulo; por su parte, Bahía pertenece a la región Nordeste del país, que junto con la región Norte (amazónica) es la menos industrializada. La región Nordeste engloba los Estados de Alagoas, Bahía, Ceará, Maranhón, Pernambuco, Paraíba, Piauí, Río Grande del Norte y Sergipe.

rialización de Bahía basado en la industria de bienes intermedios se inició con la implantación de la Refinería de Mataripe en la década de 1950, aprovechando la disponibilidad de petróleo existente en el Estado, con la formación de un complejo minero-metalúrgico en Candeias en la década de 1960, la implantación del CIA (Centro Industrial de Aratú), del Complejo Petroquímico de Camaçari<sup>2</sup> y de la metalurgia del cobre en el inicio de los años 80.

Todo ese conjunto de iniciativas fue concentrado en la Región Metropolitana de Salvador,<sup>3</sup> que responde por el 70% de la producción industrial del Estado. La consolidación de la industrialización en Bahía condujo a profundas transformaciones en la estructura económica del Estado, con una reducción del peso de la agricultura y un aumento significativo de la participación del sector secundario en el PIB estadual, principalmente en el caso de los segmentos químico/petroquímico y extractivo/mineral. El desarrollo de tales sectores llevó a Bahía a transformarse en una de las principales suministradoras nacionales de materias primas y bienes intermedios.

En el período 1950/1999 (Gráfico 1) hubo un declinio del sector primario y la expansión del sector secundario (industrial). A partir de 1950, la industria se transforma en el sector más dinámico de la economía del Estado de Bahía.

GRÁFICO 1  
ESTRUCTURA SECTORIAL DEL PIB DE BAHÍA, 1950-1999



Fuente: IMIC.

Según Spinola,<sup>4</sup> en el período que media entre 1950 y 1970, el Estado de Bahía pasó por un proceso sistemático de planificación, en el cual se destaca como germen el Plan de Desarrollo

<sup>2</sup> Candeias, Aratú y Camaçari son municipios próximos a la capital bahiana, Salvador.

<sup>3</sup> En adelante, abreviaremos RMS.

<sup>4</sup> NOELIO DANTASLÉ SPINOLA: "A implantação de distritos industriais como política de fomento ao desenvolvimento regional: o caso da Bahia", *Revista de Desenvolvimento Econômico*, Salvador, nº 4, 2001.

llo de Bahía, conocido por su sigla PLANDEB (concluido en 1959 y contemporáneo de la planificación elaborada por Celso Furtado para la región Nordeste), que proyectó un sector industrial buscando un equilibrio entre la producción de bienes de consumo y de capital, además de enfatizar la prioridad en la especialización de las grandes empresas productoras de bienes intermedios, aprovechando algunos recursos naturales abundantes en aquella época en la región, como el petróleo.

Spinola afirma que el PLANDEB proponía proyectos que integrarían de forma sistémica los sectores agrícola, industrial y comercial, con el objetivo de lograr el desarrollo equilibrado del Estado de Bahía; y resalta, también, que el PLANDEB fue el responsable por la “estrategia de desconcentración concentrada” que preconizaba la industrialización de Bahía mediante su inserción en el proyecto nacional de desarrollo puesto en práctica por el gobierno federal.

Esa estrategia contemplaba la atracción de grandes empresas productoras de bienes intermedios que actuarían como polos del desarrollo industrial juntamente con las empresas productoras de bienes finales que se instalarían, como extremo final de la cadena, en los centros y distritos industriales creados para abrirlas, tanto en la RMS como en las ciudades del interior.

Entre 1970 y 1980, con financiación a bajo interés, exención de impuestos e incentivos fiscales con el aporte de considerables recursos públicos a fondo perdido oriundos de los organismos de fomento al desarrollo del país, fueron implantados los distritos industriales del interior y de la RMS (el Centro Industrial de Aratú y el Complejo Petroquímico de Camaçari) y fue montado el parque productor de bienes intermedios concentrados en los segmentos de la química/petroquímica y de los minerales no-metálicos.

Los números muestran que, tras 30 años de crecimiento, la participación de la industria bahiana en relación a la industria nacional se redujo a partir de 1980 (Tabla 1).

TABLA 1  
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LA INDUSTRIA BAHIANA  
EN LA INDUSTRIA NACIONAL

<i>Año</i>	<i>Industria Bahía/Brasil (%)</i>
1950	1,4
1960	2,1
1970	3,2
1980	4,7
1998	2,8
1999	3,2

Fuente: IMIC, 2000.

El análisis de la Tabla 2, que presenta la tasa de crecimiento medio del PIB sectorial de 1975 a 1995, permite constatar que la economía bahiana como un todo presentó su mejor rendimiento en el período 1975/1980, exceptuando los sectores de agricultura, silvicultura y pesca y la industria extractiva mineral. A partir de 1980, la economía de Bahía presenta un declive en su crecimiento tanto en el cómputo global como en el sectorial, lo que se explica por la profunda crisis que viene afectando a la economía brasileña desde la década de 1980 hasta el momento actual.

TABLA 2

## TASA DE CRECIMIENTO MEDIO DEL PIB DE BAHÍA POR COSTE DE FACTORES: 1975/1980-1990/1995

Gran División	Tasa de crecimiento medio del PIB (%)			
	1975/1980	1980/1985	1985/1990	1990/1995
Agricultura, Silvicultura y Pesca	0,2	3,7	-0,4	-2,8
Extractiva Mineral	-4,2	1,9	-2,2	-2,4
Industria de Transformación	19,8	4,7	0,8	3,0
Electricidad, Agua y Utilidades	22,8	5,0	0,6	0,9
Construcción	17,2	-4,9	-6,2	0,9
Comercio, Restaurantes y Hoteles	12,2	1,8	2,1	1,1
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	12,2	8,6	5,9	4,9
Establecimientos Financieros	9,7	-3,5	2,5	7,8
Servicios Comunitarios Sociales	7,1	6,6	3,1	3,2
Total	9,4	2,8	1,3	2,2

Fuente: SEI. Elaboración propia.

Cabe reseñar que en la década de 1990 comenzó a crecer en Bahía la industria de papel y cartón, caracterizada por grandes emprendimientos productores de celulosa y papel en el Extremo Sur del Estado con la entrada en operación de Bahía Sul Celulose y la implantación de la Vera Cruz Celulose. Los ramos tradicionales de la industria de Bahía, responsables del crecimiento industrial en períodos anteriores, como el de alimentos, tabaco, vestuario, cuero y pieles, entre otros, redujeron su importancia relativa, cediendo lugar a los segmentos químico y petroquímico, metal-mecánico y de papel y celulosa.

Nótese que “la política de industrialización contribuyó a la concentración de las actividades industriales en la RMS”<sup>5</sup> y que hubo artificiosismo en la política de localización industrial con la construcción de distritos industriales debido a la ausencia de empresarios locales con vocación industrial y a la fragilidad del mercado consumidor en la región.

Más recientemente, según Bomfim,<sup>6</sup> el Proyecto Amazon de la Ford fue implantado en Camaçari con una inversión total de 1.300 millones de dólares y la perspectiva de producir 250.000 vehículos de cinco modelos al año y de generar 5.000 empleos directos y 50.000 indirectos. Para atraer a la Ford a Bahía, el gobierno del Estado derrotó propuestas de otros estados ofreciendo una serie de incentivos fiscales y financieros, además del terreno donde fue implantada la industria.

En cuanto al comercio exterior, Bahía registró en 1995, según la SEI (1996), superávit de 1.207 millones de dólares, con las exportaciones alcanzando un total de 1.919 millones de dólares. Las exportaciones de productos químicos y petroquímicos contribuyeron con un 33,97%, papel y celulosa con un 15,68%, metalúrgicos con un 17,15%, derivados del petróleo con un 5,11%, cacao y derivados con un 6,18%, minerales con un 6,45% y otros con un 15,68%. Las exportaciones de Bahía en relación a las del Nordeste como un todo pasaron del 45,5% en 1991 al 49,1% en 1994. En lo que concierne a las importaciones, los bienes intermedios fueron responsables por el 80,50% de las mismas, los combustibles y lubricantes por el 6,29%, bienes de consumo por el 5,09% y bienes de capital por el 8,12%.

La composición de la exportación tenía el cacao como producto más significativo (62,82%) en 1970, que pasa a decaer a partir de 1975, llegando a un 6,18% en 1995. Por el contrario, los sectores de papel y celulosa y los productos metalúrgicos, químicos y petroquímicos pasan a tener un mayor peso en esa composición (66,8%).

<sup>5</sup> SPINOLA: “A implantação”, p. 43.

<sup>6</sup> JOSÉ BONFIM: “O PIB da Bahia vai duplicar em 10 anos”, *Neon*, Salvador, nº 7, julio 1999.

En lo que se refiere a las exportaciones de Bahía, en 1995, la mayor parte se destinó a la Unión Europea y una parte significativa al Mercosur. Además, las exportaciones bahianas al Mercosur (a Argentina, especialmente) y a la Unión Europea fueron las que presentaron el mayor crecimiento entre 1994 y 1995.

Durante la década de los '90, la economía bahiana se vio notablemente afectada por la crisis económica que sufrió profundamente Brasil, conforme puede ser constatado en la Tabla 3.

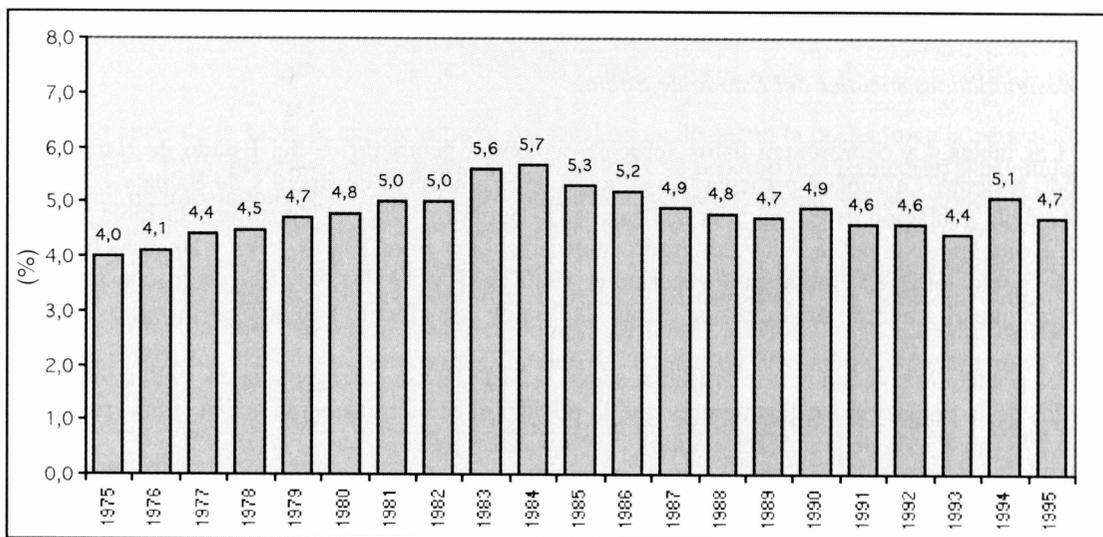
TABLA 3  
CRECIMIENTO DEL PIB DE BAHÍA: 1990-1996

Sectores/Actividades	Tasa de crecimiento (% al año)						
	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996
PIB	-2,2	-4,2	1,3	2,8	6,7	1,8	3,9
Agropecuaria, Silvicultura y Pesca	-2,9	-5,1	2,8	-2,3	9,7	-9,1	3,9
Extractiva Mineral	-4,5	-7,8	5,6	-5,2	-1,6	-2,6	5,2
Industria de Transformación	-5,8	-4,2	5,8	9,2	5,1	-0,5	-4,1
Electricidad, Agua y Utilidades	2,8	5,9	6,5	2,4	3,2	-5,3	-2,2
Construcción	-10,6	-7,8	1,9	4	5,3	2,5	3,2
Comercio, Restaurantes y Hoteles	-1,5	-11,1	-6,5	-2,7	14,7	12	6,3
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	2,4	0,8	1,2	4,7	7,3	9,5	3,8
Establecimientos Financieros	-0,3	-2,5	-1,2	3,6	3,1	2,2	3,3
Servicios Comunitarios Sociales	1,2	2,2	3,1	4,4	4,1	2	1,1

Fuente: Carneiro y Vieira, 1998.

El Gráfico 2 muestra la participación del PIB de Bahía en el PIB de Brasil.

GRÁFICO 2  
RELACIÓN PIB DE BAHÍA/PIB DE BRASIL, 1975/1995 (PRECIOS DE 1980)

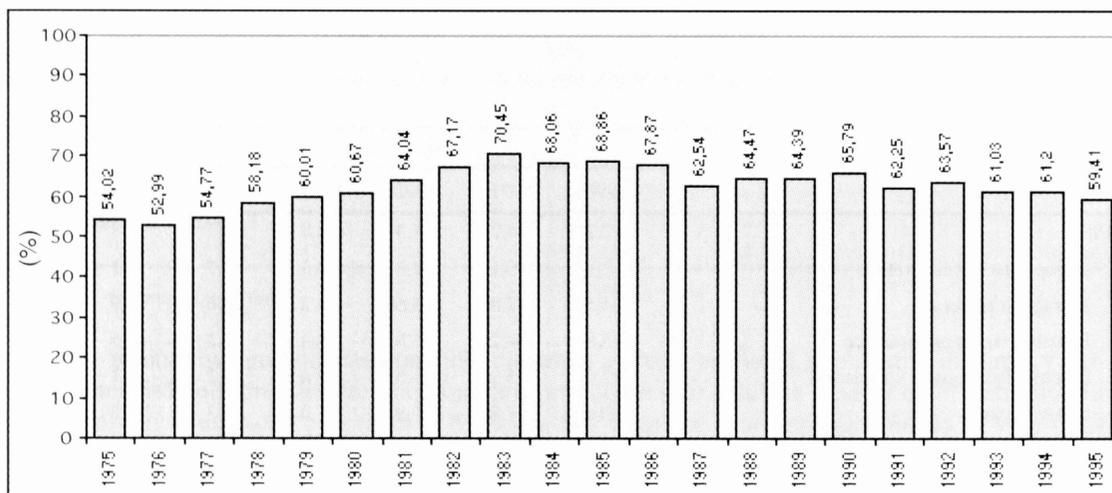


Fuente: SEI. Elaboración propia.

El Gráfico 3 muestra la participación del PIB *per capita* de Bahía en el PIB *per capita* de Brasil.

GRÁFICO 3

RELACIÓN PIB *PER CAPITA* DE BAHÍA/PIB *PER CAPITA* DE BRASIL, 1975/1995



Fuente: SEI. Elaboración propia.

El Gráfico 2 muestra la reducción de la participación del PIB de Bahía en el PIB de Brasil y el Gráfico 3 muestra la reducción de la participación del PIB *per capita* de Bahía en el PIB *per capita* de Brasil a partir de 1984.

## 2. LAS DESIGUALDADES SOCIALES Y REGIONALES DEL ESTADO DE BAHÍA

### *Las desigualdades sociales del Estado de Bahía*

Las tablas 4 y 5 presentan datos sobre la evolución demográfica del Estado de Bahía en el período reciente. La Tabla 4 presenta la evolución de la población de Brasil y de Bahía y la participación de la población de Bahía en la de Brasil en el período 1990/1999. A su vez, la Tabla 5 muestra la evolución de la población y del grado de urbanización entre 1980 y 1995 y las tasas de crecimiento poblacional en Bahía en los períodos 1980/1991 y 1991/1995. Se puede constatar que mientras que el grado de urbanización creció, la tasa de crecimiento poblacional disminuyó en ese período.

La población en edad activa de Bahía, según la SEI (1996), correspondía en 1995 a 9.822.187 (el 77% de la población total), mientras que la población económicamente activa (PEA) totalizaba 6.044.298 (un 47,6% de la población total).

TABLA 4  
POBLACIÓN Y PARTICIPACIÓN DE BAHÍA EN BRASIL: 1990-1999

Año	Población		de Bahía en Brasil %
	Brasil	Bahía	
1990	155.562.917	12.174.961	7,83
1991	146.899.642	11.855.157	8,07
1992	149.236.984	12.014.023	8,05
1993	151.571.727	12.276.461	8,10
1994	153.725.670	12.464.316	8,11
1995	155.822.440	12.645.982	8,12
1996	157.070.163	12.541.675	7,98
1997	159.636.413	12.709.744	7,96
1998	161.790.311	12.851.268	7,94
1999	163.947.554	12.993.011	7,93

Fuente: IMIC.

TABLA 5  
POBLACIÓN, GRADO DE URBANIZACIÓN Y TASAS DE CRECIMIENTO: BAHÍA 1980-1995

Situación del domicilio/grado de urbanización	Población			Tasa de crecimiento (%)	
	1980	1991	1995	1980-1991	1991-1995
Total	9.454.346	11.867.991	12.690.274	2,1	1,7
Urbana	4.660.449	7.016.770	7.889.274	3,8	3
Rural	4.794.893	4.851.221	4.800.943	0,1	-0,3
Grado de Urbanización (%)	49,3	59,1	62,2		

Fuente: SEI.

El análisis de la Tabla 6, que muestra el personal ocupado según la posición en la ocupación en 1981, 1990 y 1995, permite constatar que, en ese período, se produjo una reducción substancial del porcentual de trabajadores registrados y de contribuyentes a la Seguridad Social (economía formal) y un significativo aumento del personal no remunerado en 1995 con relación a 1990. En 15 años, el número de ocupados creció aproximadamente un 50%, en su mayor parte caracterizado por formas precarias de relaciones de trabajo, conforme demuestra el porcentual del personal ocupado sin registro (economía informal o sumergida) en número bastante superior al personal con registro. Tal situación refleja los cambios ocurridos en el mundo del trabajo en función de la reestructuración de la actividad productiva en Brasil en la década de 1990.

La distribución de renta personal en Bahía según las clases de renta en 1981, 1990, 1993 y 1995 se encuentra en la Tabla 7. En 1995, el 72,6% de la población de Bahía ganaba como máximo 2 salarios mínimos, mientras que el 3,7% de la población recibía más de 10 salarios mínimos. Esa tabla refleja la gran concentración de renta existente en Bahía.

TABLA 6

## PERSONAL OCUPADO SEGÚN LA POSICIÓN EN LA OCUPACIÓN: BAHÍA 1981-1995

Especificación	1981		1990		1995	
	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto	%
Total de Ocupados	3.398.372	100,0	4.710.207	100,0	5.322.000	100,0
Empleados	1.717.822	50,5	2.577.944	54,7	2.655.129	49,9
Con registro	757.651	22,3	1.153.701	24,5	993.673	18,7
Sin registro	959.496	28,2	1.423.767	30,2	1.661.456	31,2
Autónomos	1.127.985	33,2	1.314.892	27,9	1.532.207	28,8
Empleadores	65.468	1,9	176.103	3,7	133.873	2,5
No Remunerados	487.097	14,3	641.268	13,6	1.000.791	18,8
% de Contribuyentes a la Seg. Social		32,0		30,4		24,1

Fuente: SEI.

TABLA 7

## PERSONAS CON 10 AÑOS O MÁS SEGÚN LAS CLASES DE RENTA: BAHÍA 1981-1995

Clases de Renta (En salarios mínimos)	Personas con ingresos			
	1981	1990	1993	1995
Personas con ingresos	3.351.304	4.714.648	4.755.217	5.066.404
Hasta 1	48,7	47	54,4	44,5
Más de 1 hasta 2	26,8	23,4	22,7	28,1
Más de 2 hasta 3	10,4	8,6	7,7	10,6
Más de 3 hasta 5	7,3	9,6	6,9	7,4
Más de 5 hasta 10	4,2	6,5	4,6	5,6
Más de 10 hasta 20	1,8	3	2,4	2,4
Más de 20	0,8	1,9	1,3	1,3
Sin ingresos	3.458.883	3.923.152	4.472.689	4.621.174

Fuente: SEI.

El análisis de la Tabla 8, que presenta las tasas de desempleo en la RMS y en Brasil en el período 1982/2001, permite constatar que las tasas de desempleo en la RMS superan a las de Brasil y que, a partir de 1990, adoptaron una tendencia creciente.

Las desigualdades sociales existentes en Bahía quedan demostradas en la Tabla 9. Mientras que un 44,5% de las personas dispone de apenas el 13,1% de la renta total, un 1,3% de la población dispone del 21,1% de la renta generada en Bahía.

Habiéndose caracterizado como una sociedad agrario-esclavista hasta finales del siglo XIX, el Estado de Bahía convivió con el contraste entre la opulencia y la pobreza desde los inicios de la colonización de Brasil, trayendo esa dicotomía hasta la actualidad. Se registran, en el medio rural bahiano, elevados índices de pobreza: se constata, mediante la comparación entre los ingresos medios de los cabezas de familia residentes en la zona rural y los de los centros urbanos de los Estados brasileños, que Bahía está próxima a la media de renta rural de la región Nordeste que, por cierto, es muy baja.

TABLA 8

TASA DE DESEMPLEO ABIERTO:<sup>7</sup> BRASIL Y RMS 1982-2001

Año	RMS	Brasil	Año	RMS	Brasil
1982	4,5	4,0	1993	6,1	4,4
1983	5,9	5,6	1994	5,8	3,4
1984	6,0	4,8	1995	6,5	4,5
1985	4,5	3,2	1996	5,4	3,8
1986	3,7	2,2	1997	7,6	4,8
1987	4,1	2,9	1998	8,4	6,3
1988	4,0	2,9	1999	9,3	6,3
1989	3,8	2,4	2000	7,5	4,8
1990	5,7	3,9	ene/01	8,3	5,7
1991	5,2	4,2	feb/01	9,3	5,7
1992	6,3	4,5	mar/01	10,2	6,5

Fuente: IBGE.

TABLA 9

## PERSONAS CON 10 AÑOS O MÁS SEGÚN LAS CLASES DE RENTA EN BAHÍA: 1981-1995

Clases de Renta (En salarios mínimos)	Proporción (%)	
	Renda	Pessoas
Hasta 1	13,1	44,5
Más de 1 hasta 2	16,4	28,1
Más de 2 hasta 5	21,9	18,0
Más de 5 hasta 10	15,3	5,6
Más de 10 hasta 20	13,4	2,4
Más de 20	21,1	1,3

Fuente: SEI.

Se puede asociar la baja renta media rural del Estado de Bahía a la estructura fundiaria concentrada en las manos de pocos propietarios y asentada sobre grandes extensiones de tierra —en contraposición a la existencia de una infinidad de minifundios en que fue mantenido un vínculo de los pequeños propietarios con el medio rural bahiano— así como a la implantación tardía de los polos industriales, lo que contribuyó a la manutención de ese elevado número de residentes en la zona rural. Las ciudades de tamaño medio no fomentaron una oferta de mano-de-obra capaz de atraer a la población rural, manteniéndose, de este modo, un contingente poblacional significativo en la zona rural y un *stock* de mano-de-obra para atender a las demandas de los centros urbanos.

Es importante destacar que las inversiones agroindustriales y el proceso de modernización de la agricultura bahiana introducidos en las décadas de 1970 y 1980, así como la ampliación de la frontera agrícola, no contribuyeron a la reversión de los indicadores socioeconómicos que dimen-

<sup>7</sup> Se considera situación de desempleo abierto aquella en que la condición de ausencia de empleo dura más de 30 días.

sionan la renta generada por las familias y el desempleo rural, o sea, a la reducción de la pobreza en el campo. Hasta períodos recientes, Bahía tenía una economía asentada en el cultivo del cacao, al lado de otros cultivos menos relevantes, como la caña de azúcar, tabaco, algodón, sisal, mandioca y cereales, además de dedicar grandes áreas a la pecuaria extensiva, siendo la de ganado bovino la principal. La agropecuaria, sin embargo, se caracterizaba como una actividad tradicional, con baja productividad, poca diversificación y baja rentabilidad.

El interior del Estado de Bahía tuvo un trato diferenciado con respecto al recibido por la RMS en términos de oferta de infraestructura urbana o de ampliación del sistema educativo, de salud pública, de los servicios básicos de energía eléctrica, telefonía, agua y alcantarillado. Además de eso, se encuentra más vulnerable a las adversidades climáticas, lo que refuerza la desigualdad de condiciones del interior con relación a las zonas costeras.

Con base en la relación de municipios clasificados según el Índice General de Desarrollo Socioeconómico (IGDS/96), Ribeiro<sup>8</sup> seleccionó para su estudio los 150 más pobres. Siguiéndose el orden de esa clasificación, se constató que en cerca del 95% de esos municipios seleccionados la población residente es predominantemente rural, confirmándose así que el mayor índice de pobreza se localiza de hecho en el medio rural. Gran parte de esos municipios desarrolla una economía de subsistencia y su emancipación política es reciente (consolidándose después de promulgada la Constitución de 1988), lo que colabora a acentuar la fragilidad institucional y organizativa de sus administraciones.

Cabe observar que, en el conjunto de Brasil, Bahía registró el mayor número de analfabetos, la mayor cantidad de domicilios sin cuarto de baño o letrina y el mayor número de casas sin abastecimiento de agua potable y recogida de basuras. Es también el Estado brasileño con más domicilios sin acceso a la red general de alcantarillado o fosa séptica. Los datos son del IBGE, divulgados en todo el país, y estos números absolutos colocan a Bahía como el Estado con el mayor contingente de personas viviendo en condiciones subhumanas entre 1991 y 2000.

El IBGE informa que el Estado de Bahía posee casi 13 millones de habitantes, lo que equivale a una población de cinco millones de bahianos sin recogida de basuras. Los datos del IBGE muestran, también, que más de un millón de domicilios del Estado no poseen abastecimiento de agua de la red general, o sea, el agua es conseguida de pozos, manantiales o directamente de ríos y lagos. Resultado: son más de cuatro millones de bahianos los que beben agua no tratada. La encuesta del IBGE dice que, también en este caso, ningún otro Estado posee tantas residencias en esas condiciones precarias.

De los 10,3 millones de bahianos con edad igual o superior a 10 años, 8,1 millones son alfabetizados. Son más de dos millones de analfabetos a partir de diez años de edad. Ningún otro Estado presenta tantos analfabetos. Los municipios de Coronel João Sá, Aracé y Darío Meira presentan los peores índices, con mitad de su respectiva población analfabeta. La situación no es más drástica por el hecho de que Bahía presentó, en los últimos diez años, uno de los menores índices de crecimiento demográfico del país. Creció un 10,1% y la media en Brasil fue del 15,6%.

Si no bastasen los problemas de salud pública y de educación, el IBGE reveló también que los ingresos medios mensuales de los cabezas de familia en Bahía es de 460 reales, sólo superiores a los de Alagoas (454 reales), Marañón (343 reales) y Piauí (383 reales). Sólo para hacerse una idea, la renta media de las familias en las demás regiones es la siguiente: Norte, 577 reales; Centro-Oeste, 589 reales; Sudeste, 945 reales; y Sur, 796 reales. Bahía registra, además, la cuarta mayor concentración de renta de Brasil, sólo superada por los Estados de Ceará, Alagoas y Pernambuco.

Como Bahía es el sexto Estado más rico de Brasil –sólo atrás de São Paulo, Río de Janeiro, Minas Gerais, Río Grande del Sur y Paraná–, los números que el IBGE presentó expresan con más dramatismo las desigualdades y la falta de políticas sociales orientadas a su superación.

---

<sup>8</sup> SONIA RIBEIRO: “Contornos e políticas: pobreza rural na Bahia” en SEPLANTEC, *Século XXI: temas estratégicos*, Salvador, 2003.

El Estado de Bahía, que posee un área de 567.295,3 Km<sup>2</sup>, está constituido actualmente por 15 regiones económicas y 415 municipios<sup>9</sup>. Para mensurar las desigualdades regionales del Estado de Bahía fueron utilizados los indicadores siguientes: 1) Renta media familiar por municipio; 2) Recaudación municipal *per capita*; 3) Participación del municipio en el PIB de Bahía. Todos los indicadores fueron calculados para el año de 1996.

El primero, que presenta la renta media familiar, muestra que sólo 43 municipios en el universo de 415 tiene renta media superior a 200 reales/mes por familia (US\$ 66,7 dolares/mes por familia en valores de diciembre de 2004) y que únicamente el municipio de Salvador presenta renta superior a 500reales/mes por familia (US\$ 166,7 dolares/mes por familia en valores de diciembre de 2004).

El segundo, que presenta la recaudación municipal *per capita*, muestra que solamente 21 municipios en el universo de 415 tiene recaudación *per capita* superior a 20 reales por habitante y que sólo uno (São Francisco del Conde) supera los 120 reales por habitante. El tercero muestra que únicamente tres municipios tienen una participación en el PIB estadual superior al 5% y que Salvador tiene una participación entre 35 y 40% del PIB estadual. Esos tres criterios demuestran que las disparidades regionales en el Estado de Bahía son gigantescas.

En el reportaje de Fonseca<sup>10</sup> en el diario *A Tarde on-line*, se constata que Salvador, San Francisco del Conde, Camaçari, Feira de Santana y Simões Filho consiguieron recaudar, en el último mes de diciembre, 210.149.711,17 reales en impuestos y tributos estaduais. La mayor parte de la recaudación fue del ICMS (Impuesto de Circulación de Mercancías), representando, en el total, casi el 60% de todo lo que Bahía consiguió recaudar en recursos propios en el final de 2001, que fue de 382.386.027,14 reales.

Los 172.236.315,97 reales que sobraron fueron divididos entre los 412 municipios restantes, siendo que, de ellos, 16 localidades no consiguieron, juntas, recaudar más que 10.000 reales. La concentración de renta hace que la casi totalidad de los municipios bahianos sobreviva únicamente con los recursos transferidos del Fondo de Participación de los Estados (FPM), que destina el 25% de la renta a la que Bahía tiene derecho, de los recursos globales, incluyendo las transferencias de la Unión, para ser prorrateados entre los municipios. Juntos, los 16 municipios más pobres recaudaron, en impuestos propios, apenas 8.000 reales, equivalentes a menos del 0,3% de lo que los cinco más ricos consiguieron recaudar en ese período.

Los focos dinámicos de la economía del Estado de Bahía son la Macrorregión de Salvador; el Litoral, incluyendo Salvador; y las regiones de influencia de Juazeiro, Vitória da Conquista, Irecé, Guanambi y Barreiras. Analizando los focos más dinámicos de la economía bahiana, se llega a las siguientes conclusiones:

La Macrorregión de Salvador, que engloba los municipios de Salvador, Simões Filho, Camaçari, Lauro de Freitas y Feira de Santana, concentra el 90% de la industria de transformación de Bahía (sector químico, metalúrgico, productos alimenticios y otros) que, a su vez, significa el 25,1% del PIB estadual. En lo relativo a los flujos comerciales, la región es responsable por casi el 90% de las exportaciones al Mercosur, considerando sólo los principales productos, y por cerca del 65% del total de las exportaciones bahianas. Además, posee densa presencia de soporte comercial y de servicios para todo el Estado y hasta para otras regiones del Nordeste, cuyo conjunto de actividades ofrece aproximadamente el 60% de los puestos de trabajo en la economía formal en todo el Estado.

La región denominada Litoral, que integra el Litoral Norte, el Litoral Sur y el Extremo Sur y engloba, también, la Macrorregión de Salvador, está constituida por un *continuum* de subespacios con producciones diferenciadas. Ese espacio, además de las industrias de la Macrorregión de Salva-

<sup>9</sup> Incluyéndose dos municipios recientemente creados, el total sería de 417.

<sup>10</sup> ADILSON FONSECA: "Cinco municípios têm 60% da arrecadação", *A Tarde on line*, Salvador, 18 enero 2002.

dor, contiene toda la producción de cacao (Región Sur) que representa algo más del 2% del PIB bahiano; la producción de papel y celulosa (Región del Extremo Sur) y absorbe más del 75% del flujo turístico del Estado (Región de Salvador, Porto Seguro e Ilhéus), ofertando el 83% de las plazas en hoteles clasificados y no clasificados. Dispone de una red de infraestructura que no se asemeja a la de la Macrorregión de Salvador, como no podría dejar de ser, pero que con todo y con eso, está muy por encima de los índices alcanzados por las otras regiones dinámicas del Estado.

Todas las otras áreas dinámicas de la economía bahiana tienen sus producciones vinculadas a actividades ligadas a la agricultura, aunque con producción diversificada. Barreiras se destaca como la región de mayor dinamismo agrícola de Bahía por ser la única que produce soja, por la creciente pecuaria bovina, además de por producir frutas diferenciadas. Vitória da Conquista se destaca por la producción de café, por la pecuaria bovina (Itapetinga) y por la producción olerícola (Jaguaquara y Itiruçu). Irecé, siempre asociada como la mayor región productora de habas del Estado, amplía y diversifica hacia cultivos hortícolas y frutícolas, utilizando procesos productivos modernos. Juazeiro emplea los procesos productivos más modernos del Estado en cuanto a agroindustria, posee un catálogo diversificado de producción de frutas para exportación y, en menor escala, de producción de hortalizas. La región de Guanambi, especializada en la producción de algodón y, viviendo hoy un período de crisis, viene buscando otras alternativas, incluyendo la extracción de uranio en Caetité.

El conjunto de esas áreas dinámicas, con excepción del Litoral, presenta índices de infraestructura por debajo de la media del Estado, excepto las regiones de Irecé, Guanambi y Vitória da Conquista, que alcanzan esos niveles en términos de carreteras pavimentadas y, en el caso de la última, en densidad telefónica.<sup>11</sup>

Nótese que el conjunto de las áreas dinámicas de la economía bahiana concentra más del 90% del Índice de Renta Municipal, ocupa un área de sólo un 30% del territorio, donde reside casi el 60% de la población, y es responsable por más del 95% de la recaudación del ICMS estadual. Es en este espacio, por lo tanto, que se concentran las unidades de producción más dinámicas y competitivas del Estado, lo que no excluye la posibilidad de que otras unidades, con esas características, estén situadas en otras áreas del territorio, lo que ocurre, sin embargo, de forma dispersa y con menor importancia.<sup>12</sup>

La Macrorregión de Salvador alcanzó un elevado nivel de desarrollo gracias a las políticas de desarrollo puestas en práctica por el gobierno federal y por el gobierno estadual en las décadas de 1950 a 1970, que privilegiaron las inversiones en la refinería de Mataripe en San Francisco del Conde, el Centro Industrial de Aratú en Simões Filho y la industria petroquímica en Camaçari, que beneficiaron a Salvador y a la RMS en su conjunto.

### 3. PRINCIPALES PROBLEMAS EXISTENTES EN EL ESTADO DE BAHÍA EN EL PERÍODO RECIENTE

Tomando en consideración lo expuesto en los capítulos 1 y 2 del presente ensayo, se puede afirmar que, en el período reciente, los principales problemas económicos del Estado de Bahía son los siguientes:

1. *Bajas tasas de crecimiento del PIB.* Con excepción de 1997, cuya tasa de crecimiento fue del 6,6% al año, en los demás años, esta tasa osciló entre el -1,5 y el 3,6% al año (Gráfico 1).

2. *Declive de la participación de Bahía en el PIB del Brasil.* La relación PIB de Bahía/PIB de Brasil alcanzó su mayor valor en 1984 (5,7%). En los años subsiguientes lo que se observa es una caída continua en dicha relación, hasta llegar al 4,5% en 1999 (Gráfico 2).

<sup>11</sup> EDGARD PORTO Y EDMILSON CARVALHO: "A especialização da economia bahiana, o Mercosul e outras regioes", SEI, *A Bahia no Mercosul*, Salvador, 1996, pp. 200-204.

<sup>12</sup> EDGARD PORTO Y EDMILSON CARVALHO: "A especialização da economia bahiana", p. 197.

El Estado de Bahía presentó tres grandes problemas desde el punto de vista del desarrollo regional:

1. *Concentración económica excesiva en la RMS.* La RMS concentra el 70% de la industria de transformación de Bahía y es responsable por un porcentaje del 35% al 40% del PIB estadual. En lo que se refiere a los flujos comerciales, es la región responsable por cerca del 80% de las exportaciones al Mercosur, considerando sólo los principales productos, y por cerca del 60% del total de las exportaciones bahianas. Además, posee una densa presencia de soporte comercial y de servicios para todo el Estado e incluso para otras regiones del Nordeste, cuyo conjunto de actividades ofrece casi el 60% de los puestos de trabajo en la economía formal en todo el Estado.

2. *Retroceso en el desarrollo de la Región del Cacao.* El cacao era responsable en 1995 de más de 100 millones de dólares de ingresos cambiables, representando menos del 1% del rol de exportaciones brasileñas. El valor absoluto es todavía significativo, a pesar de estar lejos de las cifras alcanzadas en el pasado, como en el año de 1979, cuando llegó, en cifras actualizadas, a casi 2 billones de dólares. Los ingresos oriundos del cacao llegaron a representar aproximadamente un 35% de las exportaciones nordestinas y casi el 80% de las bahianas a mediados de los años '70. A pesar de las acciones de la CEPLAC, no fueron adoptadas medidas tendentes a la modernización del cultivo con vistas a elevar la productividad sistemáticamente y a avanzar en la dirección de un desarrollo autosostenido. Ello se debe principalmente al tradicionalismo de los agricultores del cacao y a su resistencia al cooperativismo, que supondría una forma de obtener mejorías en el cultivo y en las condiciones de negociación de la producción.

3. *Subdesarrollo de la Región Semiárida de Bahía.* El clima seco predominante en la región semiárida, que abarca aproximadamente el 70% del área del Estado de Bahía, y la baja precipitación pluviométrica en ella existente representa una de las explicaciones para el hecho de que esta región presente menor nivel de desarrollo que el de las demás (litoral y oeste). El diagnóstico económico del semiárido de Bahía indica que esa región se caracteriza por poseer una agropecuaria de baja productividad, una industria incipiente y actividades ligadas al comercio y a los servicios poco desarrolladas en comparación con las regiones más dinámicas de Bahía. A excepción de escasos emprendimientos ligados a la agricultura irrigada, a la minería y al turismo, la mayor parte de los sistemas productivos del semiárido está totalmente desfasada en lo que respecta a las necesidades impuestas por el nuevo orden económico mundial, que exige alto poder de competitividad para sobrevivir y crecer.

Los principales problemas sociales registrados en los últimos 20 años en el Estado de Bahía son los siguientes:

1. *Elevado nivel de desempleo.* Las tasas de desempleo en la RMS superaron a las del Brasil. A partir de 1990, muestran una tendencia creciente. En marzo de 2001, la tasa de desempleo alcanzó al 10,2% de la población económicamente activa.

2. *Mala distribución de la renta.* Mientras que el 44,5% de las personas dispone de solamente el 13,1% de la renta total, el 1,3% de la población dispone del 21,1% de la renta generada en Bahía.

3. *Pobreza extrema.* El Estado de Bahía, que posee el 6° PIB de Brasil, es la quinta unidad federativa de Brasil en términos de miseria, con nada menos que un 54,80% de sus habitantes viviendo con menos de 80 reales por mes, pasando hambre.

#### 4. LAS CARACTERÍSTICAS DE UNA EFICAZ POLÍTICA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL <sup>13</sup>

La experiencia histórica exitosa de los países líderes del capitalismo mundial (Europa Occidental y Estados Unidos, entre otros) y la de los tigres asiáticos (Japón, Corea del Sur, Taiwán, entre otros) en la segunda mitad del siglo xx demuestra que las políticas de desarrollo económico y

<sup>13</sup> Características basadas en investigación realizada por el autor para su tesis de doctorado.

social por implementadas por ellos fueron eficaces porque fueron capaces de utilizar al máximo los factores internos y externos impulsores y de inhibir o neutralizar los factores internos y externos restrictivos a su desarrollo.

Los factores impulsores y restrictivos al desarrollo se localizan en tres planos: 1) en la economía; 2) en la sociedad; 3) en el territorio. El trípode economía-sociedad-territorio representa la base sobre la cual las políticas gubernamentales de desarrollo deben ser estructuradas para resultar eficaces. Una política desarrollista gubernamental de un país o de una región será eficaz en la medida en que sea capaz de utilizar al máximo los factores internos y externos existentes en su economía, en la sociedad y en su territorio impulsores de su desarrollo económico y social, así como de neutralizar los factores internos y externos restrictivos al mismo.

Los factores impulsores del desarrollo en el plano de la economía se refieren a la disponibilidad de capital como factor de producción, a la existencia de demanda interna y externa para los productos o servicios, a la presencia de emprendedores internos y externos interesados en invertir, a la existencia de una estructura industrial competitiva, a la presencia de un ambiente empresarial competitivo que contribuya a la innovación de productos y procesos y a la existencia de una situación macroeconómica favorable.

La ausencia total o parcial o la no utilización de cualquiera de esos factores puede restringir el desarrollo económico y social de un país o de una región. Una de las características de los países capitalistas periféricos y semiperiféricos es la carencia de muchos de esos factores, sobre todo de capital como factor de producción, y la existencia de una situación macroeconómica desfavorable. La carencia de capitales propios y la existencia de déficits crónicos en las cuentas externas hacen que países o regiones se vuelvan progresivamente dependientes de capitales externos y de financiación de organismos internacionales, como es el caso del Brasil en general y del Estado de Bahía en particular.

Los factores impulsores del desarrollo en el plano de la sociedad se refieren a la disponibilidad de recursos humanos y de recursos de conocimiento como factores de producción, a la presencia de emprendedores internos interesados en invertir, a la existencia de mercado interno para los productos o servicios, a la disponibilidad de infraestructura social (educación y salud) y a la existencia de instituciones de la sociedad civil organizada activas, de sindicatos de trabajadores activos y de partidos políticos progresistas fuertes.

La ausencia total o parcial o la no utilización de cualquiera de esos factores puede hacer que los mismos se conviertan en elementos de restricción al desarrollo económico y social de un país o de una región. Una de las características de los países capitalistas periféricos y semiperiféricos es la carencia de muchos de dichos factores, sobre todo de recursos humanos cualificados y de recursos de conocimiento, además de la falta de un mercado interno con gran número de consumidores. La carencia de recursos de conocimiento propio genera la dependencia tecnológica y la necesidad de adquirirlos en el exterior, mientras que la falta de un mercado interno de gran porte genera la dependencia de mercados externos para la colocación de determinados productos, como es el caso de Brasil y, por extensión, del Estado de Bahía.

Los factores impulsores del desarrollo en el plano del territorio se refieren a la disponibilidad de recursos físicos naturales o construidos por el hombre como factores de producción, a la disponibilidad de infraestructura económica (energía, transportes y comunicaciones), a la existencia de polos de crecimiento y de desarrollo territorialmente bien distribuidos y a la existencia de potencial de desarrollo endógeno o local en todas las regiones. La ausencia total o parcial o la no utilización de cualquiera de esos factores puede hacer que constituyan elementos de restricción al desarrollo económico y social de un país o de una región, como es el caso, por ejemplo, del clima seco y de la carencia de lluvias y recursos hídricos en la región semiárida de Bahía.

Para tener éxito en la implementación de sus políticas desarrollistas, los gobiernos necesitan hacer que los factores impulsores del desarrollo existentes en cada uno de los tres planos referidos

*supra* (economía, sociedad y territorio) sean ampliamente utilizados en la promoción del desarrollo económico y social, y que los factores restrictivos sean eliminados o neutralizados. Esto significa que la más adecuada sinergia entre los factores existentes en los planos de la economía, de la sociedad y del territorio es decisiva para que se alcance el necesario desarrollo económico y social.

Todos los países que han alcanzado el éxito en la senda del desarrollo consiguieron establecer una adecuada sinergia entre los planos de la economía, de la sociedad y del territorio. Para delinear las políticas desarrollistas de cada país o región, es necesario que sean identificados los factores internos y externos condicionantes del desarrollo económico y social y, en seguida, caracterizar cuáles de ellos son impulsores y cuáles restrictivos.

El desarrollo económico se realiza cuando un país o una región alcanza un nivel compatible de *acumulación de capital* y que ésta sólo se materializa cuando existe un *ambiente económico favorable*, hay *emprendedores internos y externos interesados en invertir* y existen *políticas gubernamentales desarrollistas*. Esos fueron los ingredientes determinantes del proceso de desarrollo económico realizado en los países líderes del capitalismo mundial en sus diversas épocas a lo largo de la historia, como Holanda, Reino Unido, Francia, Alemania y Estados Unidos y, más recientemente, en otros países como Japón, Italia, Corea del Sur, Taiwán y China, y también en Brasil entre 1930 y 1980, durante los gobiernos Vargas, Kubitschek y del régimen militar.

Cabe poner de relieve que el ambiente económico será favorable si se dan las condiciones descritas a continuación:

- Factores de producción (recursos humanos, recursos físicos, recursos de conocimiento y capital) en la cantidad y calidad exigidas.
- Infraestructura económica y social compatible.
- Demanda interna y externa para los productos o servicios.
- Estructura industrial con elevado poder de competitividad.
- Ambiente empresarial competitivo que contribuya a la innovación de productos y procesos.
- Polos de crecimiento y desarrollo distribuidos en todo el territorio.
- Potencial de desarrollo endógeno o local.
- Situación macroeconómica favorable.

El desarrollo social alcanza la dimensión necesaria cuando el gobierno y las clases dominantes atienden a las demandas sociales. Esas demandas sólo serán atendidas con efectividad si concurren una sociedad civil organizada activa, sindicatos de trabajadores activos y partidos políticos progresistas comprometidos con los intereses de las mayorías lo bastante fuertes para arrancar concesiones del gobierno y de las clases dominantes, condición para el establecimiento de contrapesos entre los intereses del capital y de la sociedad en su conjunto.

Esa es la condición para conseguir que el Estado, que está casi siempre al servicio del capital, esto es, de las clases dominantes, realice concesiones a la mayoría de la población. La conquista de beneficios sociales en la Europa Occidental y en los Estados Unidos tras la Segunda Guerra Mundial resultó fundamentalmente de la acción de los sindicatos obreros, de la sociedad civil organizada y de los partidos políticos progresistas. La creación del Estado del Bienestar Social en la Europa Occidental fue consecuencia de ese proceso, así como de la necesidad de impedir la emergencia de la revolución socialista tras la Segunda Guerra Mundial. Mientras tanto, en Brasil y en el Estado de Bahía, el desarrollo social no se realizó, ni siquiera en los períodos de gran prosperidad económica, debido a la fragilidad de la sociedad civil organizada, de los sindicatos de trabajadores y de los partidos políticos progresistas.

Resulta evidente, por lo tanto, que sólo en un país o en una región verdaderamente democráticos será posible evitar los desequilibrios entre el desarrollo económico y el desarrollo social, como es el caso de los países escandinavos. Un proyecto progresista de desarrollo económico y social de un país o de una región debería reunir todas las condiciones antes descritas para compatibilizar los intereses del capital con los de la sociedad en su conjunto. Esa compatibilización no se realizó en el Estado de Bahía en los últimos 50 años.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALCOFORADO, Fernando. *Os condicionantes do desenvolvimento do Estado da Bahia*. Tese de doutorado, Universidade de Barcelona, Barcelona, 2003.
- ALCOFORADO, Fernando. *Globalização*. São Paulo: Nobel, 1997.
- ALCOFORADO, Fernando. *Um projeto para o Brasil*. São Paulo: Nobel, 2000.
- ALCOFORADO, Fernando et al. *A CEPLAC e o futuro das regiões cacauíferas do Brasil*. Brasília: CEPLAC, 1987.
- ALCOFORADO, Fernando; CARVALHO, Edmilson; PORTO, Edgard. *Sugestão de estratégia para o desenvolvimento sustentável do Semi-Árido da Bahia*. Salvador: SEPLANTEC, 1995. Projeto Áridas - Bahia.
- ALMEIDA, Rômulo. "Traços da história econômica da Bahia no último século e meio". *Revista de Economia e Finanças*, Salvador, 1952.
- ARAÚJO, Tânia Bacelar de. *Ensaio sobre o desenvolvimento brasileiro*. Rio de Janeiro: Revan, 2000.
- ARRIGHI, Giovanni. *A ilusão do desenvolvimento*. Petrópolis: Vozes, 1997.
- BAIARDI, Amílcar. *A moderna agricultura do Nordeste*. Salvador: UFBA, 1992.
- BONFIM, José. "O PIB da Bahia vai duplicar em 10 anos". *Neon*, Salvador, n.7, jul.1999. (Entrevista)
- CARNEIRO, Roberto; VIEIRA, Luiz. "Reestruturação, produtividade e impactos da abertura comercial". In: SEI. *A indústria baiana nos anos 90*. Salvador: SEI, 1998.
- CEPLAC-COMISSÃO EXECUTIVA DO PLANO DA LAVOURA CACAUEIRA. [www.ceplac.gov.br](http://www.ceplac.gov.br).
- CPE-FUNDAÇÃO CENTRO DE PROJETOS E ESTUDOS. *Bahia: reconstrução e integração dinâmica*. Salvador: CPE, 1991.
- FONSÊCA, Adilson. "Cinco municípios têm 60% da arrecadação". *A Tarde on line*, Salvador, 18 jan. 2002. Política.
- GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA. *Plano de desenvolvimento da Bahia*. Salvador: PLANDEB, 1959.
- GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA. *Plano plurianual de desenvolvimento do Estado da Bahia – 2000/2003*. Salvador: SEPLANTEC, 2000.
- GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA. *Tendências da economia baiana*. Salvador: SEPLANTEC, 2000.
- GOVERNO DO ESTADO DA BAHIA – SECRETARIA DA FAZENDA. [www.sefaz.ba.gov.br](http://www.sefaz.ba.gov.br).
- ICCO-THE INTERNATIONAL COCOA ORGANIZATION. *Statistics*. London. [www.icco.org](http://www.icco.org).
- IMIC-ÍNSTITUTO MIGUEL CALMON. Tabelas. Salvador-Bahia. (Fotocópia)
- LIMA, Adelaide; QUEIROZ, Lúcia. "Economia baiana e o Mercosul". In: SEI: *A Bahia no Mercosul*. Salvador: SEI, 1996.
- LIMA, Jaldir Freire. *Crise da cacauicultura brasileira*. Rio de Janeiro: BNDES, 1995.
- PORTER, Michael. *A vantagem competitiva das nações*. Rio de Janeiro: Campus, 1993.
- PORTO, Edgard; CARVALHO, Edmilson. "A espacialização da economia baiana, o Mercosul e outras regiões". In: SEI. *A Bahia no Mercosul*. Salvador, 1996.
- PORTO, Edgard; CARVALHO, Edmilson. *Macrorregião de Salvador*. Salvador: SEI, 1986.
- RIBEIRO, Sonia P. "Contornos e políticas: pobreza rural na Bahia". In: SEPLANTEC. *Século XXI: temas estratégicos*. Salvador: SEPLANTEC, 2003.
- SATOSHI, Kamata. *Japão: A outra face do milagre*. São Paulo: Brasiliense, 1985.
- SCHUMPETER, Joseph. *The theory of economic development*. USA: Newbrunswick/London-VK: Transaction Publishers, 2000.
- SEI-SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHIA. *Anuário estatístico: Bahia 1999*. Salvador: SEI, 1999.
- SEI-SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHIA. *A Bahia no Mercosul*. Salvador: SEI, 1996. (Serie Estudos de Pesquisa 30)
- SEI-SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHIA. *Bahia: crescimento populacional 1980-1996*. Salvador: SEI, 1998.
- SEI-SUPERINTENDÊNCIA DE ESTUDOS ECONÔMICOS E SOCIAIS DA BAHIA. *Bahia: desenvolvimento recente*. Salvador: SEI, 1996.
- SEN, Amartya. *Desenvolvimento como liberdade*. São Paulo: Companhia das Letras, 1998.
- SOUZA, Marconi. "Bahia tem maior contingente de miseráveis". *A Tarde on line*, Salvador, 21 dez. 2001.
- SOUZA, Marconi. "Salvador teve a menor evolução de renda entre as maiores capitais". *A Tarde on line*, Salvador, 24 dez. 2001. Economia.
- SPINOLA, Noélio Dantaslé. "A implantação de distritos industriais como política de fomento ao desenvolvimento regional: o caso da Bahia". *Revista de Desenvolvimento Econômico*, Salvador, n. 4, 2001.
- TAVARES, Luís Henrique Dias. *História da Bahia*. Salvador: UFBA, 1974.
- TRIBUNAL DE CONTAS DOS MUNICÍPIOS. *Prestação de contas*. 1996. [www.tcm.ba.gov.br](http://www.tcm.ba.gov.br).
- UDERMAN, Simone; MENEZES, Vladson. "O novo ciclo de industrialização da Bahia". In: SEI. *A indústria baiana nos anos 90*. Salvador: SEI, 1998.