

Disposem, doncs, ara d'una bona edició de les inscripcions amb referència a la *legio VII Claudia pia fidelis* a Dalmàcia, que es complementa amb una anàlisi tipològica molt

notable que el farà indispensable per a estudis comparatius en el futur.

Marc Mayer i Olivé

Aldo BORLENGHI, *Il campus. Organizzazione e funzione di uno spazio pubblico in età romana. Le testimonianze in Italia e nelle Province occidentali* (Thiasos, Monografie, 1), Roma, Edizioni Quasar, 2011, 384 pp. + 152 ilustraciones. ISBN: 978-88-7140-454-7.

No cabe la menor duda que el libro del cual vamos a tratar a continuación viene a cubrir una laguna en el estudio de los edificios públicos romanos. El *campus* un espacio sólo atestiguado, comparativamente respecto a otros recintos, en escasas ocasiones es, sin embargo, un elemento esencial en el desarrollo de la vida urbana situado generalmente extramuros. Sus funciones por otra parte despiertan todavía dudas entre los especialistas aunque haya un principio de convergencia en considerar que se trata de un recinto dedicado esencialmente al ejercicio de los más jóvenes de la población urbana. El volumen que nos ocupa se preocupa especialmente por los orígenes de este tipo de edificios e intenta precisar su modelo que propone situar en los *saepta* del Campo de Marte en Roma, que tiene un extenso y documentado tratamiento específico, así como es el caso de los otros recintos de esta categoría documentados en Roma como el *Tiberinus*, el *Flaminius* o el de *Agrippa*. Las clasificaciones que propone el autor en los diversos apartados precisan las funciones de este tipo, por lo demás muy variado, de recintos y permiten un acercamiento preciso a su evolución cronológica, a su tipología y a las diversas necesidades a las que parece obedecer, con el consiguiente problema de los *gymnasia* y *palaestrae*. Resulta claro que la identificación arqueológica de estos recintos debe todavía avanzar teniendo en cuenta la presencia de monumentos funerarios en algunos de ellos como es el caso de *Herdonia* o

de *Alba Fucens* o la vinculación a contextos templares o cultuales. El papel de la *domus* imperial en este tipo de edificios es un factor que a la vista de la documentación existente es planteado con rigor. El trabajo, por otra parte, pone en evidencia la necesidad de replantearse el papel de los *collegia iuvenum* y su función en la sociedad romana.

El trabajo, naturalmente supera los anteriores, singularmente los muy importantes de H. Devijver y F. Van Wonterghem (especialmente «Il “campus” nell’impianto urbanistico delle città romane: testimonianze epigrafiche e resti archeologici», en *ActaA-Lov*, 20, 1981, pp. 33-68, e «Ancora sul campus delle città romane», *ibidem* 21, 1982, pp. 93-98; «Der “campus” der römischen Städte in Italia und im Westen», en *ZPE* 54, 1984, pp. 195-206; «Neue Belege zum “campus” der römischen Städte in Italia und im Westen», en *ZPE* 60, 1985, pp. 147-158; «The campus in the urban organization of Africa and Sardinia; two exemples, Carthage and Carales», en *L’Africa Romana* 10, Sassari 1994, pp. 1035-1060). El lugar que ocupará este volumen en los estudios posteriores puede evaluarse ya a través del prefacio de Pierre Gros.

La combinación de los datos arqueológicos y los epigráficos ha dado como consecuencia una monografía que incluye no menos de 61 ítems, en los que hay que considerar que separa las evidencias epigráficas de las arqueológicas con buen criterio,

lo que produce la duplicación de las entradas correspondientes a las ciudades que tienen esta doble documentación.

Destacaremos el excelente estudio sobre los documentos ostienses o, como no podía ser diversamente, *Alba Fucens*, *Corfinium* o *Herdonia*. Desde un punto de vista más reducido se plantea la cuestión del *campus* de *Vrbs Salvia*, un documento epigráfico para el que las sucesivas contribuciones de G. Paci han sido decisivas. No nos parece, sin embargo, del todo seguro que el *lusor folliculator* documentado en esta ciudad pueda ser puesto en relación con el *campus*, como ya señala prudentemente el autor. Igualmente no podemos determinar de qué tipo de *campus* se trate el documentado en Vercelli, *Vercellae*. No es seguro tampoco el ejemplo de *Carales* en Cerdeña.

En el caso de *Emporiae*, por referirnos a un ejemplar seguro de nuestro territorio, el *campus* se ubica correctamente no en torno a la parte posterior de los templos del foro,

como se propuso en su momento, sino en el recinto llamado *palaestra*, como ya habíamos señalado en *IRC III*, núm. 35, pp. 70-71. Quizás hubiera tenido que considerarse, no obstante, el documento epigráfico *HEp. 10, 667= AE 2001, 1262* que se refiere a un *campus* de tipo no especificado de la hispánica *Karduae*, en el pedestal de una imagen icónica que representa al *Genius campi Karduarum*. No resulta unívoca la interpretación del documento de Atarfe, Granada, ni son evidentes las características del *campus* de Meimoa en el distrito de Castelo Branco, Portugal. Los ejemplos de Vis en la actual Croacia y el de Sarmizegetusa son en cambio iluminadores.

La cartografía, la buena ilustración y la completa bibliografía son un complemento importante para que este importante libro cumpla las funciones y ocupe el lugar que el buen trabajo realizado en el mismo hace que merezca.

Marc Mayer i Olivé

Bence FEHÉR, *Tituli Aquincenses, volumen III. Tituli instrumenti domestici (Tituli Aquincenses, ed. P. Kovács)*, Budapest, Pytheas, 2011, 368 pp. ISBN: 978-963-9746-7372.

En las páginas de esta misma revista (*SEBarc VIII*, 2010, pp. 213-214) habíamos dado cuenta de la aparición de los dos primeros volúmenes de este *corpus* de gran trascendencia epigráfica, tanto por la importancia del yacimiento arqueológico al que se refieren, *Aquincum*, como por la calidad y cuidado en la edición tanto científica como material de esta serie.

La edición ha sido realizada por un reconocido especialista como es el caso de Bence Fehér y es de un rigor poco común en este tipo de estudios en los que los esgrafiados o graffiti son susceptibles de recibir lecturas alternativas. La sobria descripción en latín de las piezas contribuye en gran manera a

la precisión que caracteriza el tratamiento de los elementos, muy dispares, integrados en este importante *corpus* que sin duda marca un hito en el desarrollo de este tipo de estudios que por su propia modestia son menos considerados que los referentes a la llamada «gran epigrafía», aunque por su contenido y por la información, que como elementos arqueológicos son susceptibles de dar, constituyen una fuente de información indispensable.

La numeración es continua respecto a los dos volúmenes anteriores (núms. 1023-1545) y se incluyen además los ejemplares de piezas sospechosas bajo el epígrafe *incerta et spuria* que comprende los núms. *8-*27,