

la contraposición irreducible entre naturaleza y ser humano. Nos lleva a la necesidad de que el individuo humano acepte con realismo el carácter indigente de su existencia particular y repudie las falsas consolaciones de la astrología o la religión. Somos naturaleza, la cual en nosotros sigue su propia evolución. En nosotros y por nosotros la naturaleza refuerza el pliegue que significó la aparición de la forma más rudimentaria de conciencia. Somos la autoconciencia de la naturaleza, somos el conocimiento que la naturaleza tiene de si misma. Un conocimiento que coadyuva a que la evolución hacia formas más complejas de vida (la sociedad es orgánica) haga que éstas sean más estables y por tanto sostenibles.

➤ **Conclusión**

Al final de la recensión que del libro de Javier Sádaba* hace Enrique Lynch en Babelia reintroduce la concepción de Hobbes y Spinoza sobre el deseo y la pasión. Éstos son los impulsos básicos (antes llamados instintos) del pliegue humanocultural. Son la energía que el conocimiento calcula y combina en vistas a nuevas pautas de conducta. Su solidez y estabilidad prometen su supervivencia cuando sean puestas a prueba por la evolución de la vida misma.

BARCELONA, 10 DE JUNIO DE 2004

RAMON VALLS PLANA

* Sádaba, J. *Principios de bioética laica*. Barcelona: Gedisa, 2004. En esta misma colección se ha publicado de Valls, R. *Ética para la bioética, y a ratos para la política*. Barcelona: Gedisa, 2003.

La Entrevista

ROSER GONZÁLEZ-DUARTE

➤ Para este primer número de la Revista hemos entrevistado a *Roser González-Duarte* (Barcelona, 1945), catedrática de Genética de la Universitat de Barcelona entre cuyas líneas de investigación actuales destacamos: evolución de genes y familias génicas en organismos modelo, y bases genéticas de enfermedades complejas, estrategias de diagnóstico, análisis funcional de genes patogénicos en organismos modelo.

La Dra. González-Duarte es miembro de la junta del *Observatori de Bioètica i Dret* desde su constitución, de la *Comissió de Bioètica de la Universitat de Barcelona* y del profesorado del Master en Bioética y Derecho. Ha coordinado el Documento sobre Mujeres y ciencia recientemente publicado por el Grupo de Opinión del *Observatori*.

Persona de lenguaje claro y directo, no exento de altas dosis de ironía, Roser es un buen exponente de cómo las preocupaciones bioéticas han ido penetrando en el quehacer cotidiano de los profesionales de la investigación en nuestro país, aportando, además, una visión aguda de qué pueda significar la ética en la vida y la actividad universitaria. Los amigos del Observatori solemos decir: *a Roser, sempre hay que hacerle caso*.



¿Cómo conecta con la Bioética y en que sentido ésta resulta relevante para sus intereses profesionales?

El imparable progreso conceptual y técnico en las áreas de las ciencias de la vida afecta especialmente a la salud humana y a la relación de los individuos con el entorno y como miembros de una colectividad. Además, la aplicación de estos nuevos conocimientos tiene una gran repercusión social y obliga a un replanteamiento constante de las políticas sanitarias, medioambientales y labora-

les. La bioética juega aquí un papel esencial promoviendo e iluminando la reflexión y el intercambio de información entre los profesionales y la sociedad, debate en el que me siento implicada por mi especialidad profesional y como miembro de esta sociedad.

¿Qué aspectos de la Bioética como reflexión interdisciplinaria destacaría y cuál es su interés para los profesionales de la genética?

El avance de los conocimientos gen-

éticos tiene repercusiones claras en el campo sanitario, agroalimentario, farmacéutico e industrial. Sin estar exentos de riesgo, a medio plazo pueden contribuir a una mejora sustancial de la calidad de vida. Los profesionales del sector sanitario, industrial, juristas, agentes sociales y miembros de la sociedad deben trabajar conjuntamente para minimizar los riesgos y procurar que los beneficios alcancen el máximo número de personas. El debate sobre estos temas no es trivial, implica la adop-

La Entrevista

ción de políticas laborales y sanitarias específicas y debe plantearse desde una perspectiva lo más amplia posible.

¿De que manera la reflexión bioética repercute favorablemente en la definición y en el contraste de problemas que son parte de su trabajo diario?

Esta perspectiva bioética enriquece el enfoque del trabajo diario y nos obliga a replantear continuamente cuestiones sobre el alcance y aplicabilidad de nuestro trabajo.

Como miembro del *Observatori de Bioètica i Dret*, ¿qué impacto o repercusiones ha tenido en la sociedad este Centro de investigación y cuáles considera que debería tener?

Creo que ha jugado un papel doblemente importante. Por un lado ha promovido debates pioneros sobre temas como *la investigación con embriones, la donación de ovocitos, o las voluntades anticipadas*, que aún siendo urgentes por sus amplias implicaciones sociales habían quedado rezagados. Por otro, estas reflexiones se han llevado a cabo sin condicionamientos ideológicos previos y con un elevado grado de rigor científico.

Enumere los principales problemas o conflictos bioéticos presentes en su actividad profesional.

Todos lo relacionado con la confidencialidad y el uso de muestras humanas en investigación; las patentes de material biológico que en un futuro podrían limitar las investigaciones financiadas con fondos públicos.

¿Qué líneas de reflexión y actuación propondría como prioritarias para definir y orientar estrategias ante esos problemas?

En relación al primer punto -la confidencialidad-, existe un amplio consenso de lo que se debería hacer, pero en muchos casos habría que establecer unas medidas que garantizaran el cumplimiento de esas medidas y, en muchos casos, la garantía de la no conservación de las muestras analizadas. En el tema de las patentes el debate se centra en la unión europea, aquí es donde se debería incidir, aunque las medidas legales que puedan tomarse estarán muy condicionada por lo que decidan otros países, como Estados Unidos.

¿Cree que existe en su entorno profesional suficiente sensibilidad e interés por los temas bioéticos?

Afortunadamente creo que hay un

progreso continuo y una concienciación sobre la trascendencia e importancia de estos temas. En este punto, los medios de comunicación han jugado un papel importante.

¿Está de acuerdo con quienes afirman que la Bioética sin soporte jurídico es como “agua de rosas para tratar un cáncer”?

No, por varias razones. El soporte jurídico no se adelanta a los descubrimientos y tampoco es inmutable. La bioética es el catalizador de la opinión previa para que se desarrolle una normativa específica, es la pauta de conducta que sirve de guía en ausencia de dicha legislación y es la inductora de los cambios necesarios para la continua adecuación de normativas existentes que han quedado obsoletas.

Por último, ¿cuál o cuáles considera que son los temas que constituyen problemas bioéticos que mayor atención deberían recibir en el futuro inmediato?

Aquellos que inciden directamente en la aplicabilidad de las mejoras sanitarias que se derivan de los nuevos conocimientos, los relacionados con el uso de la información obtenida y los aspectos económicos de las nuevas tecnologías.



Consulte en la web el nuevo Documento “Mujeres y Ciencia” creado por el Grupo de Opinión del Observatori de Bioètica i Dret y coordinado por la Dra. Roser González-Duarte

<http://www.ub.edu/fildt/>

