

Reseña

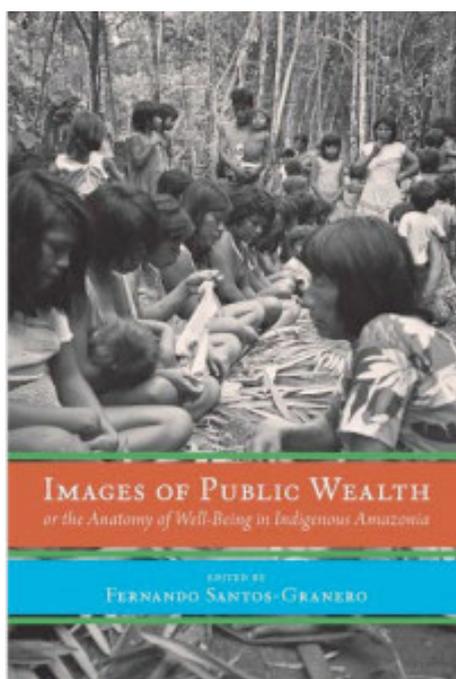
*Images of Public Wealth  
or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia*

Santos-Granero, Fernando (Ed.) (2015)

University of Arizona Press. 226 p. ISBN: 978-0-8165-3189-9

Jessica Müller y Nerea Adell

*Universitat de Barcelona*



Esta obra colectiva, editada por Fernando Santos-Granero, refleja el interés global que atañe a las cuestiones del bienestar, la felicidad y el *buen vivir*. En un total de siete capítulos, destacados/as autores/as sobre la cuestión de la Amazonía Indígena, descolonizan y se apropian del concepto de riqueza pública desarrollado por los economistas clásicos para, a través de la etnografía, valorar su aplicabilidad en sociedades no-capitalistas. Sin duda, la crisis financiera que tiene lugar desde el 2007 ha llevado a cuestionar más que nunca la eficacia del capitalismo, pues aumentar la producción y el consumo, no ha implicado asegurar la calidad de bienes públicos como la educación, la sanidad, la igualdad de oportunidades o el respeto por el medio ambiente. Además, el enorme descontento

generado ha suscitado un renovado interés, por parte de economistas y científicos sociales, por medir de manera más efectiva el bienestar y el desarrollo de las poblaciones. Tanto es así, que los/las autores/as del libro sostienen que el estudio de la riqueza pública en la Amazonía Indígena no sólo ofrece una oportunidad para aprehender nociones locales de bienestar y riqueza —personal y colectiva—, sino que permite hacer una revisión crítica de los presupuestos capitalistas que giran alrededor de dichos conceptos. Y con ello, hacen referencia a un debate más amplio, esto es, sobre el desarrollo de una teoría antropológica del valor.

Por descontado, la Antropología no podía mantenerse al margen de este renovado interés global sobre la cuestión del *buen vivir*, lo cual no sólo contribuye a explorar un nuevo campo académico, sino que va de la mano de un reexamen político sobre cuál debería ser el objetivo de los gobiernos y las organizaciones intergubernamentales con respecto al bienestar de las personas que éstos representan. Y es que la cuestión no es buscar una balanza entre los factores económicos y no-económicos de bienestar, sino encontrar nuevos paradigmas que puedan resultar ser una alternativa al modelo global actual de producción y consumo. De ello se desprende la clara intencionalidad de los/las autores/as, y es que podamos al menos repensar nuestros puntos de vista y prácticas cotidianas para reformular unas políticas de vida más equitativas y comprensivas.

Los capítulos del libro ilustran una variedad de formas de expresión y conceptualización de riqueza pública, un concepto que no deja de ser un constructo social y, por tanto, variable. Aunque hay un consenso general en asociarla con la abundancia de vitalidad, —ya sea la salud, las energías vitales, el biopoder, las capacidades generativas o las habilidades productivas, entre otros—, no existe consenso sobre si dicha vitalidad «*is public wealth or just a prerequisite for the production of the real public wealth: people*» (p. 15). Es decir, difieren en si el bien escaso en las economías políticas indígenas es la vitalidad o la gente. Diferencias que tienen que ver con si el énfasis se pone en la sociabilidad humana o bien en la dimensión cósmica de la producción social de riqueza. De este modo, aunque algunos autores adoptan una postura intermedia (Guzmán-Gallegos y Micarelli), encontramos dos posturas diferenciadas que, no obstante, no afectan significativamente a la manera en que los autores entienden cómo son producidas las formas de riqueza pública en la Amazonía Indígena, que se podría resumir como «*the combined product of internal relations of conviviality, mutual cooperation and caring, and external relations of competition involving alternate relations of predation, appeasement, seduction, or friendship*» (p. 17). Así, de un lado autores como Juan Pablo Sarmiento Barletti y Beth A. Conklin, hacen énfasis en el capital humano como la riqueza “real” de los Wari’ y los Ashaninka, entendiendo que el bien escaso en las sociedades indígenas amazónicas es el trabajo, y que por tanto se trataría de “economías políticas de personas”. Por otro lado, F. Santos-Granero analiza las formas generativas de riqueza pública entre los Yanasha de Perú centrándose en la socialidad inter-específica, considerando la vitalidad como «*a scarce resource and much-coveted cosmic substance that shapes the exchanges between all living beings*» (p. 16).

En cualquier caso, el énfasis es que la riqueza es primero y ante todo una cuestión de "valor", entendido éste no sólo como el valor de los bienes en las transacciones económicas, sino también como el conjunto de concepciones ideales y normativas que caracterizan cosmovisiones particulares o sistemas culturales. Ciertamente la manera en que esta pluralidad de pueblos amazónicos, —de Brasil, Colombia, Ecuador y Perú—, conceptualiza la riqueza pública es muy variable, pero existen diversos rasgos recurrentes que sugieren la existencia de una lógica regional, amazónica, de riqueza pública. Uno de estos rasgos es que la riqueza raramente es asociada a la acumulación material de objetos, sino que se caracteriza por su intangibilidad y por encontrar su realización únicamente cuando es compartida o puesta al servicio de otros. Formas de riqueza pública

que nos revelan la existencia de escalas de valor radicalmente distintas, aspectos cualitativos vinculados a formas específicas de relaciones sociales.

Anthony Seeger, por ejemplo, señala que las ceremonias públicas son la principal forma de riqueza pública entre los Kĩsêdjê de Brasil. Pero sólo alcanzan los estados de felicidad y euforia, además de reafirmar su *sensus communitas*, cuando todos participan de la experiencia creada por la música y el baile. Norman E. Whitten y Dorothea Scott Whitten enfatizan que entre los Canelos Quechua de Ecuador, el concepto de *sumaj causai* —sinónimo de *buen vivir*—, se basa en nociones de «*community, conviviality, kinship, inegration with nature and supernature, and a shunning of capitalist wealth accumulation*» (p. 193). B.A. Conklin también subraya el tradicional desinterés en la riqueza material por parte de los Wari', en el oeste de Brasil. Pero en este caso explora la salud colectiva como riqueza a partir de una reflexión profunda sobre la tesis de la sociedad de riesgo. Por otro lado, Giovanna Micarelli analiza las nociones nativas de riqueza, liderazgo y bienestar en relación a un proyecto de desarrollo llevado a cabo en el sudeste de Colombia, para con ello desafiar los efectos prácticos y las creencias implícitas presentes en todo proyecto de desarrollo. Por último, María A. Guzmán-Gallegos concluye que para los Kichwa de Ecuador «*abundance, access to vital resources, and transformative capacities form the base of wealth and well-being*» (p. 136). No obstante, advierte que su noción de riqueza pública no puede ser contemplada sin tener en cuenta los incesantes procesos de la colonización y la influencia de las estructuras económicas no-indígenas, puesto que en efecto, cualesquiera que sean los valores indígenas de riqueza, éstos son colocados en una posición subalterna, en tanto que estos pueblos de la Amazonía deben luchar por la supervivencia de unos valores radicalmente distintos a los que imperan en las sociedades capitalistas de las cuales, de forma periférica, forman parte.

En esta misma línea, autores como Andreu Viola (2014) o Víctor Bretón (2010, 2013, 2014), se centran en la reconstrucción y análisis de la emergencia, producción, transformaciones y consecuencias de las teorías y prácticas que derivan del término "desarrollo". También abordan los discursos y prácticas que derivan de la consigna del *buen vivir* o *vivir bien*, haciendo referencia a la idealización del concepto y a la falta de etnografías que traten sobre dichas realidades. Y esto es algo fundamental, pues si nos centramos en la información etnográfica, veremos cómo todas estas distintas realidades, muchas de ellas en grave peligro de extinción, pueden ofrecernos una alternativa, una opción para repensar las premisas incuestionables de nuestro modo de vida. En suma, el libro de F. Santos-Granero *et al.* nos recuerda la revelación principal de la Antropología: la idea de que nuestro mundo, en el que vivimos, no existe en un sentido absoluto, sino que no es más que un modelo de realidad.

### ***Referencias citadas***

BRETÓN, Víctor (2010). *Saturno devora a sus hijos. Miradas críticas sobre el desarrollo y sus promesas*. Barcelona: Icaria.

BRETÓN, Víctor (2013). "Etnicidad, desarrollo y 'Buen Vivir': Reflexiones críticas en perspectiva histórica", *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe*, 95: 71-96.

BRETÓN, Víctor; CORTEZ, David; GARCÍA, Fernando (2014). “En busca del *sumak kawsay*”. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 18(48): 9-24.

VIOLA, Andreu (2014). “Discursos “pachamamistas” versus políticas desarrollistas: el debate sobre el *sumak kawsay* en los Andes”. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 48: 55-72.

© Copyright Jessica Müller, 2016

© Copyright Nerea Adell, 2016

© Copyright *Quaderns-e de l'ICA*, 2016

Ficha bibliográfica:

MÜLLER, Jessica & ADELL Nerea (2016), “Reseña: *Images of Public Wealth or the Anatomy of Well-Being in Indigenous Amazonia* Fernando Santos-Granero”, *Quaderns-E de l'Institut Català d'Antropologia*, 21(1), Barcelona: ICA, pp 128-131. [ISSN 169-8298].

