L'escala de les biografies

IVAN BERCEDO

Yo, que tantos hombres he sido, no he sido nunca
Aquel en cuyo brazo desfallecía Matilde Urbach

Jorge Luis Borges, «Le regret d'Heraclite».
Poema del llibre *El otro, el mismo* (1950-1967)

1

Norbert Elias explica que, al llarg de la història, s'ha produït un canvi gradual en l'equilibri entre el jo i el nosaltres,¹ com a conseqüència d'un procés de desplaçament de la identitat. En les societats antigues, la identitat resideix en el col·lectiu: el grup, el clan, la tribu. El terme *individu* referit als éssers humans no apareix fins al segle XVII, quan comença a ser necessari referir-se a la singularitat del subjecte, no ja per vinculació a un grup determinat, sinó com a individu independent amb unes preocupacions i uns interessos particulars. Aquest desplaçament de la identitat del nosaltres al jo és paral·lel a una dilatació de la idea del nosaltres, que s'eixampla alhora que els vincles interpersonals esdevenen menys intensos, els sentiments col·lectius s'afebleixen i l'univers individual sedimenta com un espai particular de sentit. El terme societat canvia d'escala i passa a ser cada vegada més abstracte, difús i complex.

Les variacions en l'escala de la identitat resulten determinants per a localitzar l'espai ideològic dels canvis. És en l'escala de la identitat i, per tant, de l'autodefinició de l'individu respecte del seu entorn, on es projecta la voluntat de ser d'una determinada manera, on s'exerceix la llibertat i, també, on es produeixen la majoria dels conflictes. En qualsevol moment històric, coexisteixen formes d'identitat que corresponen a nivells d'abstracció i complexitat molt diferents segons l'entorn cultural, social i econòmic. Ara bé, actualment i per a alguns sectors de la societat occidental, sembla que s'entreveu que aquest doble procés de desplaçament de la identitat pot arribar a assolir els dos extrems: l'individu i la societat global. N'és la prova el fet que moltes preocupacions socials tendeixen a plantejar-se a una escala planetària: l'ecologia, la solidaritat, el comerç, els recursos; i que, paral·lelament, els vincles dels individus amb l'entorn han assolit un grau de flexibilitat extraordinari o han perdut pes, sigui quin sigui l'àmbit de la relació: sentimental, laboral, de classe, lingüística, nacional, etc.

1. Norbert Elias, «Cambios en el equilibrio entre el yo y el nosotros», *La sociedad de los individuos*, Ediciones Península, Barcelona, 2000.

No és nou que cada vida enclou diverses biografies, personatges diferents que conflueixen sota un mateix nom. Poden ser personatges correlatius. Penso, per exemple, en el nen polonès Józef Korzeniowski que juga a Berdichev, en el mariner Joseph Conrad que remunta el riu Congo, en l'escriptor Joseph Conrad tancat en el seu despatx anglès. Poden ser, també, personatges alternatius: Don Alonso Quijano o el Dr. Jekyll.

En un context en el qual la identitat s'associava a un sistema de relacions de classe, de família o geogràfiques, el salt social, el fet d'abandonar l'entorn familiar o d'emigrar, implicaven un allunyament definitiu i una transformació de l'entorn de sentit. En aquests casos es distingeix, entre les diferents etapes biogràfiques, un punt d'inflexió evident, una divisió clara entre l'abans i el després. Cada etapa transcorre en un entorn particular i diferent, amb un *tempo* propi, com si es tractés dels moviments d'una composició musical.

El canvi actual de l'escala de la identitat, el fet que aquesta es centri en la individualitat i que el marc de relacions en el qual se situa es dilati a la globalitat, provoca una major facilitat per a aquestes metamorfosis històriques. Podríem dir que l'eixamplament del nosaltres a un àmbit global produeix un fons de sentit, un segon pla difús i mixt d'identitats, una base rítmica sobre la qual el jo individual és capaç de dibuixar lliurement qualsevol tipus de variacions sense provocar dissonàncies. Sobre un fons ampli, el jo actual es mou, és flexible, ha absorbit l'alteritat, és un i és l'altre. La transformació del jo, si més no per a un sector considerable de la població occidental, no suposa una divisió tan clara entre les diferents etapes biogràfiques.

Paral·lelament, en l'escala global, el sistema de relacions és com més va més complex i és necessari tenir una perspectiva cada vegada més àmplia per a entendre'n el funcionament.² No obstant això, els canvis s'originen a partir de complicitats a petita escala, en actes infinitesimals. És justament per això que cal ser conscient de la capacitat de transgressió que té el jo i, a partir d'aquí, trobar la manera de fer que aquesta capacitat de transformació individual es reflecteixi en l'altre pol de sentit, la societat global. Sembla que és necessari, per tant, deixar-se arrossegar per aquesta mobilitat del jo, incitar-lo a recórrer aquest fons mixt d'identitats, de manera que el desplaçament vagi traçant les connexions i les complicitats per les quals flueix la lenta transformació global.

2. Si definíssim el sistema de relacions d'identitat des d'una perspectiva semblant a la de l'entropia en els sistemes físics, diríem que l'augment de la complexitat és simultani a la dissolució de les relacions entre els individus del sistema, tal com es descriu en la segona llei de la termodinàmica.

Per a la ciutat i l'arquitectura, la interpretació d'aquesta mobilitat del jo sobre un marc global de relacions proporciona una visió suggestiva de la flexibilitat de l'hàbitat individual. Quan es parla de flexibilitat de l'habitatge es planteja generalment com la capacitat dels espais per a adaptar-se a usos diferents a mesura que evolucionen les necessitats de les persones que els habiten, i a la mutabilitat dels edificis per a variar al llarg del dia i a través de les estacions d'acord amb les condicions climàtiques de cada moment.

I, en canvi, es parla poc de la mobilitat individual: de la possibilitat de canviar de domicili segons les condicions familiars, econòmiques, laborals o, senzillament, segons les preferències particulars de cada etapa de la biografia personal. Una flexibilitat que es tradueix a fer les maletes i a canviar de casa. En aquest sentit, una mobilitat més gran permetria corregir certa tendència a la repetició extensiva d'una tipologia d'habitatge estàndard, en la mesura que els successius canvis de la vida coincidirien amb etapes biogràfiques diferents i, per tant, amb unes condicions particulars. Un ventall més ampli d'espais de residència no solament obriria l'habitatge a la gran varietat de situacions que actualment s'allunyen de la unitat familiar típica, sinó que permetria alhora l'experimentació de formes complexes amb límits no tan clars entre l'espai privat, els espais compartits, els llocs de treball, d'oci o de relació social. Mobilitat, flexibilitat i complexitat constitueixen, per tant, condicions complementàries per a traslladar a una escala urbana la diversitat de situacions que es donen en l'escala individual.

En aquest sentit, la mobilitat individual s'associaria a una trama urbana heterogènia en la qual es barregen diferents formes de residència al costat d'una sèrie d'espais impregnats d'una multiplicitat d'activitats diferents (de relació, d'oci, de feina o simplement buits) i amb un ampli gradient d'estadis entre allò privat i allò públic.³

Aquesta ciutat intensa i diversa, farcida d'espais intermedis i de llocs compartits, funcionaria aleshores com aquest fons de sentit del qual hem parlat al començament, en el qual cada desplaçament individual esdevé un exercici de comprensió del sistema global de relacions i, alhora, una aportació singular a aquest sistema, la trama del qual, heterogènia, permeable i concorreguda, afavoriria les complicitats, els entrecreuaments d'històries i els encontres fortuïts capaços de generar la lenta transformació global. La resituació constant del jo en els diferents llocs de la ciutat es convertiria d'aquesta manera en un exercici simultani de dissidència i d'autodefinició.

3. Malgrat la reducció de les distàncies gràcies a les noves infraestructures telemàtiques i de transport, la democratització de l'accés a la informació i la facilitat per a realitzar moltes activitats sense haver de desplaçar-se físicament, sembla que és clar que un model urbà amb aquestes característiques exigeix un grau elevat de densitat.

Moi, qui ai été tant d'hommes différents, je n'ai jamais été celui dans les bras duquel Matilde Urbach défaillait.

Jorge Luis Borges, « Le regret d'Héraclite »,
Poème du recueil *El otro, el mismo* (1930-1967)

1
Norbert Elias raconte qu'au cours de l'histoire un changement progressif s'est produit dans l'équilibre entre le *je* et le *nous*,¹ résultat d'un processus de déplacement d'identité. Dans les sociétés anciennes, l'identité réside dans le collectif : le groupe, le clan, la tribu. Le terme *individu* appliqué aux êtres humains n'apparaît pas avant le XVII^{ème} siècle, quand il devient nécessaire de faire référence à la singularité du sujet, non plus dans son rapport à un groupe déterminé mais comme être indépendant ayant des préoccupations et des intérêts particuliers. Ce transfert d'identité du *nous* au *je* se produit parallèlement à une dilatation de l'idée associée au *nous*, qui s'élargit au fur et à mesure que les liens interpersonnels perdent de leur intensité, que les sentiments collectifs faiblissent et que l'univers individuel sédimente comme un espace particulier de sens. Le terme *société* change d'échelle et devient de plus en plus abstrait, diffus et complexe.

Les variations de l'échelle d'identité s'avèrent déterminantes pour situer l'espace idéologique des changements. C'est dans l'échelle d'identité et, par conséquent, de l'auto-définition de l'individu par rapport à son environnement que se projette la volonté d'être d'une manière déterminée, que s'exerce la liberté et que se produisent la plupart des conflits. À tout moment historique coexistent des formes d'identité qui correspondent à des niveaux d'abstraction et de complexité très distincts liés à leur environnement culturel, social et économique. Toutefois, à l'heure actuelle et pour certains secteurs de la société occidentale, ce double processus de déplacement d'identité semble pouvoir atteindre ses deux extrêmes : l'individu et la société mondiale. Il suffit pour s'en convaincre de constater que de nombreuses préoccupations sociales sont de plus en plus souvent envisagées à une échelle planétaire : l'écologie, la solidarité, le commerce, les ressources ; et que, parallèlement, les liens de l'individu avec son environnement sont devenus extrêmement souples, ou ont perdu de leur poids, quel que soit le domaine de la relation : sentimental, professionnel, de classe, culturel, linguistique, national, etc.

1. Norbert Elias, « Cambios en el equilibrio entre el yo y el nosotros », *La sociedad de los individuos*, Ed. Península, Barcelona, 2000.

2

Il n'y a rien de nouveau dans le fait que toute vie renferme diverses biographies, des personnages différents qui confluent sous un même nom. Il peut s'agir de personnages corrélatifs : je pense, par exemple, à l'enfant polonais Józef Korzeniowski jouant à Berdichev, au marin Joseph Conrad remontant le cours du Congo, à l'écrivain Joseph Conrad enfermé dans son bureau anglais. Il peut s'agir aussi de personnages alternatifs : Don Alonso Quijana ou le Docteur Jekyll.

Dans un contexte dans lequel l'identité était associée à un système de rapports de classe, de famille ou géographiques, le brusque changement social, l'abandon de l'environnement familial ou l'immigration entraînaient un éloignement définitif et une transformation de l'environnement sémantique. Entre les différentes étapes biographiques, on distingue, dans ces cas-là, un point d'inflexion évident, une division claire entre l'*avant* et l'*après*. Chaque étape se produit dans un environnement particulier et différent, avec un *tempo* propre, comme s'il s'agissait des mouvements d'une composition musicale.

Le changement actuel de l'échelle d'identité, sa concentration dans l'individuel et la dilatation de son cadre de relations vers le monde entier facilitent grandement ces métamorphoses biographiques. On dirait que l'élargissement du *nous* à un domaine mondial produit un fond de sens, un second plan diffus et mixte d'identités, une base rythmique sur laquelle le *je* individuel est capable de dessiner librement tout type de variations sans générer de dissonances. Sur un large fond, le *je* actuel se déplace, est flexible, a absorbé l'altérité, est un et est autre. La transformation du *je*, au moins pour un considérable secteur de la population occidentale, n'implique pas une division aussi claire entre les différentes étapes biographiques.

Parallèlement, à l'échelle mondiale, le système de relations est de plus en plus complexe, et il est nécessaire d'avoir une perspective de plus en plus vaste pour comprendre son fonctionnement.² Toutefois, les changements se produisent grâce à des complicités à petite échelle, en actes infinitésimaux. C'est pour cela même qu'il faut être conscient de la capacité de transgression du *je* et, à partir de là, de trouver la manière de répercuter cette capacité de transformation individuelle sur l'autre pôle du sens, la société mondiale. Ainsi, il semble nécessaire de se laisser porter par cette mobilité du *je*, de l'inciter à parcourir ce fond mixte d'identités, de telle manière que ce déplacement trace les connexions et les complicités par lesquelles s'écoule cette lente transformation globale.

2. Si l'on devait définir le système des relations d'identité dans une perspective similaire à celle de l'entropie dans les systèmes physiques, il faudrait dire que l'augmentation de la complexité est simultanée à la dissolution des rapports entre les individus du système, telle que la décrit la deuxième loi de la thermodynamique.

3

Pour la ville et l'architecture, l'interprétation de cette mobilité du *je* dans un contexte global de relations apporte une vision suggestive quant à la flexibilité de l'habitat individuel. Lorsque l'on parle de la flexibilité de l'habitat, on fait habituellement référence à la capacité des espaces à s'adapter à des usages différents au fur et à mesure qu'évoluent les besoins des personnes qui y vivent, et à la capacité de mutation des bâtiments à s'adapter aux conditions climatiques de chaque moment de la journée ou de l'année. On parle moins, cependant, de la mobilité individuelle : la possibilité de changer de domicile en fonction des conditions familiales, économiques, professionnelles ou, tout simplement, des préférences particulières de chaque étape de la vie. Il s'agit là d'une flexibilité qui se traduit par « faire ses valises et déménager ». De ce point de vue, une plus grande mobilité permettrait de corriger une certaine tendance à la répétition extensive d'un type de logement standard, dans la mesure où les changements successifs de domicile coïncideraient avec les diverses étapes biographiques et, par conséquent, avec des conditions spécifiques. Un éventail plus large d'espaces de résidence non seulement ouvrirait le logement à la grande variété de situations qui, actuellement, sont différentes de celle de l'unité familiale type, mais encore permettrait l'expérimentation de formes complexes ayant des limites moins claires entre l'espace privé, les espaces partagés et les lieux de travail, de loisir ou de relation sociale. Mobilité, flexibilité et complexité constituent donc des conditions complémentaires pour transférer à une échelle urbaine la diversité de situations que l'on rencontre au niveau individuel.

De ce point de vue, la mobilité individuelle serait associée à une trame urbaine hétérogène dans laquelle se combineraient différentes formes de résidence avec une série d'espaces imprégnés d'une multiplicité d'activités de tout type (de relation sociale, de loisir, de travail ou simplement vides), ainsi qu'un continuum entre privé et public.³ Cette ville intense et diverse, pleine d'espaces intermédiaires et de lieux partagés, fonctionnerait alors comme ce fond de sens dont nous parlions au début, dans lequel chaque déplacement individuel devient un exercice de compréhension du système de relations global et, en même temps, un apport singulier à ce système. Sa trame hétérogène, perméable et fréquentée, favoriserait les complicités, les entrelacements d'histoires ainsi que les rencontres fortuites capables de générer une lente transformation globale. La re-situation constante du *je* dans les différents lieux de la ville deviendrait, de cette manière, un exercice simultané de dissidence et d'autodéfinition.

3. Du fait du raccourcissement des distances lié aux nouvelles infrastructures télématiques et de transport, la démocratisation de l'accès à l'information et la facilité de réalisation de nombreuses activités sans avoir besoin de se déplacer physiquement, il semble clair qu'un modèle urbain de ce type exige un degré élevé de densité.