

Au cours des dernières années, l'un des principaux soucis de **Quaderns** a été d'explorer les limites sémantiques, mais également structurales, stratégiques et, surtout, géographiques qui puissent mettre en évidence les nouvelles situations conceptuelles dans lesquelles s'inscrit le trinôme classique « ville-territoire-paysage », trinôme voué aujourd'hui à subir de complexes mouvements de redéfinition.

Dans un tel contexte, principal objet de discussion lors du XIX^e Congrès de l'Union Internationale des Architectes **UIA Barcelona 96**, la notion de vide prend une importance significative, non seulement comme absence, mais surtout en tant qu'indétermination régissant ces terrains vagues, selon la dénomination d'Ignasi de Solà-Morales, où l'absence d'usages ou d'activité s'allie à l'expectative du possible, du latent.

Vide en tant qu'absence, donc, mais aussi comme promesse.

Cette ambiguïté, ce contraste, ce flou qui caractérise en général le nouveau paysage contemporain devient plus remarquable encore dans des situations de bordure — *eau/terre* —, telle une étrange limite, réelle cette fois.

Une frontière sensible entre un milieu dynamique et universel — l'eau (mouvement, flux, paysage infini, abstrait, sans repères) — et un milieu stable et local — la terre (enracinement, solidité, mémoire, proximité, paysage codé, figuratif).

Limite, telle que la définit Aleksander S. Ostan, entre intérieur et extérieur, entre réalité et abstraction, entre flux et permanence dans laquelle, par cette réduction formelle qu'entraîne l'observation de deux natures contraires, on exacerbe, outre mesure si l'on peut dire, la caractère ambigu, contrasté et vague du paysage en question. Une scène propice à de grandes opérations de restructuration, encouragées par l'état d'abandon qui a caractérisé une grande partie des terrains marginaux, en particulier les zones portuaires. Un phénomène qui est abordé par Yorgos Simeoforidis dans son texte « Rafraîchir le regard ».

Mais une scène ouverte, surtout, à de nouvelles propositions, essentiellement à partir du moment où est assumée cette ambiguïté implicite dans la relation personnelle de l'architecte avec le terrain, comme le dit si bien Maurici Plà dans son texte « Dérive, conteneurs, tempêtes : architecture sans attaches ».

Il existe bien une situation réelle, topologique, qui pose le problème du choix, comme dans un dilemme, entre le début audacieux d'une dérive et la permanence ancestrale, probablement inhérente à toute tradition classique, dans une situation d'ancrage : il s'agit de la situation limite entre la terre ferme et l'eau, cette dernière étant ici comprise comme promesse de précarité, une sollicitation mobile qui invite au déracinement.

C'est précisément cette étrange situation d'indéfinition, de contraste, de dualité et de confusion qui permet bien souvent de bouleverser les habitudes d'une discipline, de rompre avec un système afin d'impulser des réponses sous-tendues par des forces dissemblables et donc de conférer un caractère avant tout expérimental aux projets, conçus comme des tentatives presque empiriques, ex novo, appliqués à un paysage sans références précises. Se diluer ou s'accrocher, s'écouler ou s'ancrer, disparaître ou s'affirmer... un paysage se prêtant à de multiples métaphores : des bateaux en tant que conteneurs... des fonds marins comme des espaces artificiels... la faune en mouvement comme des scènes virtuelles... des bâtiments comme un paysage... des scènes comme des vaisseaux...

Métaphores qui, par un curieux écart, trouveraient dans le Théâtre Metropol de Josep Jujol et Josep Llinàs leur transposition la plus ambiguë (mer et navire en plein sur la terre ferme, à Tarragone). Mais également des métaphores qui manifestent, dans les brefs rapports qui constituent la dernière partie de ce numéro, leur caractère plus fortement ludique et direct dans cette appropriation spontanée, sans retenue et précaire d'un paysage fragile, fuyant et dual.

Una de les inquietuds principals de **Quaderns** durant aquests últims temps ha estat l'exploració d'aquells límits semàntics —però també estructurals, estratègics i, sobretot, geogràfics— dirigits a evidenciar les noves situacions projectuals en les quals s'emmarca el tradicional trinomi "ciutat-territori-paisatge", destinat avui a acollir impulsos complexos de redefinició.

En aquest marc, principal objecte de discussió en el XIX Congrés de la Unió Internacional d'Arquitectes **UIA Barcelona 96**, el concepte de buit ha adquirit una importància destacada, no solament per la seva condició d'*absència*, sinó sobretot per la *indeterminació* que presideix aquests *terrains vagues*, tal com els denomina Ignasi de Solà-Morales, en els quals la inexistència d'ús o d'activitat s'uneix a l'expectativa del que és possible, del *latent*.

Buit, per tant, com a absència, però també com a promesa".

Aquesta ambigüitat, aquest contrast, aquesta vaguetat que presideixen en general el nou paisatge contemporani es fan més paradigmàtics encara en una particular situació de vora —*aigua/terra*—, com un estrany límit, aquest cop real.

Una frontera sensible entre un medi dinàmic i universal —l'aigua (moviment, flux, paisatge infinit, abstracte, sense referències)— i un medi estable i local—la terra (arrelament, solidesa, memòria, proximitat, paisatge codificat figuratiu)—.

Un límit, tal com el defineix Aleksander S. Ostan, entre exterior i interior, entre realitat i abstracció, entre flux i permanència, en el qual mitjançant aquesta reducció conceptual de la mirada a naturaleses contràries, s'exacerba, encara més si és possible, la mateixa condició ambigua, contrastada i vaga del paisatge que ens ocupa. Un escenari procliu avui a grans operacions de reestructuració afavorides per aquella condició de desús que ha caracteritzat bona part dels terres de marge, especialment els portuaris.

Un fenomen que Yorgos Simeoforidis aborda en el seu text, "Refrescant la mirada".

Un escenari, però, obert particularment a noves respostes projectuals a partir sobretot de l'assumpció d'aquesta ambigüitat implícita en la mateixa relació amb el terreny, com bé assenyalava Maurici Pla en el text "Derives, contenidors, tempestats: arquitectures sense àncora".

"Hi ha una situació real, topològica, que planteja, com en un dilema, l'opció inicial i agosarada d'una deriva o la permanència ancestral, probablement intrínseca a tota tradició clàssica, en una situació d'ancoratge: és la situació de límit entre la terra ferma i l'aigua, entesa aquesta darrera com una promesa de precarietat, com una sol·licitació mòbil que invita al desarrelament".

És precisament aquesta estranya situació d'indefinició, de contrast, de dualitat i de desconcert el que sovint afavoreix un trastocament dels hàbits disciplinaris, una descodificació adreçada a impulsar respostes tensades per forces disperses, i, per tant, un caràcter prioritàriament experimental, del projecte entès com un assaig quasi empíric, *ex novo*, per a un paisatge sense referències clares: diluir-se o enrocar-se, fluir o ancorar-se, desaparèixer o evidenciar-se... en un paisatge obert a múltiples metàfores: vaixells com contenidors... fons marins com espais artificials... faunes en moviment com escenaris virtuals... edificis com un paisatge... escenaris com naus...

Metàfores que, en un estrany gir, trobarien en el cas del Teatre Metropol de Josep M. Jujol i Josep Llinàs la seva transposició més ambigua (mar i nau en plena terra ferma de Tarragona). Però metàfores, també, que en els breus relats que articulen l'última part del número evidenciarien el seu caràcter més lúdic i directe des d'aquella apropiació espontània, desinhibida i precària d'un paisatge fràgil, lliscadís i dual.