

EL LEMA DE GAUSS PARA LA CONEXION CARACTERISTICA DE UNA VARIEDAD CASI-HERMITICA

V. Miguel Molina

Dpto. de Geometría y Topología
Universidad de Valencia

Sean (M, \langle, \rangle, J) una variedad casi-hermítica, D su conexión característica, i.e., la única conexión verificando

- (i) $D \langle, \rangle = 0$
- (ii) $DJ = 0$
- (iii) $T(X, Y) = -T(JX, JY)$

donde T es la torsión de D .

Sea $\sigma(m, p)$ la distancia entre dos puntos m y p de M medida a lo largo de la geodésica que une m con p . Se define la esfera geodésica asociada a la conexión D como

$$\int_m^p(r) = \{p \in M / \sigma(m, p) = r\}$$

El teorema de Gauss para la conexión de Levi-Civita de una variedad riemanniana establece la ortogonalidad entre las geodésicas y las esferas geodésicas asociadas a esta conexión. Nos proponemos aquí caracterizar las variedades casi-hermíticas en las que se sigue verificando el lema de Gauss para la conexión característica.

DEFINICION: Una conexión D sobre una variedad riemanniana $(M; \langle, \rangle)$ se dice que es métrica si y sólo si $D \langle, \rangle = 0$.

PORPOSICION (2): una conexión métrica D sobre una variedad de Riemann tiene las mismas geodésicas que la conexión de Levi-Civita ∇ si y sólo si $\langle T(X, Y), Y \rangle = 0 \quad \forall X, Y \in \mathfrak{X}(M)$

TEOREMA: Sea $(M; \langle, \rangle)$ una variedad de Riemann y D una conexión métrica sobre ella. El lema de Gauss se verifica para las geodésicas y esferas geodésicas asociadas a D si y sólo si $\langle T(X, Y), Y \rangle = 0$

DEMOSTRACION: Si D tiene las mismas geodésicas que ∇ , $S_m^D(r) = S_m^\nabla(r)$, y el lema de Gauss se verifica trivialmente.

Supongamos que se verifica el lema de Gauss para D . Sea $c(s)$ una curva en M_m (espacio tangente a M en m) tal que $\|c(s)\| = r$. Sea \exp_m la aplicación asociada a D . Consideremos la superficie

$$\alpha(t, s) = \exp_m(t c(s))$$

Para cada s_0 fijo, $t \mapsto \alpha(t, s_0)$ es una geodésica, y para cada t_0 fijo, $s \mapsto \alpha(t_0, s)$ es una curva sobre $S_m^D(r)$. El vector $(\partial\alpha/\partial t)|_{(t_0, s)}$ es tangente a la geodésica $\alpha(t, s_0)$ en $\alpha(t_0, s_0)$, y el vector $(\partial\alpha/\partial s)|_{(t_0, s)}$ es tangente a la curva $\alpha(t_0, s)$ en el punto $\alpha(t_0, s_0)$. El lema de Gauss, pues, establece que

$$\left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial s} \Big|_{(t_0, s_0)}, \frac{\partial\alpha}{\partial t} \Big|_{(t_0, s_0)} \right\rangle = 0$$

por tanto

$$\frac{\partial}{\partial t} \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial s}, \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle = 0$$

y, como D es métrica,

$$\left\langle \frac{D}{\partial t} \frac{\partial\alpha}{\partial s}, \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle + \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial s}, \frac{D}{\partial t} \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle = 0$$

Teniendo en cuenta que $t \mapsto \alpha(t, s)$ es una geodésica y que $\left[\frac{\partial\alpha}{\partial s}, \frac{\partial\alpha}{\partial t}\right] = 0$, resulta

$$\begin{aligned} 0 &= \left\langle \frac{D}{\partial t} \frac{\partial\alpha}{\partial s}, \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle = \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial t}, \frac{D}{\partial s} \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle + \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial t}, T\left(\frac{\partial\alpha}{\partial t}, \frac{\partial\alpha}{\partial s}\right) \right\rangle = \\ &= \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial s} \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial t}, \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle + \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial t}, T\left(\frac{\partial\alpha}{\partial t}, \frac{\partial\alpha}{\partial s}\right) \right\rangle \end{aligned}$$

como $t \mapsto \alpha(t, s)$ es una geodésica,

$$\left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial t}, \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle_{(t, s)} = \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial t}, \frac{\partial\alpha}{\partial t} \right\rangle_{(0, s)} = \|c(s)\|^2 = r^2$$

y, por lo tanto,

$$(1) \left\langle \frac{\partial\alpha}{\partial t}, T\left(\frac{\partial\alpha}{\partial t}, \frac{\partial\alpha}{\partial s}\right) \right\rangle = 0$$

Sea $p \in M$, $Y_p \in N_p$, $\|Y_p\| = 1$. Sea $\beta(t)$ la única geodésica tangente a Y_p en p . Sea $q = \beta(a)$ un punto de $\beta(t)$ tal que \exp_q esté definido sobre $\beta([a, b])$ ($\beta(b) = p$). Reparametricemos β de modo que $q = \beta(0)$

(y siempre $\|\beta'(t)\| = 1$)

Entonces existe un $v \in M_q$, $\|v\|=1$ tal que $g(t) = \exp_q tv$, $\sigma(q, p) = r$,
 $p = \exp_q rv$ y $Y_p = \exp_{p,q*} v$ (considerando $v \in (M_q)_{rv}$).

Sean X_1, \dots, X_{n-1} vectores ortonormales en M_p tangentes a $S_q^p(r)$. Tomemos $c_i(s)$ curvas sobre M_q verificando

$$c_i(0) = rv \quad \|c_i(s)\| = r \quad c_i'(0) = \exp_{q,*}^{-1}(X_i)$$

Definamos

$$d_i(t, s) = \exp_q(t c_i(s))$$

se tiene entonces

$$Y_p = \left. \frac{\partial d_i}{\partial t} \right|_{(t,0)} \quad X_i = \left. \frac{\partial d_i}{\partial s} \right|_{(t,0)}$$

y, por verificarse el lema de Gauss, aplicando (1) se tiene

$$\langle T(X_i, Y_p), Y_p \rangle = 0$$

y como $\{X_i, Y_p\}$ es una base ortonormal en p ,

$$\langle T(X_p, Y_p), Y_p \rangle = 0 \quad \forall X_p \in M_p$$

y como $Y_p \in M_p$ y $p \in M$ son arbitrarias, el teorema queda demostrado.

PROPOSICION (3): Una variedad casi-hermítica (M, \langle, \rangle, J) es Nearly-Kaehleriana si y sólo si el tensor torsión T de la conexión característica D verifica $\langle T(X, Y), Y \rangle = 0$

COROLARIO: La conexión característica de una variedad casi-hermítica M verifica el lema de Gauss si y sólo si M es Nearly-Kaehleriana.

BIBLIOGRAFIA

- (1) J. MILNOR: "Morse Theory". Princeton University Press, 1.963.
- (2) V. MIQUEL, A.M. NAVEIRA: "Sur la relation entre la fonction volume de certaines boules géodésiques et la géometrie d'une variété riemannienne". C.R. Acad. Sc. Paris. t° 290, 379-381, (1.980).
- (3) V. MIQUEL: "Volumes of certain small geodesic balls and almost-hermitian geometry". (Pendiente de publicación).