

Crónica

HOMENAJE A MACHADO

La única forma posible de recordar hoy a Machado es destacar de entre su obra completa el Machado real e inédito aquí, distinto en muchos aspectos del ofrecido a lo largo de 15 ediciones por la Colección Austral desde 1940. Es precisamente ese auténtico Machado el que más merece los homenajes de nuestra generación: el "hombre en el tiempo".

En sus escritos en prosa, las dos terceras partes de su producción, el hombre muestra su compromiso esencial: Ética y Estética, Cultura, Política, Pedagogía, se amalgaman en un camino inequívoco hacia el pueblo.

El mejor homenaje que se puede hacer a su memoria es dar voz a sus palabras. Presentamos a continuación un conjunto de párrafos significativos de su trayectoria vital y literaria:

"Escribir para el pueblo, - decía mi maestro— ¿qué más quisiera yo! Deseoso de escribir para el pueblo, aprendí de él cuanto pude, mucho menos, claro está, de lo que él sabe. Escribir para el pueblo es escribir para el hombre de nuestra raza, de nuestra tierra, de nuestra habla, tres cosas inagotables que no acabamos nunca de conocer (...) Siempre que advirtáis un tono seguro en mis palabras, pensad que os estoy enseñando algo que creo haber aprendido del pueblo".¹

(SOBRE LA POLÍTICA Y LA JUVENTUD)

La política, señores, - sigue hablando Mairena—, es una actividad importantísima... Yo no os aconsejaré nunca el apoliticismo sino, en último término, el desdén de la política mala que hacen trepadores y cucañistas, sin otro propósito que el de obtener ganancia y colocar parientes. Vosotros debéis hacer política, aunque otra cosa os digan los que pretenden hacerla sin vosotros, y naturalmente, contra vosotros. (...) Y a quien os eche en cara vuestros pocos años bien podéis responderle que la política no ha de ser, necesariamente, cosa de viejos. Hay movimientos patrióticos que tienen su punto de arranque en una justificada rebelión de menores

¹ O.C. Pg. 580.

contra la ineptia de los sedicentes padres de la patria. Esta política, vista desde el barullo juvenil, puede parecer demasiado revolucionaria, siendo, en el fondo, perfectamente conservadora. Hasta las madres —¿hay algo más conservador que una madre?— pudieran aconsejarla con éstas o parecidas palabras: “Toma el volante, niño, porque estoy viendo que tu papá nos va a estrellar a todos de una vez— en la cuneta del camino”.²

“Cuando una cosa está mal, decía mi maestro —habla Mairena a sus alumnos—, debemos esforzarnos por imaginar otra que está bien; si encontramos, por azar, algo que esté bien, intentemos pensar algo que esté mejor. Y a partir siempre de lo imaginado, de lo supuesto, de lo apócrifo; nunca de lo real”.³

“Sed modestos: yo os aconsejo la modestia; o por mejor decir: yo os aconsejo un orgullo modesto que es lo español y lo cristiano”.⁴

“Hemos de reconocer que los libros más influyentes en los Estados Totalitarios no suelen ser los últimos ni, casi nunca, los mejores. Tal vez por eso Cervantes embistió contra los libros de caballerías, cuando éstos ya no se escribían en el mundo porque acaso era entonces cuando producían mayores estragos. El filósofo de la abominable Alemania hitleriana es el Nietzsche malo borracho de darwinismo, un Nietzsche que ni siquiera es alemán. El último gran filósofo de Alemania, el más escuchado por los doctos, es el casi antípoda de Nietzsche, Martín Heidegger, un metafísico de la humildad. Quienes como Heidegger creen en la profunda dignidad del hombre, no piensan mejorarlo exaltando su animalidad. El hombre heideggeriano es el antípodo del germano de Hitler”.⁵

“¡Revolución desde arriba! Como si dijéramos, —comentaba Mairena— renovación del árbol por la copa. Pero el árbol, —añadía—, se renueva por todas partes, y, muy especialmente, por las raíces. Revolución desde abajo, me suena mejor (...) reparad en que esa revolución desde arriba estuvo siempre a cargo de los viejos por un lado, y de las juventudes, por otro (conservadoras, liberales, católicas, monárquicas, tradicionalistas, etc.), a cargo de la vejez, en suma. Y acabará un día por una contrarrevolución desde abajo, un plante popular, acompañado de una inevitable rebelión de menores”.⁶

“En efecto, si la ciudad no manda al campo verdaderos maestros, sino guardias civiles y revistas de toros, el campo mandará a sus pardillos y abogados de secano,

² O.C. Pg. 498.

³ O.C. Pg. 461.

⁴ O.C. Pg.369.

⁵ Los Complementarios.— Losada. Pgs. 192-93.

⁶ O.C. Pg. 581.

sus caciques e intrigantes a las cumbres del poder, y los mandará también a las Academias y a las Universidades".⁷

"¿A qué debe tender el Estado futuro —dice Baroja— con más fervor? ¿A la producción de la alta cultura o a la difusión de la cultura media? Acaso el deber del Estado sea, en primer término, velar por la cultura de las masas, y esto también, en beneficio de una cultura superior. No puede atenderse con preferencia a la formación de una casta de sabios, sin que la alta cultura degenera y palidezca como una planta que se seca por la raíz. Pero los partidarios de un aristocratismo cultural piensan que mientras menor sea el número de los aspirantes a una cultura superior, más seguros estarán ellos de poseerla como un privilegio. Arriba, los hombres capaces de conocer el sánscrito y el cálculo infinitesimal; abajo, una turba de gañanes que adore al sabio como a un animal sagrado. Por lo demás tiene razón Baroja cuando afirma que el sabio y el artista, aunque parezcan revolucionarios, son por su instinto conservadores. Pero el Estado debe sentirse revolucionario atendiendo a la educación del pueblo, de donde salen los sabios y los artistas".⁸

"Si la paz es, como dice San Agustín, y traduce el maestro León, "una orden sosegada y un tener sosiego y firmeza en lo que pide el buen orden", y de ningún modo un equilibrio entre iniquidades, esa institución que tan al revés lo ha entendido más parece calumniar a la paz que servirla. Si, contra lo que nosotros pensamos, acordes con San Agustín y el maestro León, la paz es el equilibrio supradicho, claro es que ninguna persona bien nacida puede ser pacifista. De donde hubiera deducido Juan de Mairena —aquel enfant terrible de la lógica— que la S.D.N. debe disolverse, y que hasta el empleo de la violencia es, para ello, recomendable".⁹

"La guerra, matribus detestata, tendrá de su parte a todos los hombres animosos, frente a una paz sólo acompañada por el miedo. En mala compañía irá entonces la paz".¹⁰

"Es un intelectual, es decir, un profesional y hasta un virtuoso de la inteligencia. Excelente persona, por lo demás, pero... ¡tan poco inteligente!"¹¹

"Por lo demás la defensa de la cultura como privilegio de clase, implica, a mi juicio, defensa inconsciente de lo ruinoso y muerto, y, más que de valores actuales, defensa de prestigios caducos".¹²

⁷ Cultura y Sociedad.— Edicusa. Pg. 207.

⁸ O.C. Pg. 791.

⁹ O.C. Pg. 654.

¹⁰ O.C. Pg. 601.

¹¹ O.C. Pg. 634.

¹² Del discurso de Ingreso en la Academia de la Lengua.

"...si la guerra viene vosotros tomaréis partido sin vacilar por los mejores, que nunca serán los que la hayan provocado, y al lado de ellos sabréis morir con una elegancia de que nunca serán capaces los hombres de vocación batallona".¹³

"¡Tan - Tan! ¿quién llama, dí?
- ¿Se ahorca a un inocente
en esta casa?

Aquí
se ahorca, simplement"¹⁴

"En mis libros suelen ir las composiciones en su primera forma, y las composiciones corregidas están, a veces, publicadas antes en periódicos o revistas. Sólo inconsecuencias y errores superficiales pueden corregirse.

Lo esencial en arte es siempre incorregible.

Un defecto no es un descuido, sino una limitación.

Hay dos maneras de corregir: una es borrar; otra, hacer de nuevo.

Sólo publico para librarme del maleficio de lo inédito.

Y para no volver a acordarme de lo escrito.

Nunca estoy más cerca de pensar una cosa que cuando he escrito la contraria.

Cuando un poeta teoriza sobre poesía, puede decir cosas muy verdaderas, pero nunca dirá nada justo de sí mismo".¹⁵

"Consejo de Maquiavelo: No conviene irritar al enemigo.

Consejo que olvidó Maquiavelo: Procura que tu enemigo nunca tenga razón".¹⁶

"Si se tratase de construir una casa, de nada nos aprovecharía que supiésemos tirarnos correctamente los ladrillos a la cabeza. Acaso tampoco, si se tratara de gobernar a un pueblo, nos serviría de mucho una retórica con espolones".¹⁷

"A los tradicionalistas convendría recordarles lo que tantas veces se ha dicho contra ellos:

Primero: Que si la historia es, como el tiempo, irreversible, no hay manera de restaurar el pasado.

Segundo: Que si hay algo en la historia fuera del tiempo, valores eternos, eso, que no ha pasado, tampoco puede restaurarse.

Tercero: Que si aquellos polvos trajeron estos lodos, no se puede condenar el presente y absolver el pasado.

¹³ O.C. Pg. 609.

¹⁴ Cancionero Apócrifo. Parte IV.

¹⁵ O.C. Pg. 765.

¹⁶ O.C. Pg. 389.

¹⁷ O.C. Pg. 390.

Cuarto: Que si tornásemos a aquellos polvos, volveríamos a estos lodos.

Quinto: Que todo reaccionarismo consecuente termina en la caverna o en una edad de oro, en la cual sólo, y a medias, creía Juan Jacobo Rousseau.

Y a los arbitristas y reformadores de oficio convendría advertirles:

Primero: Que muchas cosas que están mal por fuera están bien por dentro.

Segundo: Que lo contrario es también frecuente.

Tercero: Que no basta remover para renovar.

Cuarto: Que no basta renovar para mejorar.

Quinto: Que no hay nada que sea absolutamente impeorable".¹⁸

"¿Un arte proletario? Para mí no hay problema. Todo arte verdadero será arte proletario. Quiero decir que todo artista trabaja siempre para la prole de Adán. Lo difícil será crear un arte para señoritos, que no ha existido jamás".¹⁹

"Carezco de filiación de partido, no la he tenido nunca, aspiro a no tenerla jamás. Mi ideario político se ha limitado siempre a aceptar como legítimo solamente el gobierno que representa la voluntad libre del pueblo".²⁰

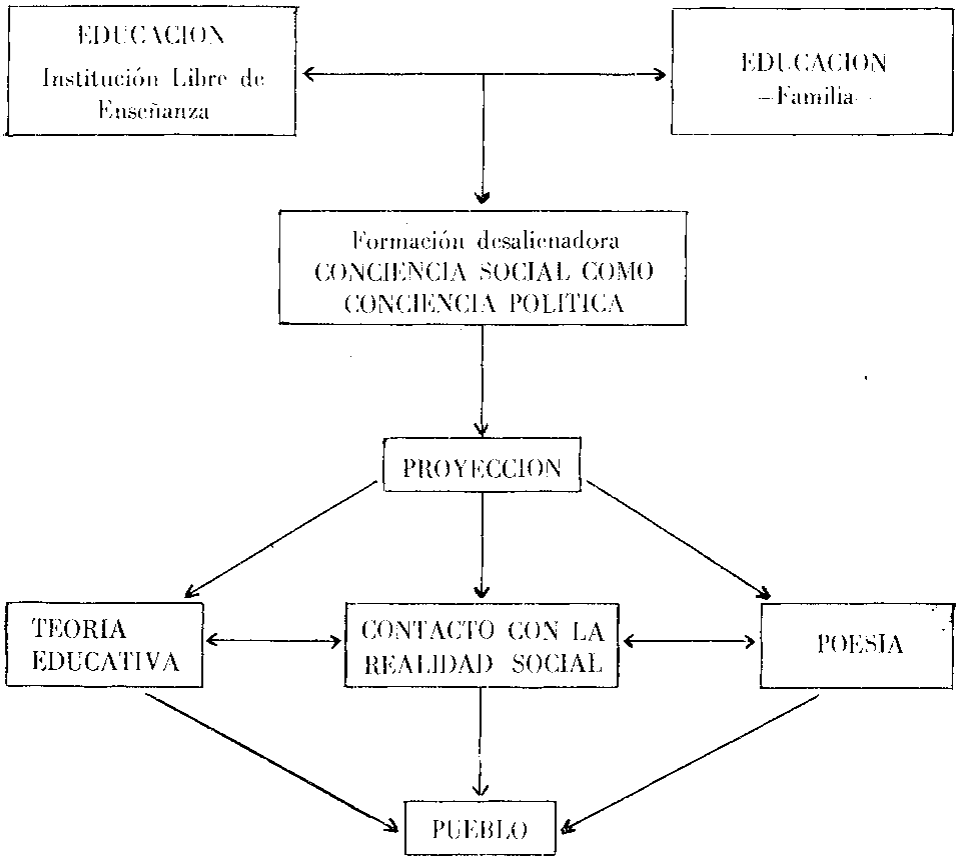
Todo comentario es ocioso. El pensamiento de Machado, eminentemente escéptico y pragmático en el sentido exacto del concepto, impregnado siempre de una fina ironía, se nos ofrece tumultuoso, falto de sistematización pero por ello más directo. (No olvidemos que su prosa aparece frecuentemente en diarios).

Su evolución personal, incluidas las necesarias contradicciones, se desarrolla en una actividad crítica que es en realidad la materialización de un deseo de clarividencia dialéctica de su amor por el pueblo, el contacto con el cual desarrolla Machado a través de su obra poética y de sus escritos de clara intención pedagógica. Esta bipolaridad podría esquematizarse así:

¹⁸ O.C. Pg. 392.

¹⁹ O.C. Pg. 578.

²⁰ O.C. Pg. 757.



ANTONI COLOM Y FRANCISCO DIAZ

HOMENAJE AL PROF. DR. BOSCH GIMPERA

El Instituto de Arqueología de la Universidad de Barcelona celebró su anual fiesta de primavera, con una solemne sesión académica dedicada al fundador y presidente de Honor del Instituto Dr. Bosch Gimpera.

Glosar la importancia del Dr. Bosch es superfluo en estas páginas por cuanto su personalidad es sobradamente conocida y su importancia como inspirador de los estudios prehistóricos está fuera de toda discusión.

Al homenaje emotivo de sus discípulos directos y de aquellos que indirectamente iniciaron su laborar en el campo de la prehistoria bajo sus directrices nos asociamos todos los asistentes que en línea de tercera y cuarta generación nos sentimos vinculados al magisterio del Prof. Bosch Gimpera.

Abrió el acto el Prof. Pericot García, siguiendo con las intervenciones de los Profs. Maluquer, Tarradell y Palol que glosaron los diversos aspectos humanos y científicos del creador de la escuela catalana de Prehistoria. El Magnífico Sr. Rector concluyó con unas palabras cordiales explicando los contactos habidos con el Prof. Bosch durante su primera etapa como Rector.

Al acto se unieron representantes de diversas Universidades y Facultades españolas.

G. R. B.

COLOQUIO INTERNACIONAL DE EPIGRAFIA ARABE

Convocado por el Instituto de Estudios Orientales y Africanos de la Universidad Autónoma de Madrid se celebró durante los días 5 a 7 de Marzo el Coloquio Internacional de Epigrafía Árabe.

El interés de la reunión estribaba en los contactos de diversos especialistas mundiales que por primera vez podían establecer un coloquio directo sobre la problemática planteada por esta materia.

El temario previsto giraba en torno a los siguientes aspectos: "Estado actual de la especialidad; propuesta de desarrollo; bibliografía general por sectores; metodología en la edición de textos; tratamiento científico de restos epigráficos; unificación de criterios descriptivos; estilística; relaciones interdisciplinares; comunicación mutua de los participantes sobre la actividad propia, la de sus Instituciones, o la de sus compatriotas".

A consecuencia de las reuniones celebradas se elaboraron las siguientes conclusiones:

"Los reunidos en el "Coloquio Internacional de Epigrafía árabe", celebrado en Madrid durante los días 5 a 7 de Marzo de 1975 acuerdan ADOPTAR las siguientes conclusiones, como fruto y programa futuro de estas jornadas de trabajo.

1) Este primer "Coloquio Internacional de Epigrafía árabe" hace constar su interés en la formación de un Comité Internacional. Se constituye en consecuencia el "Comité Internacional Preparatorio" de esta disciplina que tendrá por objetivos inmediatos la promoción y desarrollo de los estudios de epigrafía árabe y disciplinas conexas, la promoción y formación de especialistas, recabar para la epigrafía árabe el rango y la atención que merece en el ámbito general de los estudios epigráficos y sus conexiones interdisciplinares, y preparar un segundo Encuentro Internacional de esta disciplina.

El Comité Internacional preparatorio estará constituido por: Mme. Janine Sourdel-Thomine, Mr. Dominique Sourdel, (Francia), Mr. Sliman Mostafa Zbiss (Túnez), D. Giovanni Oman (Italia), D. Francisco Utray, D. Manuel Ocaña Jiménez, D. Pedro Martínez Montávez (España).

2) Se decide establecer el Secretariado ejecutivo de este Comité en la Universidad Autónoma de Madrid. Se designa Secretario Ejecutivo a D. José Manuel Barral Sánchez, que se ocupará de establecer las relaciones entre los miembros del Comité internacional.

3) Celebrar un segundo Encuentro internacional en un plazo máximo de tres años, en Madrid, o en otra ciudad designada por el Comité Internacional, para promover la constitución de un nuevo Comité Permanente".

Descamos que la feliz idea del Instituto cristalice en una realidad y que los coloquios tengan un esplendoroso futuro.

II SIMPOSIO NACIONAL SOBRE ANTROPOLOGIA FILOSOFICA

Organizado por la Revista "Anthropológica" del Centro de Estudios de Antropología Filosófica (C.E.A.F.) y bajo el patrocinio de la Exema. Diputación Provincial de Barcelona y de la Escuela Universitaria de F.P. de E.G.B., se ha celebrado en Barcelona, durante los días 14, 15 y 16 de Abril de 1975, el II Simposio Nacional sobre Antropología Filosófica.

El tema general del Simposio se centraba en torno a la problemática que comporta la "interrelación de las Antropologías", tema que fue estudiado desde tres vertientes diferentes: la cultural-social, la biológica-psicológica y la filosófica.

Los antropólogos culturalistas, al amparo de la conferencia del Prf. Dr. D. Luis Cencillo sobre *Inconsciente, comunicación y cultural*, desarrollaron las siguientes ponencias:

D. Antonio Seguí: "Estructura social: métodos de campo"

Dr. José L. García: "Territorialidad humana"

D. Honorio Velasco: "Contexto cultural y significación"

Dr. Arturo Juncosa: "Estructuras sociales y matemáticas"

Todos los ponentes, excepto el Prf. Juncosa, pertenecían a la Universidad Complutense de Madrid.

El segundo grupo estaba integrado por etólogos y biólogos, quienes, bajo las directrices de la conferencia "*Nuevos horizontes de la Antropología biológica*", del profesor de la Universidad de Barcelona, Dr. José Carreras Barnés, presentaron las ponencias:

D. E. Freixa: "Visión skinneriana del hombre".

D. J. Corominas: "Visión psicoanalítica del hombre".

D.^a L. Torres: "Estructura de la personalidad y parapsicología".

Dr. L. Herrero Velasco: "Más allá del principio de homeostasis: el planteamiento informacional de la fisiología".

D. G. Mercadal: "Comportamiento defensivo de los invertebrados".

Los ponentes eran profesores de la Universidad Autónoma de Barcelona y de la Universidad Central.

El tercer grupo estaba compuesto por filósofos cuyas ponencias, en torno a la conferencia del Prf. Dr. Sebastián García-Navarro sobre "*Conciencia de crisis, conciencia de crítica*", versaron:

Dr. S. Trias Mercant: "El concepto de De-construcción y las Antropologías"

Dr. A. Aguirre Baztán: "Interpretación tópica y u-tópica en Antropología".

Dr. L. Jiménez Moreno: "De la muerte de Dios a la muerte del hombre".

D. J. M.^a Ortega Ortiz: "La cuestión del sujeto".

Los ponentes representaban el Departamento de Filosofía Fundamental de la Universidad de Barcelona.

La tendencia del Simposio estuvo marcada por una vuelta a la radicación del hombre en la Naturaleza, cuya dirección, pese a que no podemos hablar de

conclusiones del Simposio, abrió ciertos radicales interrogantes. En un esfuerzo de síntesis cabría formularlos en las siguientes preguntas:

Los antropólogos culturalistas desde la fórmula "Naturaleza/Cultura" dejaron abiertas importantes cuestiones sobre el dominio del hombre por el lenguaje. Los etólogos y biólogos, por su parte, plantearon un rico programa de investigación en torno a dos preguntas conclusivas: Si los animales se cumplen intuitivamente llenando sus posibilidades específicas de acción en el medio, ¿podría ser el carácter deductivo-discursivo del hombre una fase a superar para llegar al cumplimiento intuitivo como especie? Si la biología molecular nos lleva a una lógica comprensiva de las interacciones químico-físicas de las moléculas y nos asegura la integración estructural y funcional desde la molécula hasta los grupos sociales complejos, ¿no puede ser la realización total del hombre un "integrón" superior al de su propia individualidad y de tipo específico? Por último la antropología filosófica concluyó con dos preguntas radicales. La primera, no por tradicional, menos preocupante e inquisitiva de nuestra época: ¿El hombre es o se hace? ¿Cómo del individuo en situación y deveniente en una pluralidad cultural de direcciones puede llegarse al hombre integrativamente especie, según deja sugerir la antropología biológico-molecular? La segunda pregunta tuvo un carácter teórico-epistemológico: ¿Se impone un cambio ideológico o una de-construcción ideológica? ¿Hay que acabar con una metafísica de esencias, de el "Hombre" en mayúscula, propugnando una destrucción y sustitución terminológica sintáctico-sistemática o, por el contrario, defendiendo un desmontaje ontológico-semántico? ¿Sustitucionismo crítico o de-construccionismo diferencialista? ¿Desfondamiento o descentramiento antropológicos?

Esperamos que la pronta publicación de las Actas ofrezca un rico material de estudio y pueda marcar una línea de investigación ulterior en torno a las preguntas formuladas.

S. TRIAS MERCANT

**PRIMERA REUNION ACERCA
DE "EDUCACION GEOGRAFICA Y MUNDO ACTUAL"**

Barcelona, 1-6 de Abril de 1975

En los días comprendidos del 1 al 6 de abril ha tenido lugar en Barcelona la reunión preceptiva de la Comisión de Geografía y Educación de la Unión Geográfica Internacional (U.G.I.), —previa a la próxima sesión plenaria de esta institución que se celebrará en Moscú el próximo año—, con asistencia de su Presidente, el Profesor Norman Graves (Reino Unido) y de los miembros titulares de la misma, los profesores B. Brouillette (Canadá), K. Ivanicka (Checoslovaquia), C. F. Kohn (USA) y J. Vilá Valentí (España). Especialmente invitado asistió a estas sesiones el Dr. R. K. Kim (Corea), en representación de la UNESCO.

Aprovechando esta ocasión y por iniciativa del Dr. D. Juan Vilá Valentí, Director del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona, se celebraron unas jornadas de trabajo que bajo la denominación de "Primera reunión acerca de educación geográfica y mundo actual", trataron temas de singular interés con abundante participación de ponencias y asistentes.

Esta "Primera reunión" fue patrocinada por numerosas instituciones catalanas contándose entre ellas el Departament de Geografia de la Facultat de Filosofia y Letras de Palma de Mallorca. De gran interés fue la colaboración de importantes editoriales que montaron una exposición bibliográfica y pedagógica de obras geográficas que reunió las principales publicaciones que sobre la materia se disponen en España.

Se celebraron cuatro sesiones que prolongaron su actividad mañana y tarde y que correspondían a otras tantas ponencias generales. La primera, celebrada el día 1, abordó los problemas de la enseñanza de la geografía a nivel secundario, y fue coordinada por el Prof. José Pons Granja, catedrático de Enseñanza media y profesor del Departamento de Geografía de la Universidad, interviniendo los Profesores Pilar Benejam, Joan Obiols y Pau Comes. La discusión de esta ponencia fue presidida por el Dr. D. Lluís Solé Sabarís, Catedrático de la Universidad de Barcelona.

La segunda sesión se dedicó al estudio de los problemas ecológicos y la educación geográfica, siendo coordinada por la Prof. María Bolós, del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona, interviniendo los Profesores R. Folch Guillen, José M.^o Panareda, María Sala Sanjaume y Bartolomé Barceló. La discusión de esta ponencia fue presidida por los Drs. Oriol de Bolós y Ramón Margalef, de la Universidad de Barcelona.

La tercera sesión se dedicó a la presentación y crítica de la documentación utilizable para la enseñanza de la geografía y para la iniciación a la investigación geográfica, y corrió a cargo de los profesores del Departamento de Geografía de la Universidad de Barcelona, Prof. Luis M. Albentosa, Roser Majoral, Mercedes Tatjer, Ramón Grau, Josep Obiols. A continuación el Prof. Horacio Capel expuso el tema de la tercera ponencia sobre percepción geográfica y problemas pedagógicos y didácticos planteados. La discusión de esta ponencia fue presidida por el Dr. Miguel Siguan, Director del ICE de la Universidad de Barcelona.

Finalmente la última sesión fue dedicada a la exposición de los problemas de la enseñanza de la geografía a nivel universitario, que fue realizada por el Prof. Tomás Vidal y cuya discusión fue presidida por los Drs. Salvador Llobet y Eusebio García Manrique, catedráticos de la Universidad de Barcelona y Universidad Autónoma de Barcelona respectivamente.

Tanto la inauguración como la clausura de esta primera reunión de Educación geográfica y mundo actual corrieron a cargo del Dr. D. Juan Vilá Valentí. Para completar las sesiones académicas la Comisión Organizadora planificó dos interesantes excursiones: Una por el valle del Llobregat, comarca del Penedés con visitas a San Sadurní d'Anoia y Olèrdola, y ciudad de Tarragona que fue dirigida por los profesores Albentosa, Vidal y Cassasas, y otra con un estudiado recorrido por la Ciudad de Barcelona bajo la dirección del Prof. Carles Carreres.

Todas las sesiones, a las que acudieron numeroso público, resultaron del mayor interés y la participación en los coloquios, que adquirió en determinados momentos gran viveza, resultó altamente aleccionadora. Esperamos que el éxito de estas jornadas aseguren su continuidad en años próximos.

B. B.

LA SEGUNDA REUNION DE ESTUDIOS REGIONALES

(Las Palmas de Gran Canaria - Santa Cruz de Tenerife, del 2 al 6 de Mayo de 1975)

El estudio de la región como manifestación espacial de la organización de la actividad humana, es complejo, requiriendo por ello un análisis interdisciplinar que permita un visión de síntesis objetiva. El abordar de forma separativa los distintos enfoques desde los que se puede considerar a la región supone, además, el planteamiento de determinadas cuestiones tales como la metodología, las fuentes, el tratamiento de la información, la organización de la documentación, o las perspectivas que desde otras ciencias permiten un mejor encuadre del tema de cada especialidad.

Conscientes de la necesidad de un planteamiento interdisciplinar del problema regional, la Comisión Organizadora de la Primera Reunión de Estudios Regionales tenida en Barcelona en el año 1973, proyectó la siguiente Reunión que ahora ha tenido lugar en Las Palmas de Gran Canaria y Santa Cruz de Tenerife, durante los días 2 al 6 de mayo, con la participación de destacados especialistas en las diversas ramas del saber que inciden en la ciencia regional como la antropología, la sociología, la geografía, la urbanística, la economía, la historia y el derecho. Se presentaron más de cuarenta comunicaciones que se agruparon entorno a las ponencias que correspondían a cada una de las áreas a las que se dedicó una sesión a cada una seguida de un debate previo a la redacción de unas conclusiones, y que resultaron del mayor interés.

Sería largo y no es el momento, el reseñar aquí todas y cada una de estas ponencias, así como la mesa redonda que el último día se tuvo sobre los problemas de las Islas Canarias: En una futura publicación podrán consultarse, además de haber sido repartidas fotocopiadas a los asistentes. Pero si interesa destacar aquí el interés de las conclusiones que después de tensas discusiones se adoptaron y que sintetizan el modo de considerar el problema regional de la mayor parte de los asistentes; Estas conclusiones se hicieron públicas en una declaración cuyo texto, por su importancia, reproducimos íntegramente.

DECLARACION DE LA II REUNION DE ESTUDIOS REGIONALES

Ante el interés suscitado por los debates y sesiones de trabajo y estudio que se han venido desarrollando en los últimos días, la II Reunión de Estudios Regionales consciente del deber de informar en forma adecuada a la prensa y a los medios de comunicación de masas, emite el presente comunicado en el que se pretenden recoger los debates más destacados de la II Reunion.

La ampliación temática que ha caracterizado esta II Reunión, como consecuencia del enfoque pluridisciplinario adoptado, ha permitido cubrir aspectos significativos de la variada problemática de la realidad regional.

Desde la perspectiva general, común a todas las disciplinas se ha podido constatar la incorporación progresiva de nuevas metodologías y técnicas en el área de la investigación regional, así como el desarrollo de nuevas líneas de investigación empírica, antes no abordadas, lo cual denota el creciente interés suscitado por los estudios regionales y la correlativa presencia de nuevas fuentes de financiación orientadas hacia el planteamiento de la cuestión regional.

Se ha registrado, por otra parte, un hecho especialmente significativo, que constituye la expresión de la dinámica actual de la sociedad española. El foco de interés de las investigaciones regionales que hasta hace poco tiempo operaba dentro de las coordenadas del modelo de regionalización desconcentrada, se está desplazando hacia la aceptación de un nuevo modelo al que se podría calificar de descentralizado y/o de autonómico; Parece pues que la ciencia y la investigación se orientan hacia nuevos planteamientos, considerando en forma implícita, como superados los modelos de regionalización desde arriba, cuya función última residía en afianzar el poder central, flexibilizando su actuación en el territorio.

Se ha podido constatar también, que en las distintas ponencias y comunicaciones se han manifestado enfoques ideológicos dispares, lo cual constituye una expresión viva de la sociedad española y de la tendencia a que este pluralismo se haga cada vez más patente, incluso en el ámbito de la Ciencia.

La consideración interdisciplinar del fenómeno regional se ha visto dificultada por los problemas de comunicación entre lenguajes especializados. Cada área tiende a privilegiar determinado aspectos de la cuestión regional condicionada por sus propios métodos y técnicas. Estos problemas de incomunicación se han visto acentuados por el hecho de que las circunstancias históricas han impedido que ciertas ideologías existentes en el campo de las Ciencias Sociales se manifestasen en nuestro país con la necesaria claridad, transparencia y libertad.

La presencia de distintos enfoques ideológicos en la II Reunión de Estudios Regionales no ha sido obstáculo para que surgiesen puntos de coincidencias, denominador común, que se traduce en considerar la exigencia de una sociedad

democrática como condición necesaria para el desarrollo de las Ciencias Sociales y, por ende, de la reflexión científica sobre el problema regional. La ausencia de un marco institucional de esta naturaleza al tiempo que condiciona gravemente la creación de una conciencia regional y por tanto de las regiones españolas, sobre fundamentos sólidos y de autenticidad, pone en peligro el progreso de las distintas disciplinas que inciden en este campo, al hacer inviable, por falta de cauces, la necesaria interpretación entre Ciencia y Sociedad, entre la investigación regional y los procesos de dinámica y cambio social que se manifiestan cada vez con mayor fuerza en el seno de la sociedad española.

Los aspectos en los que se ha registrado mayor coincidencia en cada una de las áreas, y que en ocasiones ha constituido el denominador común de los distintos enfoques disciplinares, han sido los siguientes:

1.— Se constata la incapacidad del modelo centralizado para responder a la problemática de la sociedad española en general y de las regiones en particular.

2.— Se advierte que la crisis de los municipios como unidad territorial de planificación y gestión sólo puede ser superada a través de la institucionalización de unidades espaciales más amplias como las comarcas y regiones.

3.— Las élites locales desvinculadas de la base, no cumplen, por lo general, con su función de instrumentos de canalización de demandas y de formación de la conciencia regional, convirtiéndose, con frecuencia, en la práctica, en instrumentos que configuran y conforman las exigencias locales a las estrategias del poder central.

4.— Sólo a partir de la institucionalización de las regiones se pueden crear las condiciones necesarias para el restablecimiento del equilibrio ambiental, de suerte que sea posible la coordinación de la planificación y gestión de infraestructura y equipamientos y el control del medio ambiente.

5.— Una descentralización auténtica sólo es viable si se potencian las corporaciones locales a nivel regional, dotándolas de autonomía y capacidad de gestión.

6.— Los procesos de identidad étnico-cultural, singularmente expresada en la existencia de distintas culturas, lenguas y nacionalidades, sólo pueden potenciarse en el marco de unas regiones que asuman el papel de protagonismo institucional que les corresponde, haciendo viable el restablecimiento de la dinámica intercultural y solidaria que se encuentra en la base de una concepción amplia y enriquecedora de la unidad del Estado.

7.— Existen una pluralidad de modelos jurídico-institucionales, entre otros los federalistas y autonomistas, que han sido validados históricamente en países de nuestra área de civilización y cultura, y que hacen compatible un desarrollo regional fuerte con la existencia de una solidaridad unitaria, básica e indeclinable, a nivel de todo el Estado.

8.— El drenaje de recursos económicos privados de las regiones desarrolladas a las regiones subdesarrolladas, que se realizaba a través del sector público no obedecen a un modelo previsto y explicitado, ni son sometidas al necesario control democrático.

10.— Se acusa la gravedad del hecho de que las transferencias privadas de las regiones desarrolladas a las subdesarrolladas se realicen siempre a costa de una pérdida de autonomía de decisión de las últimas.

11.— La pervivencia del modelo de financiación actual, caracterizado por un progresivo debilitamiento económico de los entes locales, una rígida reglamentación de las Cajas de Ahorro; una actuación de la banca privada orientada al aprovechamiento marginal de las economías externas del territorio, conduce a incrementar los desequilibrios regionales existentes.

12.— El subdesarrollo de la prensa y de los medios de comunicación de masas, sólo puede ser superado a través del restablecimiento de las libertades públicas, con la amplitud y profundidad que exigen las circunstancias históricas de nuestro país, en el momento presente.

Por último, la II Reunión de Estudios Regionales, consciente de la importancia de que esta reflexión prosiga con plena autenticidad y responsabilidad, consider exigencia ineludible proseguir las gestiones encaminadas a constituir la Asociación Española de Ciencia Regional, creando con ello un marco que permita la institucionalización de este enfoque pluridisciplinal, al servicio de la Ciencia y de la Sociedad Españolas.