



## *Sesión 8* EL PRODUCTO CERÁMICO

**Coordinadores/as: Anna Gomez Bach y Helena Molina Muñoz,**

### APORTACIONES A LA SESIÓN

La diversidad de métodos, criterios y lastres cronológicos ha dificultado la comunicación entre los jóvenes investigadores que centran su análisis en el producto cerámico. La vasta bibliografía sobre la temática que pretenden abordar hace difícil conocer y abarcar otros campos y cronologías. Es por eso que en un contexto de diálogo y presentación de trabajos inéditos el debate final de la sesión permitió abordar estas problemáticas.

Aspectos como la viabilidad, costes y resultados empíricamente válidos fueron cuestionados en las distintas aportaciones. Así el diálogo principal se centró en la diversidad de prioridades técnicas y metodológicas que se plantean los diversos especialistas y como estos se encuentran ligados al marco cronológico que trabajan. Se puso en evidencia la necesidad de debatir de forma transversal algunas de las preguntas de fondo que se hacen todos los investigadores y que por cuestiones varias no resuelven.

La necesidad de crear nuevas fórmulas no sólo de clasificar los materiales sino unificar criterios y como una reacción a la forma de concebir el objeto en arqueología como mero artefacto o producto, se ha puesto de manifiesto en todos los contextos cronológicos. Lástima que en esta ocasión la falta de participación de investigadores que trabajaran en contextos medievales, modernos y contemporáneos no haya permitido enriquecer el diálogo. Hay que señalar las aportaciones más relevantes, estas centradas en el contexto arqueológico y el producto cerámico: elementos para documentar patrones de abandono intencionados.

El llamamiento de algunos trabajos por el uso y utilidad de las nuevas metodologías de análisis, como el análisis de residuos orgánicos, o la aplicación en algunos trabajos de nuevas metodologías como la reconstrucción 3D de los recipientes y su empleo como elemento de caracterización formal, convirtieron la sesión en un núcleo de discusión sobre la aplicación y utilidad de estas nuevas tecnologías en el estudio social de la producción cerámica.

Si bien fueron pocas las aportaciones centradas en aspectos puramente arqueométricos, al existir ya una sesión de arqueometría, hay que señalar la dificultad de separar aspectos claves como son los límites reales en los estudios de determinación de materia primera y procedencia en la composición de las pastas cerámicas. Este debate surgió en los conjuntos de época romana pero evidentemente es latente en el resto de materiales.

También a lo largo de la sesión, se reabrió de nuevo el debate de la anterior sesión del JIA2009 sobre el rumbo que están tomando en la actualidad los estudios cerámicos y sobretodo en la necesidad de identificar a los autores de estos productos, no sólo al gesto tecnológico sino también a la identificación de la dinámica social de las distintas comunidades.

Se puso de manifiesto que una visión global e íntegra del producto cerámico se convierte en quimera en el marco de los proyectos de investigación actual dónde recursos, presupuestos y resultados no siempre siguen el mismo camino. Así se introducen nuevos parámetros a considerar como son la “optimización”, “caducidad” y “representatividad” de los datos. Como superar estos parámetros es sin duda una labor a compartir.

No quisiéramos concluir esta presentación sin desear, que a vosotros como lectores, las aportaciones de los distintos participantes sean tan estimulantes como lo fueron sus presentaciones orales. Y que estas os puedan servir de referencia a lo largo de vuestra carrera investigadora aunque esta no se centre en el producto cerámico.