

## ***Comprensión y uso de la arqueología en la sociedad actual***

**Judit López de Heredia Martínez de Sabarte**  
**Becaria Predoctoral del Gobierno Vasco**

### **RESUMEN**

Reflexionamos sobre cómo es percibida la Arqueología en la sociedad actual. Inmersos en un contexto de crisis económica, la cultura ha sufrido recortes en todos los ámbitos, pero antes de esto, la situación para la Arqueología no era mucho mejor. Estereotipos como Indiana Jones no han ayudado, y se vende una imagen romántica de cazatesoros alejada de la realidad. A partir de un recorrido por diferentes sectores, social, económico y político y la utilización de algunos yacimientos a modo de ejemplo, hemos podido desgranar la imagen que se tiene de nosotros en el mundo actual.

### **Palabras clave:**

Arqueología, Sociedad actual Economía, Política

### **ABSTRACT**

We reflect on how the perception of Archaeology in today's society is. In a context of economic crisis, the culture has been cut in all areas, but before that, the situation for Archaeology was not much better. Stereotypes like Indiana Jones did not help, and we obtain a romantic and unreal image of treasure hunters. After a review of different sectors, social, economic and political and the use of some sites as an example, we could show the image which people have about us in today's world.

### **Keywords:**

Archaeology, Society, Economy, Politics.

### **RESUM**

Reflexionem al voltant de com és percebuda l'Arqueologia a la societat actual. Immersedes en un context de crisi econòmica, la cultura ha sofert retallades en tots els àmbits, però, abans d'això, la situació per l'Arqueologia no era gaire millor. Estereotips com l'Indiana Jones no han ajudat, i es ven una imatge romàntica de caça tresors allunyada de la realitat. A partir d'un recorregut per diferents sectors, social, econòmic i polític, i al utilització d'alguns jaciments a mode d'exemple, hem pogut desgranar la imatge que es té de nosaltres en el món actual.

### **Paraules Clau:**

Arqueologia, Societat actual, Economia, Política.

### **INTRODUCCIÓN**

Con este artículo queremos traspasar la línea de lo que se considera teoría arqueológica desde el punto de vista académico y reflexionar sobre cómo se entiende la Arqueología desde

otras realidades, como son la social, la política y la económica de nuestro entorno.

Nos situamos en el País Vasco, por lo que los

---

Rebut: 1 septembre 2010; Acceptat: 1 decembre 2010

ejemplos que aportaremos serán referentes a yacimientos de este territorio, por ser los más conocidos para nosotros.

### COMPRENSIÓN Y USO DE LA ARQUEOLOGÍA EN LA SOCIEDAD ACTUAL

Una misma evidencia arqueológica, puede entenderse desde distintos enfoques. Nuestra labor como arqueólogos es explicarla desde el conocimiento, basado en la ciencia. Sin embargo, esto no ha ocurrido siempre así, puesto que en el pasado, desde ámbitos ajenos al científico se utilizaban los mitos y las leyendas para dar una explicación a todo aquello que se desconocía. Hoy en día, en ocasiones persiste la utilización del imaginario popular por la política, con el fin de presentar una versión de la Historia, adecuada a sus propios intereses, sobre todo en lo referente a la construcción de la identidad nacional.

#### La sociedad

La imagen que de nosotros tiene el público general viene dado por cinco vías fundamentales, la prensa, el cine, los libros las excavaciones y los museos. Sin embargo son los dos primeros los que más atraen, estableciendo una idea errónea de esta profesión y de quienes nos dedicamos a ella. Se crea un imaginario común colectivo que se refleja cuando luego llegan visitantes a las excavaciones y surgen preguntas del tipo de si hemos encontrado dinosaurios, oro, piedras preciosas, o dónde está nuestro sombrero o nuestro látigo.

Una vez traspasada esa curiosidad inicial, que en el mejor y menor de los casos produce un mayor interés en la arqueología, queda la indiferencia. La sociedad en general no se implica en el conocimiento y conservación del patrimonio, a no ser que se trate de algo muy notorio. Un ejemplo de esto podría ser el yacimiento de Iruña-Veleia (Iruña-Oka, Álava). En 2006 fue noticia por la aparición de varios

grafitos claves para la comprensión de la Historia Antigua en Álava y por extensión en el País Vasco. Por ello, dada la importancia de dichos grafitos, todo el mundo se hizo eco. Del mismo modo ocurrió cuando se empezó a dudar de su autenticidad.

Asimismo en el ámbito alavés, la restauración de la catedral de Vitoria-Gasteiz se ha convertido en uno de los proyectos más conocidos por la ciudadanía al llevarse a cabo una política de presentación de los trabajos realizados con una presencia continua de público en la excavación (véase Latorre et al., 2000).

En este sentido, en la iglesia de Zarautz (Guipúzcoa) en el yacimiento de Santa María la Real, (que se encuentra dentro de un proyecto de mayor envergadura, El proyecto de Menosca, (Ibáñez, 2009)), se realizó una campaña semejante de puertas abiertas que a su vez dotó de un mayor interés general que se tradujo en actividades paralelas como la edición de un boletín, ciclos de conferencias...

Aparentemente, parece que es en los yacimientos más explicados al público, en donde tienen acceso directo, donde se genera un mayor interés. Con iniciativas como las descritas es como podemos acercar el público a la arqueología, de modo que no nos vean como un generador de pérdidas, o de expropiación de terrenos.

#### Punto de vista económico

Desde el punto de vista económico la Arqueología se ve más como un agujero sin fondo que como un valor. Son notables los problemas que se tienen habitualmente para conseguir permisos no tanto por la posibilidad de excavar sino por el presupuesto necesario para poder llevar a cabo las campañas. En la sociedad que vivimos donde sólo tiene éxito lo llamativo, lo monumental, lo fácil de explotar y asimilar por

parte del público, la Arqueología excepto en los grandes escenarios no encuentra un foro donde desarrollarse.

Un punto clave es la Arqueología urbana, denominada de gestión o de urgencia. Se dedica fundamentalmente a excavar e investigar los yacimientos que surgen en contextos urbanos o de obras públicas (Renfrew y Bahn: 1998, 510). En los últimos años ha adquirido un notable desarrollo, puesto que cada vez son más las empresas dedicadas a ello y parece que también es mayor la sensibilidad existente en la población. Sin embargo, todavía hay que bregar muchas veces con las empresas de la construcción. Éstas no suelen ser partidarias de parar las obras cuando aparecen un yacimiento (de hecho habitualmente se ocultan, comunicación personal) ya que la aparición de materiales arqueológicos en una obra supone la paralización de ésta, con la consecuente pérdida de dinero para la empresa constructora. No se concibe la idea de que la Arqueología es conocimiento y ello conlleva desarrollo.

Por otro lado, debemos destacar los casos en los que sí se ha apoyado la investigación arqueológica. En Vitoria-Gasteiz, se encuentra el yacimiento romano de Mariturri, se trata de una *mutatio*, localizada en el iter XXXIV, la vía *Ab Asturica-Burdigalam* (Núñez y Sáenz de Urturi, 2005 y Núñez y Sáiz, 2009), que aunque se situaba en una zona urbana y en la que se había planificado la construcción de viviendas y de otro tipo de equipamientos, el ayuntamiento decidió mantener y hacer un parque público, como vemos en el siguiente recorte de prensa.

*“El Ayuntamiento aprueba el proyecto, que incluye una de las principales calzadas europeas, un poblado y un recinto ganadero. Se recreará parte de las construcciones desaparecidas y se rodearán de paseos” (Abásolo, 2008).*

Este es un ejemplo de cómo se inserta la Ar-

queología en la vida urbana que aunque no haya tenido un impacto económico directo, entendido como beneficios, no se ha identificado como un “problema”.

Así, desde un punto de vista más monetario, podemos poner de nuevo el ejemplo de la catedral de Vitoria-Gasteiz. Debido a lo recaudado por la venta de entradas para su visita, vemos lo rentable en este caso de la apuesta por la Arqueología:

*“Y es que un estudio de impacto económico, llevado a cabo por la consultora K Consulting, pone de manifiesto que por cada euro invertido en la restauración integral del monumento se genera cuatro euros en el Producto Interior Bruto de Álava. «Las dos principales instituciones alavesas reciben más dinero del que aportan al proyecto ya que la restauración genera una actividad económica que, a su vez, proporciona ingresos vías tasas e impuestos ya sea IVA, Sociedades o IRPF», manifiesta Arroita, que considera que, el caso de la catedral gasteiztarra es un ejemplo claro de que cómo el mantenimiento del patrimonio cultural pueda pasar de ser un gasto a ser una inversión ya que «además de recuperar un patrimonio se obtiene rentabilidad».” (Proyectos de Álava, 2009).*

En cuanto a la empresa privada, en nuestro entorno, hay otro caso que destacar por su apoyo. Nos referimos al yacimiento paleolítico de Lezetxiki (Arrasate, Guipúzcoa) que cuenta con la ayuda de la cantera que está devorando la montaña donde se encuentra esta cueva (no presionan a los arqueólogos y se avisa de la aparición de otras cavidades, comunicación personal). Al contrario de lo que ocurre con la de Praileaitz (Deba, Guipúzcoa), yacimiento también paleolítico (Peñalver et al., 2006) que está en peligro debido precisamente a otra cantera.

### Punto de vista político

El surgimiento de la Arqueología como justificación de ideas políticas ha estado presente en Europa desde los primeros momentos de la disciplina. El contexto del Romanticismo y el surgimiento de los nacionalismos en el siglo XIX ayudó a este respecto. El anhelo por un pasado glorioso para los países implicaba la búsqueda de grandes tesoros, explicados a partir de la mitología y el idealismo y que justificaron numerosas campañas arqueológicas realizadas mediante formas carentes muchas veces de un método científico. Sin embargo, la ciencia se ha desarrollado y ésto no se produce de manera general. (Hoy en día, hay países como China e Israel que continúan con una política de ensalzamiento nacional a partir de la Arqueología (Renfrew y Bahn, 1998: 491)).

No obstante, dentro de la búsqueda de la “relación” del ámbito político con la Arqueología hay que remarcar primero otro tipo de “relaciones”: En primer lugar con lo económico, puesto que es conocida la cercanía de algunos partidos con negocios de construcción. También hay que tener en cuenta la proximidad de las elecciones, puesto que cuanto más cerca estén, más se interesan por cuestiones sociales o culturales.

Otra vez la prensa nos brinda ejemplos que ilustran a lo que nos referimos, sobre todo cuando lo que se quiere resaltar es la presencia de algún político, o la actuación específica de un partido, o del ayuntamiento en el desarrollo de los hechos. Así tenemos para el yacimiento romano de Iruña-Veleia (Iruña-Oka, Álava), citado anteriormente, dos textos que reflejan esta actuación:

En el primero vemos como a pesar del debate que se produce debido a la posibilidad de que los grafitos sean falsos, los políticos no hacen nada: “La polémica, sin embargo, no hizo mella en los principales partidos políticos de

la provincia -PP, PSE y PNV-, que siguieron brindando su decidido apoyo al equipo de arqueólogos de Eliseo Gil, que excava el yacimiento desde 2001” (Carrero y Góngora, 2008).

“La Diputación cuenta con todo el apoyo del Gobierno de Lakua (Gobierno Vasco), quien tachó de muy grave el fraude de Iruña-Veleia «al dañar gravemente la investigación arqueológica del principal yacimiento de época romana existente en Euskadi». La Consejería que dirige Miren Azkarate precisó que apoyarán a esta administración en todas las actuaciones que lleve a cabo «incluidas las legales» para el esclarecimiento y «depuración del fraude cometido».” (Ameztoy, 2008).

Para la *mutatio* de Mariturri (Vitoria-Gasteiz), observamos cómo se explican las decisiones que ha tomado el ayuntamiento en relación al yacimiento:

“El Ayuntamiento dio ayer un paso adelante hacia la plasmación de su proyecto de habilitar un parque arqueológico en el paraje conocido como Viñaspre, en el nuevo barrio de Mariturri. Una iniciativa que, bajo la denominación de Armentum, busca poner en valor la existencia en esa zona de un antiguo yacimiento romano para lo que contempla ensamblar en una plaza pública las recreaciones de diversos elementos de aquella época, y de los que quedan vestigios. En algunos casos, mejor conservados, en otros no tanto. Es el caso, por ejemplo, de una vía o calzada de la época, un recinto ganadero calificado de «singular» y la estructura, incluso, de una villa de origen agrícola.(...) «Va a ser como una plaza normal, en donde la gente pueda estar y charlar, y los niños jugar», explicó ayer el alcalde, Patxi Lazcoz. «Sólo que tendrá unos alicientes especiales, tanto para los vecinos del barrio como para todos los vitorianos», matizó. «Espero que sea un parque muy visitado», dijo el regi-

dor.” (Mondragón, 2009).

Finalmente, la catedral de Vitoria-Gasteiz, nos proporciona el ejemplo del político acercándose a la Arqueología “*para hacerse la foto*”:

*“El diputado general de Álava, Ramón Rabanera, y el presidente de la Fundación Catedral Santa María y diputado foral de Obras Públicas y Urbanismo, Antonio Aguilar, han recogido el premio de manos del príncipe Lorenzo de Bélgica en una ceremonia celebrada en Bruselas.”*

([http://www.catedralvitoria.com/boletin\\_noticias.php?opc=208](http://www.catedralvitoria.com/boletin_noticias.php?opc=208) 2003)

### CONCLUSIONES

Aunque no es un tema novedoso, las Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica nos parecía un foro de debate adecuado para plasmar una reflexión sobre cómo ven otros sectores a la Arqueología. Realizado a través de un recorrido por el mundo social, económico, y político, podemos reconocer cuáles son nuestros errores en la explicación y divulgación de nuestra disciplina. Así, hemos podido constatar que continuamos siendo unos grandes desconocidos y muchas veces partimos de una situación difícil de solucionar debido a la imagen previa ya creada.

La revisión de estos sectores demuestran lo difícil que resulta que la sociedad, el ámbito económico y el político se pongan de acuerdo, aunque en todas las visiones prevalece lo económico sobre lo demás. Debemos hacer comprender la importancia de la Arqueología para el conocimiento. Muchas veces nos quedamos en nuestras excavaciones o en nuestros laboratorios sin dar a conocer al público general el trabajo que desempeñamos el cual sólo conocen por las escasas noticias en la prensa o por películas.

En un primer momento tenemos que pensar lo

que estamos haciendo los propios arqueólogos. No únicamente en cómo desempeñamos nuestro trabajo, sino cómo lo damos a conocer. Por supuesto, la aplicación de un método científico coherente con el yacimiento debe ser fundamental. A partir de ahí, debemos procesar la información para luego transmitir a nuestros propios colegas el conocimiento recuperado: invitando a especialistas a conocer y participar en el yacimiento o publicando los resultados: participando en congresos, escribiendo artículos relacionados, memorias de las excavaciones... Y además, divulgar a la sociedad: visitas guiadas, jornadas de puertas abiertas, folletos explicativos...

Finalmente, la sociedad no comprende la necesidad de la Arqueología, debemos conseguir que vea la importancia que tiene y no como una pérdida de tiempo y dinero. Es necesaria para comprender la Historia y ésta nos da el conocimiento para afrontar la actualidad. Por ello debemos tratar de incentivar en el público en general el interés por el conocimiento, en este caso arqueológico. Así, aludir que la teoría arqueológica no debe quedarse en cómo estudiamos la ciencia, sino también en cómo la transmitimos. Los arqueólogos por tanto, debemos hacer un alegato a favor de la Arqueología para que de este modo no nos encontremos con los impedimentos que solemos tener, como la falta de dinero, de permisos para excavar, a la utilización política de la Historia, al imaginario colectivo...

### AGRADECIMIENTOS

Este artículo se ha realizado gracias a la concesión de la beca predoctoral del Gobierno Vasco para la Formación del Personal Investigador.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABÁSULO, J.A. (2008):** Un parque de 30.000 metros mostrará el valioso yacimiento romano de Mariturri. Obtenida el 18 de diciembre de 2008, de <http://www.elcorreo.com/alava/20081218/alava/parque-metros-mostrara-valioso-20081218.html>
- AMEZTOY, I. (2008):** Eliseo Gil defiende que el informe de la comisión se basa en opiniones. Obtenida el 21 de noviembre de 2008, de <http://www.gara.net/paperezkoa/20081121/107841/es/Eliseo-Gil-defiende-que-informe-comision-basa-opiniones>
- CARRERO, M.J. y GÓNGORA, F. (2008):** Estalla el escándalo de Iruña Veleia por la falsedad de los hallazgos. Obtenida el 20 de noviembre de 2008, de <http://www.elcorreo.com/alava/20081120/sociedad/estalla-escandalo-iruna-veleia-20081120.html>
- LATORRE, P.; LASAGABÁSTER, J.I.; AZKARATE, A. y CÁMARA, L. (2000):** El Plan Director para la Restauración de la Catedral de Santa María de Vitoria-Gasteiz: un ejemplo metodológico para enfocar la restauración de monumentos complejos. Planteamiento inicial y documentación, *Akobe: restauración y conservación de bienes culturales = ondasunen artapen eta berriztapena*, 1, 38-43.
- IBÁÑEZ, A., (2009):** *Santa María la Real de Zarautz (País Vasco): Continuidad y discontinuidad en la ocupación de la costa vasca entre los siglos V a.c. y XIV d.c.* Suplemento de *Munibe*, 27.
- MONDRAGÓN, L. (2009):** Aprobada la urbanización del parque arqueológico que se levantará en Mariturri. Obtenida el 4 de abril de 2008, de <http://www.elcorreo.com/vizcaya/20090404/alava/aprobada-urbanizacion-parque-arqueologico-20090404.html>
- NÚÑEZ, J.; SÁENZ DE URTURI, P. (2005):** Una mutatio en la vía Ab Asturica Burdigalam en Mariturri (Vitoria/Álava), *Archivo Español de Arqueología*, 78, 189-207.
- NÚÑEZ, J.; SAIZ, S. (2009):** *Mariturri: intervención arqueológica en un tramo de la vía Ab Asturica Bvrdigalam* en SANTOS, J. (coord.), *Los tiempos antiguos en los territorios pirenaicos*. (pp. 137-158). Vitoria-Gasteiz: Instituto de Ciencias de la Antigüedad.
- PEÑALVER, X.; SAN JOSÉ, S.; MUJICA, J.A.; OTERO, X. (2006):** *Praileaitz I haitzuloko (Deba) Madeleine aldiko zintzilikarioak. Donostia-San Sebastián: Bertan.* Diputación Foral de Gipuzkoa, Dirección General de Cultura
- PROYECTOS DE ÁLAVA (2009):** Motor turístico y recurso económico. Obtenida el 23 de septiembre de 2009, de <http://proyectosalava.elcorreo.com/revitalizacion-vitoria-gasteiz/2009-09-23/motor-turistico-recurso-economico-1025.html>
- RENFREW, C. y BAHN, P. (1998):** *Arqueología: Teoría, métodos y práctica*. Madrid: Ediciones Akal
- WEB DE LA CATEDRAL DE VITORIA GASTEIZ, (2003):** La Catedral obtiene el máximo premio europeo de Patrimonio. Obtenida el 9 de mayo de 2003 [http://www.catedralvitoria.com/boletin\\_noticias.php?opc=208](http://www.catedralvitoria.com/boletin_noticias.php?opc=208)