

ACERCA DE LA FUNCIÓN E INSERCIÓN URBANÍSTICA DE LAS PLAZAS EN COLONIA PATRICIA

Urbanismo, romano, Córdoba.

Carlos Márquez*

S'analitza en aquest treball les diferents places documentades arqueològicament en Colonia Patricia dins del seu context urbanístic. A les dues places conegudes tradicionalment com el "Fòrum Colonial" i el "Fòrum Provincial", s'afegeix ara els grans espais públics localitzats al costat del teatre i la nova plaça descoberta al carrer Moreria "Forum Novum", annexa al "Fòrum Colonial". L'estudi inclou també una altra gran plaça oberta documentada al conjunt palatí de Cercadilla.

Urbanisme, romà, Còrdova

In this article the different town squares archaeologically documented in the Colonia Patricia within its urban context are analysed. We can now add to the two squares, known traditionally as the "Colonial Forum" and the "Provincial Forum", the great public spaces localised next to the theatre and the new square that was discovered in Moreria Street "Forum Novum", an annex to the "Colonial Forum". Also included in the study is another great open square documented in the palatine site at Cercadilla.

Urban development, roman, Cordova.

Dans ce travail, nous analysons les différentes places décrites du point de vue archéologique à Colonia Patricia dans son contexte urbanistique. A ces deux places, connues traditionnellement comme le "Forum Colonial" et le "Forum Provincial", nous leur ajoutons maintenant les deux grands espaces publics situés près du théâtre et la nouvelle place découverte dans la rue Moreria "Forum Novum", annexe du "Forum Colonial". Une autre place ouverte décrite dans l'ensemble palatin de Cercadilla est comprise également dans l'étude.

Urbanisme, romain, Cordoue.

Los últimos años han visto el desarrollo de un particular interés por el análisis de los centros monumentales dentro de la investigación centrada en la ciudad romana, consecuencia del cual diversas publicaciones con carácter monográfico han abordado el análisis de foros, templos, teatros, anfiteatros, etc. Sin lugar a dudas, los foros suponen un elemento muy atractivo para la investigación arqueológica por centrarse en ellos algunos de los más importantes edificios públicos. En las Actas de un Coloquio celebrado en Córdoba en 1994 se puso de manifiesto la importancia y multiplicidad de estos centros monumentales para los que en ocasiones no existe una acertada terminología (León 1996, 305 ss). La ocasión que nos brinda la reaparición de la revista *Empúries* de tratar el tema de las plazas debe ser aprovechada no sólo para conocer el estado de la cuestión

en Colonia Patricia Corduba, tema que ya fue abordado en líneas generales por Jiménez (Jiménez 1994, 245) en un trabajo al que poco puede añadirse; también podemos ofrecer algunas novedades que el suelo cordobés ha aportado en los últimos años. Cabría mencionar entre ellas las plazas que rodean el teatro de Colonia Patricia. Finalmente, y aunque no es el objetivo prioritario de nuestro estudio, las hipótesis que planteamos en trabajos ya publicados de nuevos centros monumentales han tenido un refrendo arqueológico que abordaremos en su momento.

Siguiendo el esquema planteado por Jiménez, analizaremos en un primer momento las dos plazas conocidas tradicionalmente como Foros Colonial y Provincial para continuar con los espacios que circundan al teatro y con el nuevo espacio público descubierto en la

* Seminario de Arqueología, Universidad de Córdoba

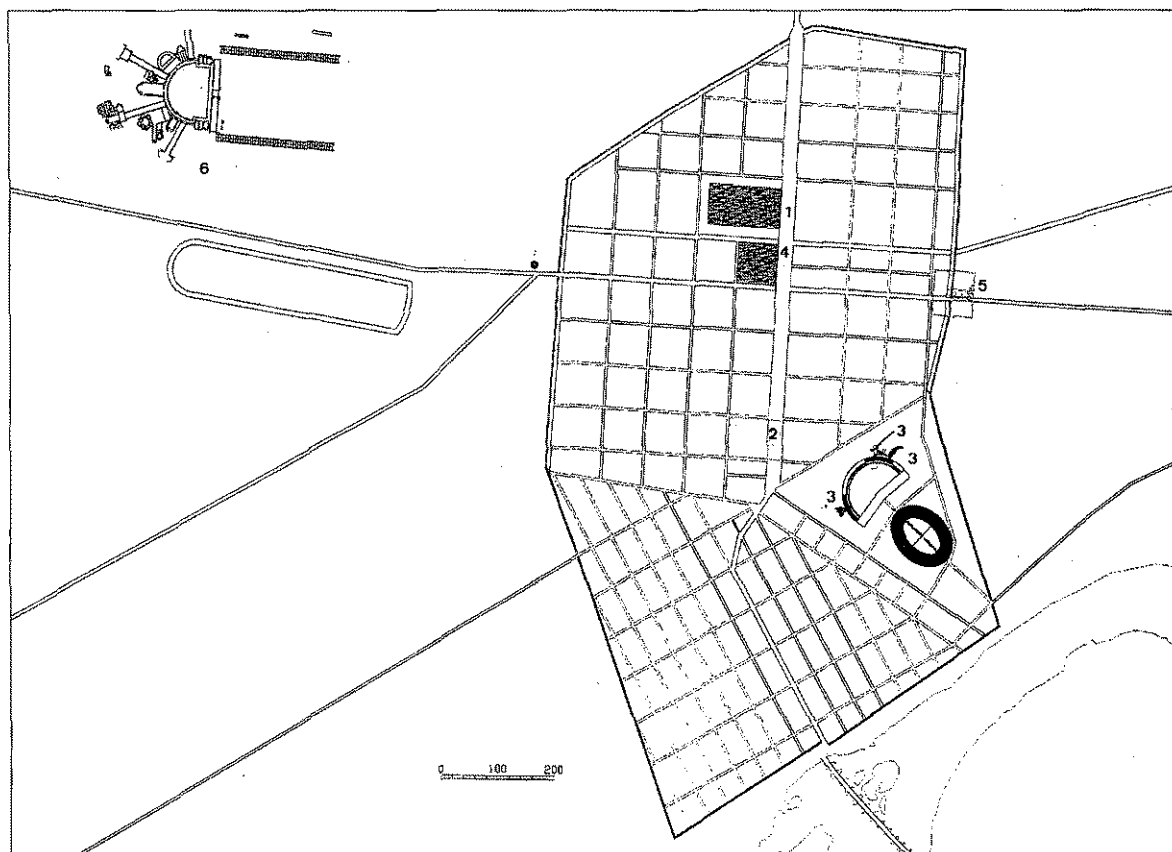


Figura 1. Plano de Córdoba romana con inclusión de los principales edificios.

64

calle Morería (a partir de ahora *Forum Novum*), anexo al Foro Colonial; finalmente se concluirá con el análisis de otro espacio abierto dentro del conjunto palatino de Cercadilla. No se tiene la misma información de todos estos conjuntos, ni tan siquiera en algunos casos hay testimonios gráficos de su presencia. Lo que hoy se sabe de ellos es, de forma resumida, lo que a continuación exponemos:

FORUM COLONIAE (Fig. 1', 1; Fig. 2)

Ubicación: Zonas de calle Cruz Conde-Góngora.

Extensión conocida: Véase Fig. 2. Los solares en los que ha aparecido son: Calle Braulio Laportilla esquina con Góngora; Ramírez de Arellano nº 5-7; Historiador Díaz del Moral nº 11.

Edificios vinculados: no se conoce ninguno con certeza. Aquí se ubicarían las denominadas Termas de la calle Cruz Conde, estudiadas por Samuel de los San-

tos y un edificio absidado cuya noticia proporcionaron Marcos y Vicent. Una fuente en el interior de la plaza se ha descubierto en una reciente excavación, *vid. infra*. A través de la decoración arquitectónica se puede intuir algún edificio absidado.

Cronología de la plaza: el enlosado es de fecha augustea, y se extiende por encima del foro republicano, constatado en una reciente excavación.

FORUM PROVINCIAE (Fig. 1, 2).

Ubicación: Altos de Santa Ana.

Extensión conocida: no se sabe con exactitud. Un enlosado apareció en los sótanos de una casa. Se desarrollaría a ambos lados del *kardo maximus*. Epígrafes de flámines provinciales.

Edificios vinculados: pórticos en época republicana y un recinto sacro dedicado a Diana construido en el siglo I dC, que sufre una remodelación en el siglo III dC. Otros

1.- Este plano, así como las figuras 2 y 15, forma parte de la trama urbana de Córdoba romana realizada en AutoCAD sobre el plano parcelario digitalizado propiedad de la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Córdoba, entidad a la que agradecemos su ayuda en la persona del Dr. D. Juan F. Murillo.



Figura 2. Plano del Foro Colonial. En trama más oscura, los solares excavados donde ha aparecido la solería de la plaza augustea.

restos de sus cercanías aluden a un complejo monumental de fines del siglo primero e inicios del segundo aproximadamente.

Cronología de la plaza: No hay seguridad sobre la misma. Los epígrafes allí encontrados se fechan en un periodo amplio que abarca los tres primeros siglos de nuestra era. Excavaciones en la zona adelantan esta cronología hasta el siglo I aC.

PLAZAS ALEDAÑAS AL TEATRO DE LA COLONIA (Fig. 1, 3).

Ubicación: Alrededor del teatro de la ciudad, aterrazando el declive del terreno.

Extensión: No se conoce con exactitud. Hasta el momento se han descubierto cuatro plazas, situadas a distintas cotas y a ambos lados del teatro. Una de ellas es ocupada hoy día por la sala de Epigrafía del Museo Arqueológico. Otras se encuentran en un patio interior del mismo y finalmente la cuarta se encontró en la calle Rey Heredia.

Edificios vinculados: Teatro romano y edificios anexos.
Cronología: Época augustea. Elementos arquitectónicos demuestran que el edificio escénico estaría en activo hasta, al menos, el siglo IV dC.

PLAZA ALEDAÑA AL FORO DE LA COLONIA. ¿FORUM NOVUM? (Fig. 1, 4).

Ubicación: Calle Morería, muy cerca del Foro Colonial.

Extensión: No se conoce con exactitud.

Edificios vinculados: Templo colosal y pórticos.

Cronología de la plaza: Por la decoración arquitectónica, su fecha puede establecerse en el principado de Tiberio.

RECINTO DEL TEMPLO DE LA CALLE DE CLAUDIO MARCELO (Fig. 1, 5).

Ubicación: A caballo sobre la muralla, que se destruyó en este sector oriental de la ciudad, sobre una potente cimentación.

Extensión conocida: 77 por 60 metros.

Edificios vinculados: Además del templo y del tripórtico, el edificio mantiene una vinculación visual y funcional con un circo aparecido en la zona vecina del Palacio de Orive.
Cronología de la plaza: el complejo comenzó a construirse en las postrimerías del principado de Claudio pero no se conoce con seguridad cuándo se concluyó.

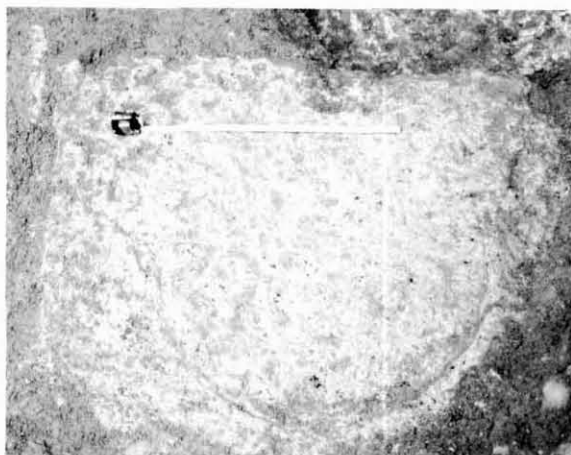


Figura 3. Sillar del foro republicano con impronta semicircular del fuste que sostenía (Foto: I. Carrasco).

PALATIUM MAXIMIANI (Fig. 1,6).

Ubicación: extramuros de la ciudad romana.

Extensión: Plaza semicircular de 108 metros de diámetro aproximadamente.

Edificios vinculados: Complejo palatino del emperador Maximiano Hercúleo.

Cronología de la plaza: finales del siglo III dC.

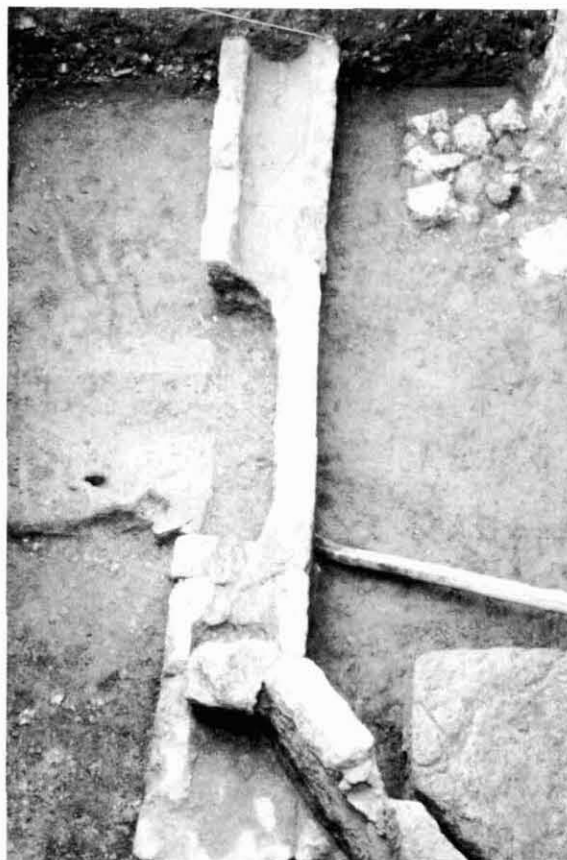
FORUM COLONIAE (Fig. 2)²

Es de sobra conocida la ausencia de noticias de carácter arqueológico del foro republicano de Córdoba³. Una reciente excavación en la calle Braulio Laportilla esquina con Góngora aporta datos del mayor interés⁴, a los que nos vamos a referir de forma detallada en los próximos párrafos. Se han podido documentar dos fases de construcción en el foro republicano: en un primer momento se construye un porticado sobre su correspondiente cimentación que apoya directamente en el firme natural del terreno. Dato del mayor interés para trabajos futuros es el sillar de caliza que presenta la impronta de haber sustentado una columna de *circa* 60 cm de diámetro (Fig. 3). Relacionado con el pórtico es un canal perimetral de desagüe de aguas pluviales que limita el pórtico (Fig. 4).

Una segunda fase constructiva se detecta en un momento impreciso, siempre dentro del periodo republicano, que se traduce en un cambio de la cubierta del pórtico, ya que el canal perimetral que en la fase anterior limitaba el

espacio porticado en su sector norte ahora es sustituido por un imbornal que conecta con una cloaca cercana. El foro republicano debió resentirse de la destrucción cesariana, episodio que afectó en gran medida a toda la ciudad y que dificulta enormemente conocer su apariencia anterior. Es también posible y aceptable el pensar que los despojos de la destrucción cesariana sirviesen como material de relleno en la construcción de algunos edificios de la nueva Colonia Patricia; ése sería el caso de varios tambores de fuste aparecidos en la cimentación de la muralla augustea (Márquez 1998, 180 ss.). Apuntaremos también la hipotética disposición del foro separado por el *kardo maximus* (Márquez 1998, 174; Carrillo *et alii* en prensa), planteamiento sobre el que no hay novedades recientes puesto que los datos aportados sobre el foro republicano parecen incidir en dicha disposición formal (Fig. 17,1).

Figura 4. Canal de desagüe del foro republicano (Foto: I. Carrasco).



2.- En esta figura vienen representadas en trama más oscura las excavaciones allí realizadas.

3.- Son las fuentes literarias las que curiosamente inciden en su presencia a partir del 112 aC. (Rodríguez Neila 1981, 107 ss.)

4.- Toda la información al respecto la debemos a la generosidad de D^a Inmaculada Carrasco, directora de la intervención arqueológica, cuyos informes hemos utilizado.



Figura 5. Foro Colonial. Enlosado y fuente.

En época augustea (Fig. 5) se pavimenta la plaza con losas,⁵ definiendo sus límites por un canal perimetral de desagüe⁶ que no está en contacto con pórtico alguno (al menos en el sector sur-occidental del foro, rompiendo así el esquema constatado en época republicana) sino con un edificio al que pertenecería una gran escalinata localizada en el borde del foro; en este mismo momento se construye una fuente en la misma plaza que testimonia la llegada a la ciudad del agua de los primeros acueductos construidos en este mismo momento, fuente que se ve ensanchada en un momento posterior. El numeroso conjunto de elementos arquitectónicos procedente de este sector urbano permite observar su imagen en época augústea temprana: las piedras locales (calizas y areniscas) serían las utilizadas en este primer momento en el que se encuadrarían edificios públicos de grandes dimensiones como atestiguan los elementos arquitectónicos que de ellos se conservan (Márquez 1998, 174, lámina 35-2) retrasando el protagonismo del mármol para décadas posteriores (ver *infra*

Forum Novum). Importante resulta también el papel ejercido por las élites locales que, con permiso de la autoridad, dejan en el foro sus estatuas y pedestales (Carriello *et alii* en prensa; Zanker 1993, 71 ss.). La importancia de estas esculturas ha sido puesta de realce por López (López 1997, 334 ss.) quien analiza el programa escultórico de la zona representado por, al menos, 22 piezas escultóricas siendo algunas de ellas de tamaño colosal. También Garriguet ha aportado nuevos datos sobre el conjunto al plantear la posible existencia de un edificio de culto imperial en el ángulo SE del recinto (Garriguet 1997).

Será a finales del periodo augústeo cuando comience verdaderamente la cultura de adopción del mármol, que tendrá su culminación en las primeras décadas de nuestra era con la construcción de un nuevo complejo, situado al sur de este foro colonial y hecho en su casi

Figura 6.- Foro Colonial. Cornisa circular.



5.- Son de piedra caliza micrítica, de diferentes tamaños, variando entre las más grandes de 1,90 por 0,90 m y otras más pequeñas de 0,50 por 0,45 metros, todas de tendencia rectangular o cuadrangular y cuyo grosor oscila entre 0,30 y 0,40 cm; algunas de ellas están retalladas en bordes y esquinas al objeto de encajar unas y otras, estando todas ellas pulidas en la superficie.

6.- Canal de sección semicircular, de 0,18 m de ancho y 0,14 de profundidad.

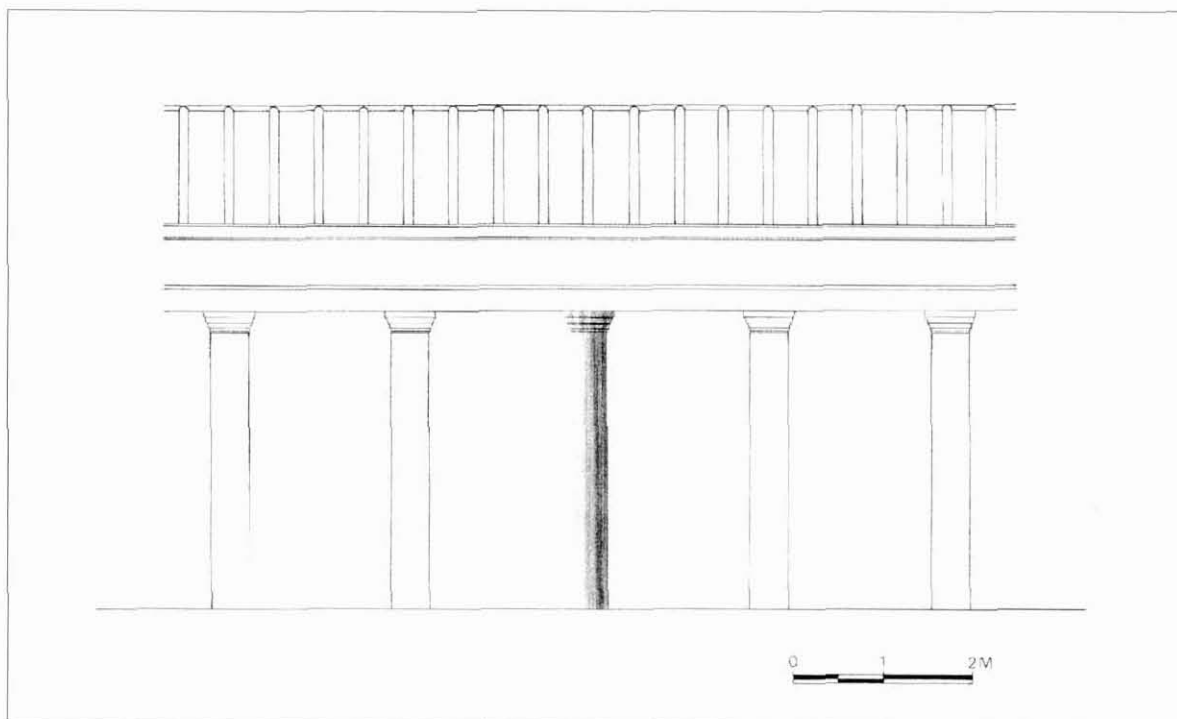


Figura 7. Material arquitectónico republicano encontrado en las excavaciones de la Casa Carbonell (Según Ventura 1996, b).

68

totalidad con este material (véase el apartado de *Forum Novum*). Hasta entonces el mármol se utiliza, siempre a partir de la mitad del principado de Augusto (Márquez 1998, 204), en edificios señeros como las puertas úrbicas. Pero desde finales de su principado y durante todo el siglo I de nuestra era el mármol monopoliza casi por completo la construcción pública y privada en Córdoba. Al sector forense corresponde la cornisa de la figura 6, cornisa circular que decoraría algún edificio con ábside⁷. No podemos saber con precisión cuándo terminó este complejo en sus funciones religiosas y comerciales en un principio y administrativas y de representación después, pero todavía durante la mitad del siglo IV se documenta el uso del foro colonial por parte de los gobernadores provinciales para homenajear a los emperadores de la Casa Constantiniana (Ventura 1996, 147).

FORUM PROVINCIAE

Con tal denominación bautizó A. Stylow a un espacio donde se concentraba un elevado número de pedestales de los flamines del culto imperial (Stylow 1990, 274 ss.) Discutida con posterioridad por Trillmich (Trillmich 1996, 182 ss.; véase una última aproximación al tema en Fishwick 1994-1995).

Las noticias del periodo republicano son escasas y no permiten definir una imagen ni siquiera difusa de su apariencia. Aparte los escasos elementos arquitectónicos de este periodo hallados en las excavaciones de la Casa Carbonell, consistentes en un fuste y un capitel toscano, (Fig. 7) (Ventura *et alii* 1993, 89 fig. 3) contamos con la referencia de Stylow acerca de una gran cantidad de piezas en piedra de mina, no mármol (Stylow 1990, 274). Efectivamente, como bien dijo León (León 1996, 20), atendiendo a criterios urbanísticos en esta zona ya debió existir en época republicana un espacio público (plaza con templo).

No contamos con certeza absoluta para definir los edificios que pudieron rodear a la plaza en el periodo imperial. El primero de ellos sería el recinto religioso dedicado a Diana, bien conocido a través de datos de excavación, epigráficos y otros aportados por la decoración arquitectónica, cuya vida comenzaría en la primera mitad del siglo I dC y que sufriría una *refectio* en el siglo III de nuestra era (Márquez 1998, 181 ss; Carrillo *et alii* e.p), perfectamente reflejada en una nueva disposición de sus pórticos.

El segundo de estos edificios cuenta con un único testimonio arquitectónico, por lo que hay que tomar con cautela la certeza de su ubicación original en esta zona. Se trata de un fragmento de moldura en *Bügelkyma*-

7.- La altura de la cornisa es de 53 cm.



Figura 8. Fragmento arquitectónico de gran tamaño procedente de Altos de Santa Ana.

tion que, si formase parte de un arquitrabe, igualaría en dimensiones los de los templos más grandes de Roma (Fig. 8) (Márquez 1998, nº 27 en páginas 23, 132 y 179. Fig. 5,1, lámina 19,3). Interesante resulta la fecha que a través del estilo podemos establecer: primeras décadas del siglo II dC, periodo en el que dos béticos ocupan el trono imperial; del mismo modo que Itálica se monumentaliza por tal motivo, podemos imaginar que, en menor medida, la capital de la provincia de la que son oriundos podría celebrar tal evento con un complejo monumental. Tampoco sería descabellado pensar que se trata de un edificio colosal que dominaría visualmente todo el conjunto del barrio de espectácu-

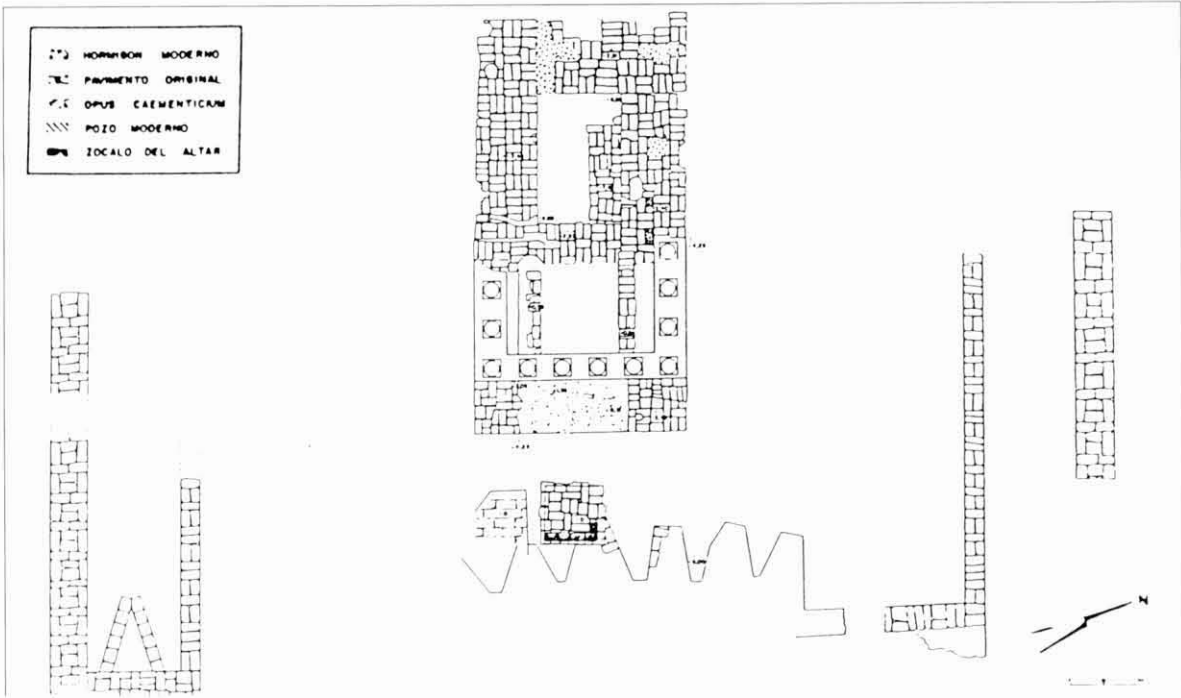
los (Vid. *infra*). Queden estas ideas como elemento de reflexión que deben ser contrastadas en futuros trabajos. No sería menor la concentración de ornatos escultóricos en la plaza (López 1997), entre los que destaca un grupo estatuario julio-claudio.

Difícil resulta establecer una función concreta al mismo. Stylow defendía la idea de recinto de culto imperial a nivel provincial, pero recientes investigaciones parecen desviar esta función al complejo constituido por el templo de la calle de Claudio Marcelo (véase *infra*). Sin embargo la solución al problema vendría resuelto (Carri- llo *et alii* e.p) por una misma función en épocas distin- tas, es decir, que la zona de Altos de Santa Ana cum- pliría con los ritos de culto imperial provincial a partir del siglo II ya avanzado y durante el III. Se atestigua ya para el siglo IV el abandono del recinto dedicado a Diana y su ocupación como construcción de carácter domés- tico (Ventura 1991).

RECINTO DEL TEMPLO DE LA CALLE CLAUDIO MARCELO

Este templo fue excavado ya en los comedios del presente siglo por García y Bellido; en la década de los ochenta los trabajos fueron continuados por Jiménez Salvador, cuyas investigaciones han permitido definir con exactitud la fisonomía del complejo que tenía al templo como centro de una plaza con triple pórtico de 77 m de anchura (Fig. 9). Del mismo modo pode-

Figura 9. Plaza del Templo de la calle Claudio Marcelo (Según Jiménez 1994).



mos hoy afirmar que este complejo empezó a construirse en las postrimerías del principado de Claudio (Jiménez 1996, 143). Efectivamente, a fines del siglo I dC se construyó esta plaza monumental consistente en una plataforma rectangular de 80 por 60 metros, porticada por sus lados N, S y W. Se derribó un tramo de la muralla para su construcción. Se construyó un potente aterrazamiento artificial de cerca de 10 m de altura, a base de grandes cimentaciones de *opus quadratum* y rellenos de tierras, con el que salvar el desnivel natural existente en esta zona. En el centro de la plaza se edificó un impresionante templo hexástilo y pseudoperíptero de 32 por 16 m de planta y más de 15 de altura, todo ello de mármol blanco, orientado hacia el Este (Ventura 1996, 145)

De esta zona se conocen gran cantidad de elementos arquitectónicos procedentes en su mayoría del templo y pórticos y algunos escultóricos (López 1997, 341 ss). Como bien dice Ventura (Ventura *et alii* 1996, 103) "Los togados vienen a confirmar la consideración de la misma como un auténtico espacio forense donde también se impuso la costumbre de homenajear a determinados ciudadanos por ahora anónimos, con *statuae in loco publico positae*". También sabemos que formaron parte del programa escultórico de este foro dos estatuas bronceas, una de ellas ecues-

tre, cuya colosalidad aconsejó dejarla enterrada *in situ* (León 1996, 25).

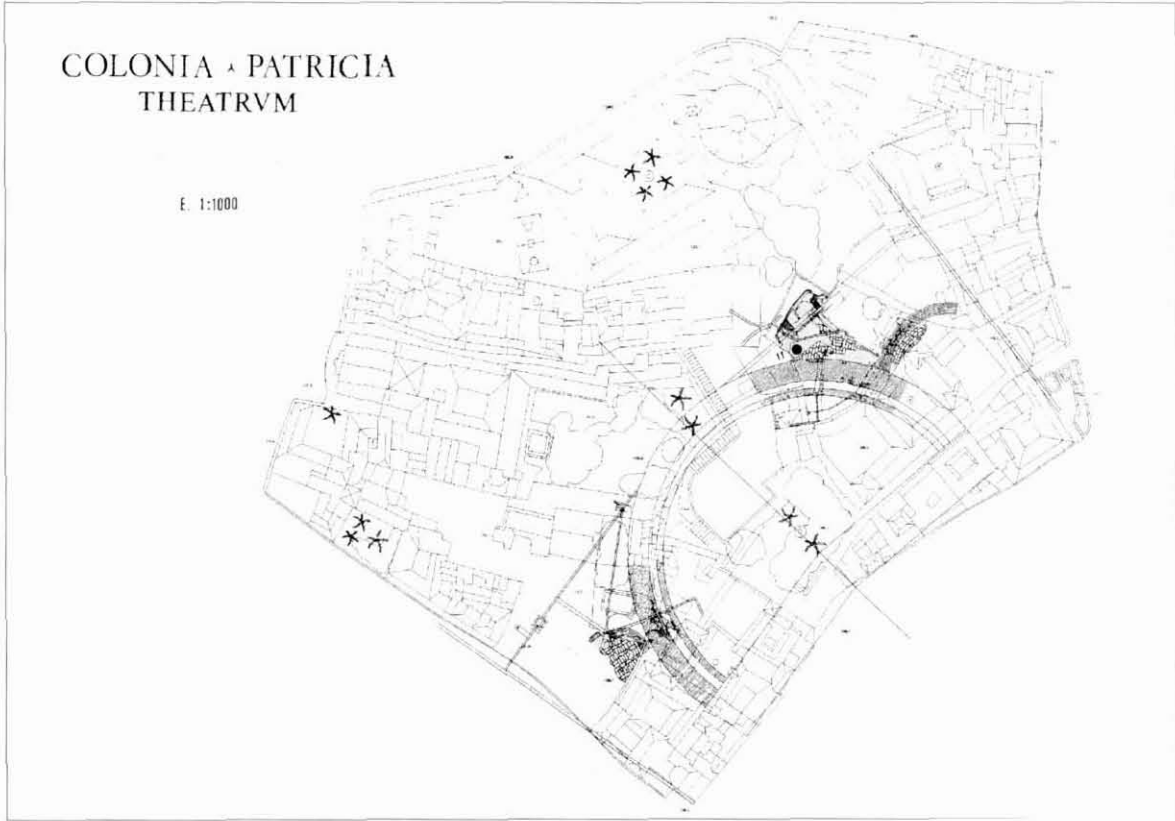
Pero sin lugar a dudas lo más destacable de esta zona son las recientes investigaciones realizadas por Murillo y la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Córdoba que han localizado un circo a los pies del templo de la calle de Claudio Marcelo, lo que ha llevado a sus investigadores a pensar que, a semejanza de lo que ocurre en Tarragona, sería en estos edificios donde se rindiese el culto imperial por parte de la Provincia Baetica (Carrillo *et alii* e.p.).

El periodo de vida de este complejo dura hasta finales del siglo III o ya en el IV, en cuya segunda mitad se detecta una reutilización de material y pérdida de función de la ocupación original con nuevas construcciones de carácter doméstico (Jiménez/Ruiz 1994, 136; Jiménez 1996 b, 50).

PLAZAS ALREDEDOR DEL TEATRO (Fig. 10)

El magno edificio lúdico cordobés se sitúa en la ladera de la colina que va desde los Altos de Santa Ana (la zona más alta de Córdoba) hasta las terrazas del Guadalquivir; su edificación exigió unos extraordinarios trabajos de construcción de terrazas artificiales que,

Figura 10. Plazas aledañas al teatro (Según Ventura 1996).



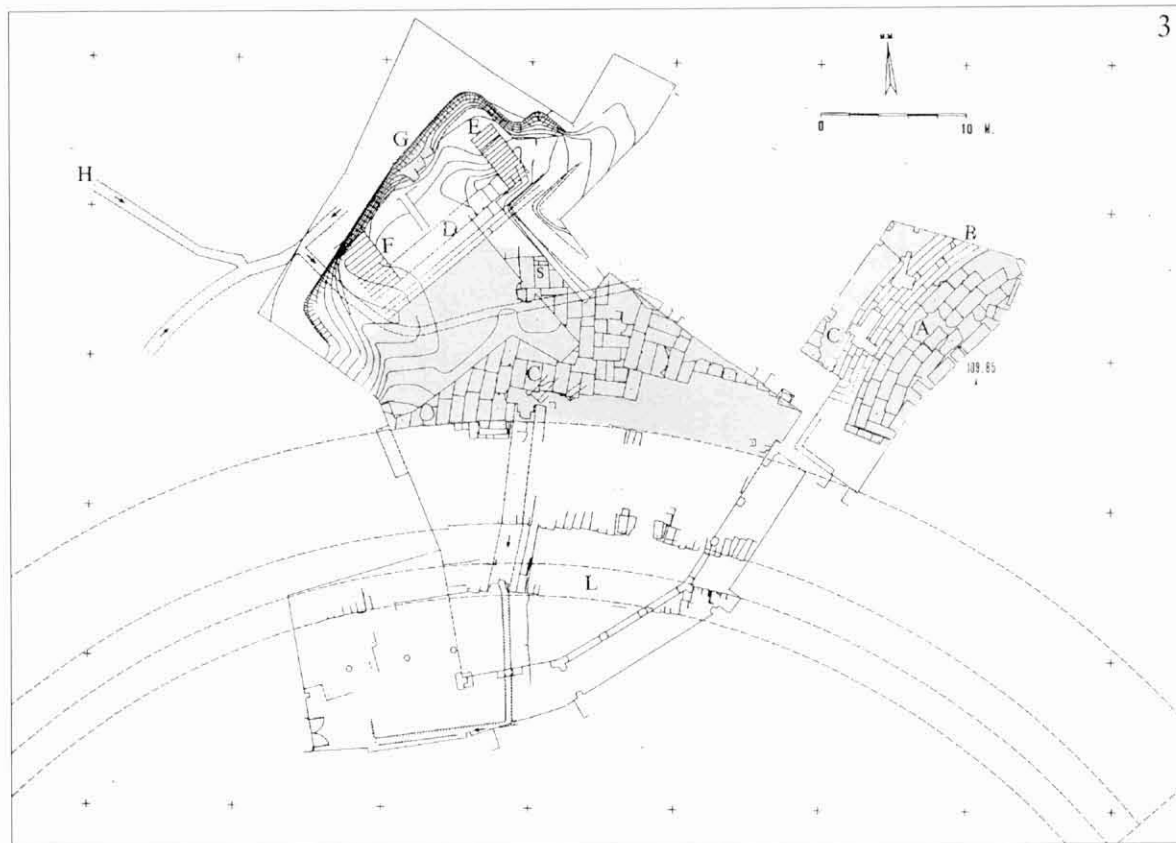


Figura 11. Plazas del este del teatro. Con la letra A, terraza inferior (Patio de la Epigrafía del Museo Arqueológico); con la C, segunda terraza intermedia (solar de la excavación); con la G, terraza superior.

71

conectadas entre sí por escalinatas, sirviesen de cinturón al edificio y permitirse salvar los desniveles del terreno. Fue así como, alrededor del teatro, con unas enormes dimensiones (125 metros de diámetro), se establecen estas nuevas plazas-terrazas, de las que conocemos hasta el momento cuatro: tres al este del edificio y una al oeste; todas ellas están pavimentadas con losas de piedra caliza micrítica (semejante al pavimento del foro colonial). Destaca la semejanza formal entre la terraza inferior del lado oriental y la occidental (con las escalinatas en arco de círculo) con la terraza del teatro de Tusculum, con una similar función de “sustentación de la fachada curvilínea de la cavea” (Arce *et alii* 1998, 19).

Se han conservado losas del pavimento de cuatro plazas: tres en la zona noroeste del recinto y una en la occidental, cada una de ellas a una distinta cota para salvar la pendiente considerable que el terreno, de forma natural, adquiere en esta zona de la ciudad, además de servir de unión entre la ciudad y el barrio de espectáculos. De la plaza inferior (Fig. 11, A y Fig. 12) formaban parte las losas que hoy pavimentan el Patio de Epigrafía del Museo. La plaza central (Fig. 11, C y Fig. 13), más alta que la anterior, se encuentra localizada en uno de los solares aledaños del Museo (y fue en parte des-

cubierta por las excavaciones efectuadas por Vicent y Marcos). El lado sur de esta plaza adquiere una forma semicircular por ser la que rodea la fachada del teatro a través del cual se accede a su graderío. La tercera plaza (Fig. 11, G) es la que alcanza la cota más alta del conjunto: se localiza en parte en el mismo solar que la anterior aunque su mayor parte está hoy enterrada bajo el Colegio de Santa Victoria: La última plaza (Fig. 10 y Fig. 14, M) se extiende al otro lado del edificio teatral en simetría con la plaza inferior. La unión entre estas plazas la forman distintos tipos de escaleras que solventan los problemas de acceso entre unas y otras. La escalinata que comunica la terraza inferior con la central es de forma semicircular y se conserva, como ya dijimos, en el Patio de Epigrafía. La terraza central se comunica con la superior a través de, al menos, dos pequeñas escalinatas con anchura desigual. Aunque el trabajo en esta zona apenas ha comenzado, ya se puede intuir parte de la decoración de estas plazas y de los recintos aledaños. La aparición de clipeos, frisos de guirnalda (pertenecientes, posiblemente, a altares vinculados con el teatro), esculturas-fuente y otras de diversa procedencia proporcionan una información que requiere una investigación a realizar en el futuro.



Figura 12. Patio de la Epigrafía. Terraza inferior y escalinata.

En cuanto a la pervivencia de ese complejo, la aparición de elementos arquitectónicos característicos del siglo III y IV dC (Márquez-Ventura e. p.) avalan su uso hasta este momento, después del cual se abandona la zona, apareciendo algunas tumbas a la capuchina y talleres que reaprovechan el material marmóreo, tan abundante en ese edificio.

PALATIUM MAXIMIANI

La información que se tiene de esta plaza es parcial por el alto grado de destrucción que tenía cuando se iniciaron los trabajos arqueológicos; sin embargo, la falta de cimentación lleva a Hidalgo a creer en la existencia de un espacio abierto a modo de jardín o plaza central (Hidalgo 1996, 32). Alrededor de la misma se configura un criptopórtico sobre el que iría el pasillo porticado por el que se accede a algunos de los edificios del *Palatium*. Como bien define Hidalgo, la plaza y los elementos circundantes destacan por sus dimensiones

y por el efecto escenográfico del pórtico y los otros edificios, contrastando con una idea muy compacta que se tiene al observar el conjunto desde el exterior dando una idea fortificada e inaccesible (Hidalgo 1996 b, 237). La propia edificación del impresionante centro de poder extramuros coincide cronológicamente con el abandono del foro provincial, el teatro y el templo de la calle de C. Marcelo. No ocurre lo mismo con el foro colonial, donde todavía durante la primera mitad del siglo IV se documenta la construcción de nuevas casas y el uso del foro colonial por parte de los gobernadores provinciales para homenajear a los emperadores de la Casa Constantiniana (Ventura 1996, 147).

FORUM NOVUM

Este nuevo espacio público de la ciudad es de muy reciente descubrimiento. Las primeras noticias acerca de su existencia y de su configuración (que no pasaban de ser meras hipótesis resultado del análisis de su decoración arquitectónica (Márquez 1998; Márquez, e.p.) planteaban la existencia de un recinto compuesto por un templo de dimensiones colosales y un pórtico que, naturalmente, necesitaban de una plaza para su existencia. Estas hipótesis planteadas por el análisis de la decoración arquitectónica han sido corroboradas en todos sus aspectos por los resultados de una excavación realizada en el número 11 de la calle Morería⁸. Situada muy cerca del solar ocupado por el foro colonial, al sur del mismo, la excavación ha sacado a la luz los restos de la cimentación del podium de un templo (las dimensiones completas no se conocen por continuar bajo los solares aledaños) sobre el que se encuentra caído un tambor de fuste de un diámetro superior a

Figura 13. Solar de la excavación del Museo Arqueológico. En primer término, las losas de la terraza intermedia.



8.- A cuyos directores, D^a I. Carrasco y D. R. García, agradezco la información que aquí se expone.



Figura 14. Plaza al Oeste del teatro.

1,40 m y un elevado número de fragmentos arquitectónicos (posiblemente consecuencia del expolio que sufrió el edificio después de su uso) pertenecientes a los diversos componentes del orden colosal en él empleado, todos ellos de mármol muy blanco y grano fino, posiblemente Luni. Junto a este podium se abría una plaza de la que se han hallado los restos del lecho de argamasa (arena, cal) sobre la que apoyaban las losas, cuyas huellas se encuentran claramente marcadas en el pavimento. Algunas de estas losas han sido localizadas en un pozo negro existente en el solar. Son losas de piedra caliza micrítica, similares en todo excepto en sus dimensiones, a las que pavimentan el foro colonial y las plazas del teatro.

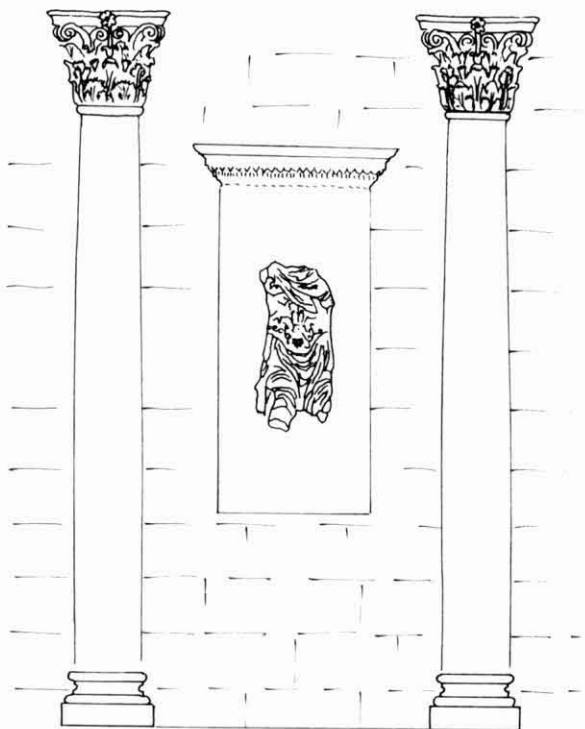
La cronología de este complejo ha sido fijada en el periodo tiberiano por el análisis estilístico de sus componentes arquitectónicos (Márquez 1998), periodo al que pertenecería, con toda probabilidad, la colosal escultura de la colección Tienda (Vaquerizo 1996, 34 ss.) que adornaría alguno de los pórticos del conjunto (Fig. 16). Para la construcción de este complejo se expropiaron algunas casas de épocas anteriores que se encuentran (con algo de su alzado) debajo de la plaza, y que pueden dar una información valiosa por hallarse completamente selladas y protegidas hasta la actualidad.

Finalmente habría que destacar la similitud en cuanto al estilo de aquellos elementos que forman este conjunto con el Foro de Augusto y más concretamente con el templo de *Mars Ultor*, cuyos talleres trabajaron, directa o indirectamente, en este complejo. Vemos, en resumen, que en un momento inmediatamente posterior al augusteo se suscita (quizá por parte de las élites locales) la necesidad de construir un nuevo edificio colosal, a imagen del templo de *Mars Ultor* en Roma y comparable con otros *Aurea Tempia*, con una decoración escultórica no menos colosal; podríamos ver en ello una apuesta por parte de la élite local que, para adherirse a la política central y a la familia imperial, construye un magno edificio para rendir culto al Princeps por parte de la colonia, copiando programas que serían perpetuados años después por otras capitales de provincia hispanas. Esto requería un amplio espacio en el centro neurálgico de la colonia, y dónde mejor que en los aledaños del foro para realizar su proyecto; a tal fin se requisan construcciones domésticas al sur de la plaza para construir una nueva conectada con el foro colonial pero no abierta al mismo, rodeada de un pórtico y en cuya cabecera se erigió el fastuoso edificio religioso.



Figura 15. Solar de la calle Morería donde se ha localizado parte del *Forum Novum*.

Figura 16. Restitución ideal del pórtico del *Forum Novum* con la loricata de la colección Tienda.



CONCLUSIONES

Finalizado el somero análisis de estas plazas, una primera reflexión final viene dada por la inserción urbanística de estos recintos. En este sentido, parece asegurarse una bipolaridad en la Córdoba fundacional centrada por un lado en el centro urbano y la zona más alta de la ciudad, la acrópolis (donde se englobaría el conocido foro de Altos de Santa Ana). Al primero corresponde la plaza forense por excelencia, con funciones religiosas y comerciales, mientras que serían las propagandísticas (por la imagen monumental que transmitiría a los cuatro puntos cardinales) las que caractericen el espacio de Altos de Santa Ana (Fig. 17,1), también conocido como foro provincial (León 1996, 23). Estos espacios parece que estaban ya en mente de quienes diseñaron la ciudad, por lo que no plantean mayor problema a la misma. Del mismo modo, la ampliación augústea de la ciudad hacia el río tendría entre sus objetivos crear el denominado barrio de espectáculos (así llamado por Ventura), donde encaja perfectamente el teatro. Cuestiones meramente de nivelación de terrenos obligan a la construcción de terrazas pavimentadas que forma plazas alrededor del edificio teatral, cuyas enormes dimensiones requiere una superficie llana y no construida

a su alrededor (Fig. 17,2). Responde también a la necesidad de habilitar el suficiente espacio como para poder deambular por la zona una enorme cantidad de personas que frecuentarían el edificio escénico.

El siguiente espacio que, cronológicamente, aparece en la ciudad responde a un criterio monumentalizador. La construcción del *Forum Novum* no estaba prevista en los proyectos iniciales, por lo que su construcción no dejará de acarrear problemas de inserción urbana (Fig. 17,3). Es lógico pensar que mientras los espacios anteriores estaban planificados en la fundación de la ciudad o en su posterior ampliación, el *Forum Novum* supondría una brusca ingerencia en el tejido urbano que repercutiría de forma problemática en la ciudad, como ponen de manifiesto el que haya que recurrirse a la expropiación o compra de espacio doméstico para construir esta plaza. Algo parecido ocurre con el templo, pórtico y plaza de la calle de Claudio Marcelo (Fig. 17,3); amén de espacios domésticos, la construcción del complejo causa un grave perjuicio al desarrollo normal de la ciudad porque elimina arterias importantes de la misma (amortización de un decumano, cierre de una puerta urbana) además de destruir una parte de las murallas que, en cualquier época, son el emblema de la ciudad. En estos dos ejemplos vemos los graves perjuicios que ambos proyectos causaron al urbanismo de la ciudad.

La imagen que ofrecerían estas plazas está siendo, con los análisis arquitectónico y escultórico que se vienen realizando en los últimos años, bien conocida. Como es lógico, lo público prima muy por encima de lo privado. La gran cantidad de elementos encontrados en la mitad de siglo en la calle Cruz Conde por Santos no debe llevarnos a engaño: nunca puede tratarse, ni por cantidad ni por calidad, de piezas pertenecientes a las termas sino que más bien habría que pensar, para la mayoría de los casos, en fragmentos procedentes de los dos recintos cercanos: foro colonial y *Foro Nuevo* (conjunto de la calle Morería). De esta forma se podrán, en trabajos futuros, adscribir casi todos estos fragmentos a su edificio de origen.

Pero centrando nuestra atención en lo que hoy conocemos, vemos que en el foro colonial hay una ininterrumpida sucesión y superposición de edificios: pórticos republicanos, grandes templos augústeos y otros edificios imperiales de difícil asignación; por el contrario la impresión que deja traslucir el recinto de Morería es de un único momento constructivo con edificios de colosales proporciones hechos en todo o en parte con mármol de Luni.

Más hipotéticos son los edificios del conocido como foro provincial: amén del recinto religioso consagrado

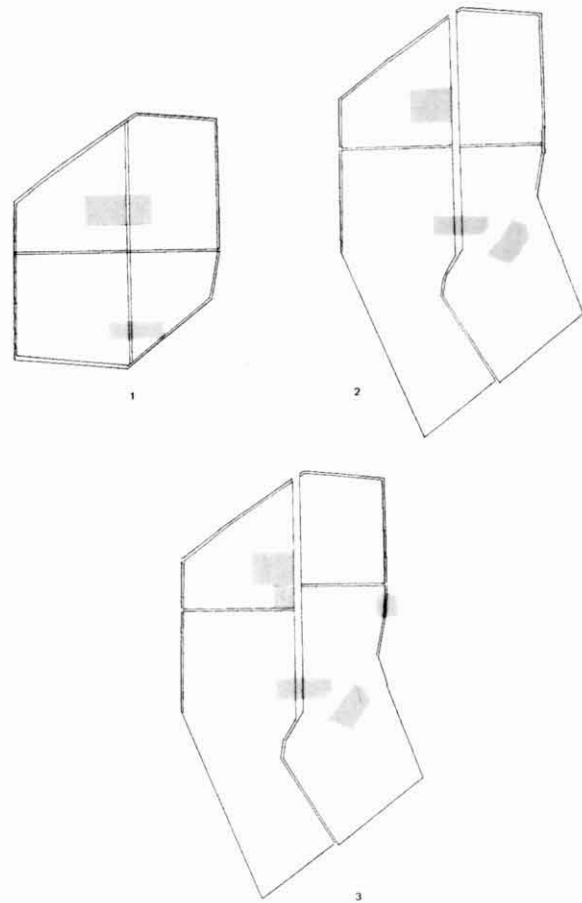


Figura 17. Evolución de las plazas en la Córdoba romana. 1: periodo fundacional; 2: época augústea; 3: periodo flavio.

a Diana, ya de época imperial, nada seguro tenemos. Todo lo contrario sucede en el conjunto de la calle de Claudio Marcelo, donde templo y pórtico diseñan un espacio monumental que se ve continuado por el circo con el que se mantiene una relación visual. Y no menos monumental sería la enorme mole del teatro y el conjunto palatino de Cercadilla. Es, pues, una constante, la vinculación de las plazas a edificios públicos monumentales, plazas que se definen casi todas ellas por los pórticos (con dudas para el teatro). En todas las plazas los pórticos definen el espacio excepto en el teatro⁹. No menos monumental debió ser la ornamentación que tuvieron estas plazas. Queda demostrado por Ventura, López y Garriguet la multitud y magnitud de esculturas en ellas y en edificios aledaños existentes, así como las particulares connotaciones de la cultura epigráfica. De esta forma vemos que la organización de las plazas obedece, fundamentalmente, a un concepto de pres-

9.- Ésta es una solución, en palabras de Gros, "la mieux appropriée aux problèmes que posent la spécialisation croissante des espaces publics ainsi que leur nécessaire définition topographique et monumentale".

tigio y funcional, especialmente en el caso de las plazas del teatro. Como muy bien dice León (1996, 23), la innovación más llamativa fue la solución dada al problema representado por la anexión de la parte baja, y consistió en aplicar la fórmula de la organización del espacio en terrazas, sobradamente ensayada por los romanos en situaciones mucho más complejas. Los modelos de

todas las plazas patricienses son copia fidedigna de lo que se hace en la península itálica. Desde la hipotética Acrópolis en los Altos de Santa Ana como los otros conjuntos aquí analizados, siempre se mira a Italia y muy particularmente a Roma como filtros de soluciones helénicas que se plasmaron de forma monumental en el extremo occidente, en la ciudad romana de Córdoba.

BIBLIOGRAFÍA

ARCE, J. *et alii* 1989, *Excavaciones arqueológicas en Tusculum. Informe de las campañas de 1994 y 1995*. Roma.

CARRILLO, J. R. *et alii* (en prensa), Córdoba. De los orígenes a la antigüedad tardía, *Coloquio sobre ciudades históricas* (Córdoba 1996).

FISHWICK, D. 1994-95, Provincial Forum and Municipal Forum; fiction or fact? *Anas* 169.

GARRIGUET, J. A. 1997, Un posible edificio de culto imperial en la esquina sureste del foro colonial de Córdoba. *Antiquitas* 8, 73-80.

GROS, P. 1996, *L'architecture romaine. I. Les monuments publics*. Paris.

HIDALGO, R. 1996a, *Espacio público y espacio privado en el conjunto palatino de Cercadilla* (Córdoba): *el aula central y las termas*. Sevilla.

HIDALGO, R. 1996b, Análisis arquitectónico del complejo monumental de Cercadilla (Córdoba), P. León (ed.), *Coloquio Colonia Patricia Corduba: una reflexión Arqueológica* (Córdoba 1993), 235 ss.

JIMÉNEZ, J. L. 1994, El Templo romano de la calle Claudio Marcelo en Córdoba y su importancia dentro del programa monumental de Colonia Patricia durante el Alto Imperio, *Actas del XIV Congreso Internacional de Arqueología Clásica*. Vol. I, (Tarragona 1994), Ponencias, 245-257.

JIMÉNEZ, RUIZ 1994, Resultados de la excavación arqueológica en el solar de la calle María Cristina en Córdoba, situado a espaldas del templo romano, *Anales de Arqueología Cordobesa* I, 119-153.

JIMÉNEZ J. L. 1996a, El templo romano de la calle Claudio Marcelo en Córdoba: aspectos cronológicos, urbanísticos y funcionales, P. León (ed.) *Coloquio Colonia Patricia Corduba: una reflexión arqueológica* (Córdoba 1993), 129-153.

JIMÉNEZ J. L. 1996b, Notas sobre un fragmento escultórico procedente del recinto presidido por el templo romano de la calle Claudio Marcelo en Córdoba, *Actas de la II Reunión sobre escultura romana en Hispania* 49-57 (Tarragona).

LEÓN, P. (ed.) 1996, *Coloquio Colonia Patricia Corduba. Una reflexión arqueológica* (Córdoba 1993).

LÓPEZ I. 1997, *Estatuas masculinas togadas y estatuas femeninas vestidas de colecciones cordobesas*. Tesis Doctoral inédita. Universidad de Córdoba.

MÁRQUEZ, C. 1998, *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia. Una aproximación a la arquitectura y urbanismo de la Córdoba romana*, Córdoba.

MÁRQUEZ, C. (en prensa), Modelos romanos en la arquitectura monumental de Colonia Patricia Corduba, *Archivo Español de Arqueología* 71 (Madrid 1998).

MÁRQUEZ, C., VENTURA, A. (en prensa), El teatro romano de Córdoba. Apuntes sobre su hallazgo *Ajerquía*.

RODRÍGUEZ NEILA J. F. 1981, Introducción a la Córdoba romana en época republicana, Córdoba, *apuntes para su historia*, Córdoba.

STYLOW, A.U. 1990, Apuntes sobre el urbanismo de la Córdoba romana, P. Zanker, W. Trillmich (eds) *Stadt-bild und Ideologie* (Madrid 1987), 259 ss.

TRILLMICH, W. 1996, Los tres foros de Augusta Emerita y el caso de Corduba, P. León (ed.) *Colonia Patricia Corduba: una reflexión arqueológica* (Córdoba 1993), 175-195.

VAQUERIZO, D. 1996, Torso de una estatua thoracata, D. Vaquerizo (coord.), *Córdoba en tiempos de Séneca*. Córdoba.

VENTURA, A. 1991, Resultados del seguimiento arqueológico en el solar de c. Ángel de Saavedra nº 10, Córdoba, *Anales de Arqueología Cordobesa* 2, 291-308.

VENTURA, A. 1996, *El abastecimiento de agua a la Córdoba romana II. Acueductos, ciclo de distribución y urbanismo*, Córdoba.

VENTURA, A. *et alii* 1996b, Análisis arqueológico de la Córdoba romana: resultados e hipótesis de la investigación, P. León (ed.) *Colonia Patricia Corduba, una reflexión arqueológica* (Córdoba 1993), 87-118.

VENTURA, C., LEÓN, P., MÁRQUEZ, C. (en prensa), Roman Córdoba in the light of recent research, *Journal of Roman Archaeology*.

ZANKER, P. 1993, *Pompeii*. Torino.