José Manuel Igoa González presentan una serie de datos originales sobre *la prosodia en la ironía verbal* a partir de diversas pruebas y experimentos (págs. 453-486). A pesar de que se detectan bastantes rasgos prosódicos en múltiples contextos irónicos, la conclusión indica que no se pueden catalogar de un modo riguroso y mucho menos completo. Me sorprende la falta de referencias al hispanista Henk Haverkate, uno de los pioneros en el estudio de este mismo asunto, autor de trabajos en la misma línea desde la pasada década de los ochenta.

El decimocuarto y último capítulo es el más personal y menos propio de un manual introductorio, lo que no redundando en absoluto en su contra, sino justamente todo lo contrario. Bajo el título de *Fonética expresiva* Mario García-Page Sánchez expone datos sobre *los sonidos de la poesía: aliteración y eco en Blas de Otero* (págs. 487-506) con lo que ofrece un ejemplo de la multitud, o más bien de la panorámica ilimitada, que se abre en el horizonte de aplicaciones de la fonética. En realidad, el contenido constituye un ensayo de crítica literaria basada en datos que presentan estructuras fonéticas a partir de algunas aliteraciones como paronomasias, ecos o similitudes, lo que constituye un portento de rigor y originalidad.

Me he propuesto seguir consultando el libro.

Ramon Cerdà Massó
Universitat de Barcelona
rcerda@ub.edu

SUN-AH JUN (ED) (2014): *Prosodic Typology II. The Phonology of Intonation and Phrasing*, Oxford. Oxford University Press.

Un nuevo volumen titulado *Prosodic Typology II*, aparece ahora como continuación de un volumen anterior, *Prosodic Typology* (Jun, 2005). Este nuevo volumen consta de 17 capítulos editados por Sun-Ah Jun, que partiendo del marco teórico autosegmental-métrico (AM) (Beckman & Pierrehumbert, 1986; Goldsmith, 1979; Ladd, 2008; Pierrehumbert, 1980), tienen como objetivo ofrecer, a través de una descripción de la entonación y el fraseo de 14 lenguas diferentes, una actualización de nuestro conocimiento sobre la tipología prosódica. La relación existente entre el volumen original y esta nueva edición se refleja tanto en sus estructuraciones como en sus enfoques temáticos. Sin embargo, en parte, este nuevo volumen es único debido a que tiene un mayor enfoque en lenguas que tradicionalmente han recibido menos atención dentro de la comunidad académica.

Así mismo, también cabe destacar que la mayoría de los capítulos tienen su origen en diversas presentaciones que tuvieron lugar en el congreso *Intonational Phonology of Understudied or Fieldwork Languages* en el año 2007. Además, y al contrario de cómo ocurrió con el primer volumen, un número significativo de las descripciones que se presentan en esta nueva edición están basadas en datos de campo en lugar de en aquellos recogidos en el laboratorio.

Tras un breve capítulo introductorio, el libro comienza con una revisión de los sistemas prosódicos de un conjunto diverso de lenguas. De los capítulos 2 al 11 el planteamiento del libro reside en un enfoque en el sistema prosódico de diferentes lenguas por separado que aparecen en el siguiente orden: portugués europeo, catalán, bengalí, tamil, georgiano, mongol, groenlandés, dalabón, criollo jamaicano, y papiamento; y en los que se detallan aspectos de la entonación y el fraseo en uno de los dialectos de la lengua. En los tres capítulos siguientes, del 12 al 15, el procedimiento de análisis difiere del planteamiento que se sigue hasta el capítulo 11, ya que se presentan detalladas descripciones de fenómenos prosódicos en holandés, árabe, vasco y japonés, en los que se comparan *múltiples* variedades de la misma lengua en lugar de una única variedad de cada lengua. Aunque se da una cierta variación entre los capítulos del libro en cuanto a la forma y al contenido se refieren, cada uno de ellos está estructurado teniendo en cuenta una serie de componentes básicos: una descripción tanto de la estructura prosódica como de la prosodia léxica de la lengua en cuestión; su inventario tonal; y sus características entonativas de foco prosódico. A esta organización que comparten todos los capítulos de este volumen, se une la inclusión de resúmenes finales que aparecen en forma de tablas en casi todos ellos y se logra así fomentar una sensación de cohesión a lo largo del volumen que facilita la comparación entre capítulos.

De las lenguas incluidas, cuatro de ellas son de particular interés para los investigadores de lingüística hispánica, principalmente las del portugués europeo (capítulo 2), catalán (capítulo 3), papiamento curasao (capítulo 11) y vasco (capítulo 14). En esta revisión nos centramos en los detalles de estos cuatro capítulos. Los dos primeros hablan sobre el portugués europeo (escrito por Sónia Frota), y sobre el catalán (escrito por Pilar Prieto), y además de incluir una gran cantidad de información ofrecen descripciones de varios fenómenos entonativos y segmentales asociados con cada uno de los niveles de la estructura prosódica. Igualmente, mencionan los contornos característicos que se encuentran en varios tipos de oraciones (incluyendo las preguntas del tipo *qu-*, las preguntas polares, y los diferentes tipos de imperativos y vocativos) sin llegar a limitarse únicamente a estos aspectos.

Un aspecto que merece la pena destacar es que el capítulo sobre el catalán en realidad funciona como una propuesta para el modelo ToBI del catalán (Cat_ToBI). Así

éste es uno de los dos capítulos en este volumen que lo hacen (el otro es de bengalí). Tres de las características más llamativas de este modelo son en primer lugar, la propuesta de un único sistema de tonos de frontera en posición intermedia y final de frase, en segundo lugar, la incorporación de un contraste de tres modos de alineación para los acentos tonales ascendentes (L+H*, L+>H*, and L*+H), y por último, la inclusión de un tono fonológico contrastivo de nivel medio.

El capítulo sobre la entonación vasca, escrito por Gorka Elordieta y José I. Hualde, presenta una descripción igualmente completa de los sistemas prosódicos de dos variedades del vasco, el vizcaíno norteño (Lekeitio) y el guipuzcoano estándar. Como los autores señalan en la introducción al capítulo, se puede observar una variación considerable entre las distintas variedades del vasco tanto en la prosodia léxica como en la frasal. Las dos variedades descritas en este capítulo son especialmente ilustrativas de esta variación. Por ejemplo, además de las numerosas diferencias existentes en los contornos entonativos que caracterizan los diferentes tipos de oraciones (p. ej., las interrogativas tienden a aparecer como LH% en el vasco Lekeitio pero HL% en el vasco estándar), las dos variedades tienen sistemas distintos de prosodia léxica: mientras que el vasco lekeitio tiene un sistema de acentos tonales, el vasco estándar no tiene contrastes prosódicos al nivel de la palabra. Sin lugar a dudas, la decisión de investigar más de una variedad en este capítulo conlleva que ofrezca información altamente relevante sobre una variación que no sólo se puede dar potencialmente entre diferentes lenguas, sino también entre diferentes variedades de la misma lengua.

A diferencia de las tres lenguas mencionadas anteriormente, las cuales han sido sujeto de una cantidad considerable de investigaciones en el pasado, el conjunto de investigaciones sobre la prosodia del papiamento que tenemos en la actualidad es considerablemente menos substancial. De este modo, el capítulo escrito por Bert Remijsen y sus colegas es más restringido en lo que a su descripción se refiere, y se centra en cambio en la interacción entre tonos léxicos y de frase en oraciones declarativas y en un subgrupo de tipos de oraciones que se ven afectadas por un patrón entonativo que los autores conceptúan como *acentuación marcada*. Aunque con cierta frecuencia el papiamento se ha visto analizado como una lengua que tiene dos tonos léxicos, los autores de este capítulo incluyen en su análisis un único tono léxico especificado (HL), y proponen que los tres patrones de prosodia léxica observados pueden ser tenidos en cuenta mediante la presencia o ausencia de este tono y a través de sus interacciones con un contorno prominente LH. Además, Remijsen et al. muestran que el uso de tonos tanto léxicos como prominentes puede verse anulado por el patrón de acentuación marcada que aparece en oraciones de negación, preguntas del tipo *qu-*, así como en algunas construcciones imperativas. En líneas generales, este volumen destaca por una excelente combinación de artí-

culos de revisión general, estudios dedicados a lenguas bien estudiadas anteriormente y otras con menor documentación. Aunque los capítulos sobre lenguas menos estudiadas tienen propósitos ligeramente distintos, consiguen funcionar como una unidad coherente dentro del volumen, ya que no dejan de permitir a los lectores que hagan comparaciones entre los diferentes capítulos con facilidad.

Siguiendo los capítulos de revisión general hay un breve intervalo conceptualizado en otro capítulo, escrito conjuntamente por Sun-Ah Jun y Janet Fletcher, que presenta una guía metodológica muy completa para llevar a cabo el estudio de la entonación tanto como trabajo de campo como en el contexto del laboratorio. Las autoras ofrecen abundantes consejos sobre una amplia variedad de temas tanto teóricos como prácticos, que incluyen, aunque no exclusivamente, cómo estructurar los diferentes estímulos para poder determinar categorías entonativas y obtener contextos de foco en una lengua, qué tipos de hablante deberían buscar los investigadores para poder incluirlos en sus estudios preliminares, así como qué tipo de programas informáticos tendrían mayor utilidad tanto para los estudios de producción como para los de percepción. Al igual que no albergamos ninguna duda sobre la utilidad de esta guía para aquéllos interesados en aventurarse en la investigación prosódica por primera vez, también reconocemos que parece dirigida hacia un lector parcialmente distinto que los restantes capítulos del libro, que en nuestra opinión, están diseñados particularmente para lectores que ya poseen un determinado conocimiento sobre la estructura prosódica y la entonación en general.

El libro concluye con la presentación de un modelo para la tipología prosódica ideado por Jun en el capítulo 17. Este modelo sintetiza tanto la información presentada en este volumen, su predecesor, *Prosodic Typology*, y otras descripciones sobre la fonología entonativa de varias lenguas (37 en total). A diferencia del modelo tipológico previamente propuesto en Jun (2005), que estaba basado en dos parámetros (prominencia y fraseo), este nuevo modelo expandido está basado en tres parámetros: tipo de marcadez de prominencia, prosodia de la palabra, y el ritmo-macro, una nueva métrica recientemente propuesta para examinar la regularidad de las alternancias tonales. La suma de esta tercera medida es particularmente intrigante porque permite la consideración de patrones entonativos en la evaluación de las relaciones tipológicas, y facilita una conexión potencial entre el uso de la prominencia y la regularidad entonativa en multitud de lenguas.

En general, *Prosodic Typology II* es una contribución, que auguramos, será bien recibida dentro del conjunto de publicaciones en torno a la fonología entonativa y la tipología prosódica, tanto en combinación con la publicación de Jun (2005), como si se tiene en cuenta como obra independiente. Los capítulos de revisión general y del mismo modo, el modelo tipológico (que aparece al final) ofrecen un

conocimiento significativo dentro de la amplia diversidad lingüística observada en la estructura prosódica de las diferentes lenguas y en sus diferentes variedades. Aunque la mayoría de la información puede ser sobrecogedora en ocasiones, tanto los capítulos individuales como el libro en su totalidad están estructurados de una forma que facilita la comprensión a sus lectores. Sin lugar a dudas, se ha llevado a cabo un esfuerzo importante para suscitar conexiones entre diferentes capítulos, así como para señalar relaciones con la información presente en el primer libro y en otras fuentes externas. Estas conexiones no sólo crean una sensación de cohesión dentro del volumen, sino que también establecen una cierta continuidad con respecto al conjunto de investigaciones que previamente se había llevado a cabo al respecto, y ayuda a crear una impresión en el lector de que el libro en lugar de resultar una presentación de sistemas individuales por separado, es en sí un volumen sobre tipología prosódica (en general).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BECKMAN, M. E. Y J. PIERREHUMBERT (1986): «Intonational structure in Japanese and English», *Phonology Yearbook*, 3, pp. 255-309.
- GOLDSMITH, J. (1979): *Autosegmental phonology*, New York, Garland.
- JUN, S-A. (ed.) (2005): *Prosodic Typology: The Phonology of Intonation and Phrasing*, Oxford, Oxford University Press.
- LADD, D. R. (2008): *Intonational Phonology*, Cambridge, Cambridge Univ. Press.
- PIERREHUMBERT, J. B. (1980): *The phonetics and phonology of English intonation*, Boston, MIT, tesis doctoral.

Nicholas Henriksen
University of Michigan
nhenriks@umich.edu

Lorenzo García Amaya
University of Michigan
lgarciaa@umich.edu

Sarah Harper
University of Michigan
skharper@umich.edu