

FRONTERAS Y GÉNERO

Acercamiento crítico a discursos de desarrollo relacionados con la crisis de refugiados: perspectivas desde Alemania

Eva Youkhana¹

Resumen: Los discursos sobre el desarrollo en Alemania y las políticas económicas internacionales están vinculados a las estrategias de este país para buscar medidas para superar la ‘crisis de refugiados’, apoyarlos con ayuda humanitaria, estabilizar regiones en crisis, y reconstruir zonas o países destruidos por la guerra. Todo se inserta bajo un mismo techo retórico: “Combatir contra las causas que generan la demanda de refugio”, que es, el eslogan de moda. Mi objetivo es contextualizar las demandas referidas a esta crisis por parte de la mayoría de la población, de diferentes grupos y partidos políticos, y también, de la sociedad civil y el gobierno. Finalmente, me gustaría discutir por qué todos se pueden unir bajo este proyecto del combate a las causas de la crisis de refugiados sin abordar, esencialmente, sus causas profundas.

Palabras claves: Refugiados, causas de la migración forzada, discursos de desarrollo, régimen fronterizo, Alemania, Unión Europea.

Abstract: Development discourses in Germany and national and international economic policies are linked to strategies in search for means to overcome the ‘refugee crisis’ with humanitarian assistance, the stabilization of regions of crisis, and the reconstruction of countries destroyed by war all of which can be summarized under one rhetorical roof: “Fight the root causes of forced migration and flight”. My objective is to contextualize this widespread demand for solutions, by the majority of the population, different political parties, by the civil society and the government. Finally, I want to discuss why we can easily convene among this political project of fighting against the crisis of refugees without essentially touching the root causes.

Keywords: Refugees, Root causes of flight, Development discourses, Border regimes, Germany, European Union.

INTRODUCCIÓN

Empezaré la argumentación recapitulando la posición de Alemania en la crisis de refugiados, la cual empezó a atraer interés internacional por un ‘gesto’ de Ángela Merkel. En el punto culminante de la crisis, Ángela Merkel pronunció la frase más inusitada para el partido conservador (CDU), del cual es representante. En una

¹ Center for Development Research, Universidad de Bonn.

conferencia de prensa junto con el canciller austríaco, Werner Freymann, el día 15 de septiembre de 2015, dijo respecto a la crisis de refugiados y a su decisión de no cerrar las fronteras europeas:

«[...] Sinceramente tengo que decir, que si encima de todo hay que disculparse por mostrar una cara amable en situaciones de emergencia, este no es mi país!».²

Se refirió con esa frase a la extendida crítica de su decisión espontánea de dejar a miles de refugiados entrar en el país. Con eso se solidarizó con los alemanes que recibieron a los refugiados con gestos de bienvenida, vitoreándolos con flores en las estaciones de trenes, apoyándolos con ayuda básica y con primeros auxilios, además de con ropa, comida, casa, acompañamiento, y sobre todo, con alegría.

Fue una demostración de simpatía de parte de la cancillera que tuvo bastante atención mediática e internacional. Unos refugiados la nombraron “Mamá Merkel”. Musulmanes de Bonn se presentaron en la calle danzando y cantando para agradecer a Alemania su hospitalidad, generosidad, y por darles una nueva casa.

La organización alemana, *Pro Asyl*, declara que en el año 2015, unas 442.000 personas solicitaron asilo en Alemania (primera solicitud), la mayoría de Siria (159.000), de Albania (54.000), de Kosovo (33.000), de Afganistán (31.000), de Iraq (30.000), de Serbia (17.000), las llamadas personas sin ‘identidad’ o pasaporte, apátridas en una cifra estimada de 12.000.³

Según la Oficina de migración y refugiados, BAMF (*Bundesamt für Migration und Flüchtlinge*), el número de solicitudes primarias para asilo aumentó en un 155,3%, comparando la cifra con la del año anterior (BAMF 2016). Parece que el gobierno alemán reaccionó pronto al sufrimiento indescriptible de la gente en busca de refugio. No obstante, el público crítico tuvo tres preguntas esenciales para explicar esa reacción espontánea de *Frau Merkel* y el supuesto cambio en la política de inmigración en Alemania:

1. ¿Cuáles eran los motivos de la cancillera?
2. ¿Cómo se ajusta esa reacción con la restrictiva política de inmigración en Alemania y Europa?
3. ¿Cómo va a tratar el gobierno alemán la ‘crisis de refugiados’ en el futuro?

Pregunta número 1: ¿Cuáles son los motivos de la cancillera?

Hay que reconocer diferentes factores, todas relacionados con la autoridad e influencia de la cancillera en la política alemana y europea, en el mundo y, algunos, por supuesto, relacionados con su apelación a la compasión.

² «Ich muss ganz ehrlich sagen, wenn wir jetzt anfangen, uns noch entschuldigen zu müssen dafür, dass wir in Notsituationen ein freundliches Gesicht zeigen, dann ist das nicht mein Land».

³ <https://www.proasyl.de/thema/fakten-zahlen-argumente/> Último acceso: 02 de julio 2016.

Poco antes de ese gesto de “generosidad”, el día 16 de junio de 2015, Ángela Merkel tuvo una discusión con alumnos en Rostock, donde quería explicar a unos niños la restrictiva política de inmigración en Alemania, y por qué ese país no puede recibir ni hospedar a todos los que llegan. Como reacción, una chica libanesa de 14 años de edad, refugiada y amenazada por expulsión, se puso a llorar. La cancillera, bastante emocionada, se levantó e intentó reconfortar a la niña. Este episodio detonó una reacción mediática bastante intensa, por lo que Ángela Merkel estuvo bajo presión con objeto de que justificara su actuación. Con este “gesto”, Ángela Merkel quiso demostrar que sí tiene corazón y que sí hay que “mostrar una cara amable”, aunque sea por poco tiempo, sin realmente tener el poder de producir cambios estructurales en la política migratoria relacionada con la crisis de refugiados. Pero además de su compasión, Ángela Merkel, aludió a otros motivos que están relacionados con el cambio demográfico en Alemania, país que está, como muchos países europeos, sufriendo el envejecimiento de la sociedad.

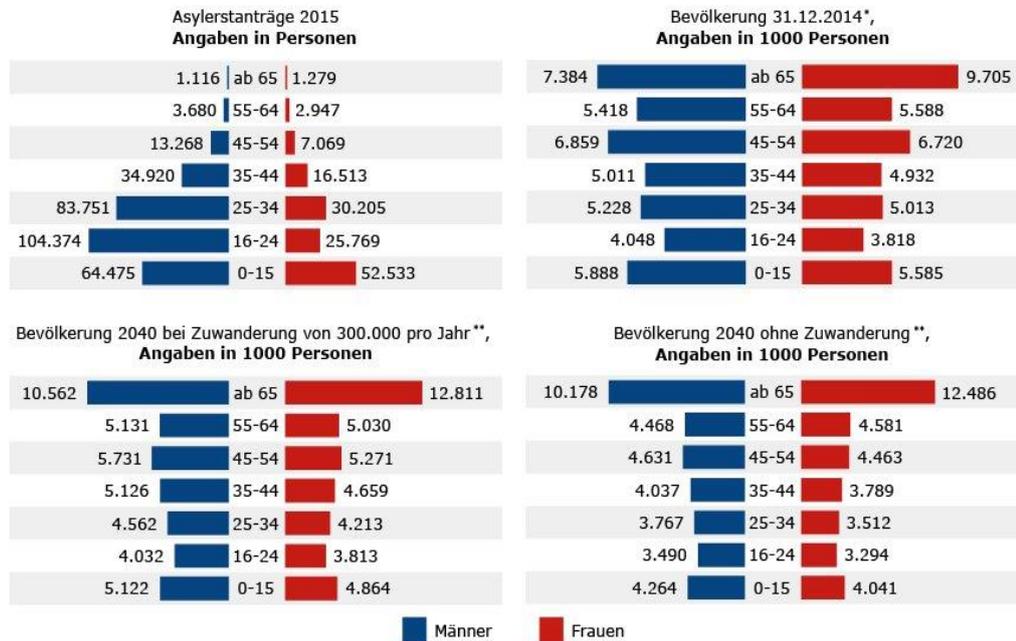
Ya en el año 2008, el BAMF constató que la tasa de natalidad era baja, la esperanza de vida creciente, y que la previsión de creciente envejecimiento afectaba a los procesos de futura contratación y empleo de la población. La predicción demográfica sirve para dar más importancia a la migración, ya que parece ser la solución para remediar el ya citado envejecimiento de la población alemana en el futuro (Shimany 2008). Mientras en Siria la población ya ha disminuido en más de 2 millones de habitantes desde el año 2010 (20.721 millones de habitantes en 2010, frente a 18.502 millones de habitantes en 2015)⁴, en Alemania, la población seguirá mermando, a pesar de una supuesta inmigración de unas 300.000 personas anuales.

El cambio demográfico es un hecho preocupante que causa incertidumbres en la previsión pues predice para la población una situación de creciente pobreza en la vejez tanto como la merma de los servicios sociales. Tales procesos futuribles afectarán a la infraestructura urbana y rural, y al desarrollo económico y humano. Alemania necesita inmigración y el éxodo de los sirios podría ser una solución al problema. Los refugiados de Siria que llegan hasta Alemania⁵ en su mayor parte son de clase media, son los que gozaron de una buena educación y tuvieron un buen trabajo, e incluso, la capacidad y el apoyo de redes sociales para venir hasta Alemania. Asimismo tuvieron la capacidad financiera para afrontar el azaroso viaje (Kazim 2015, 110f). Esta población refugiada podría absorber algo de los impactos negativos de ese cambio demográfico en Alemania, ya que podrían participar activamente en el desarrollo de las capacidades intelectuales y profesionales. Para Alemania consistiría en un *brain gain* –una ganancia de cerebros. En los países de origen, por ejemplo Siria, por el contrario, ocurre lo opuesto: el *brain drain*, esto es, la pérdida de gente bien capacitada que forma la élite y el capital social de cada país.

⁴ Según el UNHCR World Population Prospects. The 2015 Revision. <http://instatis.de/tabellen/syrien.html>. Último acceso: 2 de julio 2016.

⁵ Desde 2011 cuando empezó la Guerra Civil en Siria, medio millón de personas han solicitado asilo en Europa, y a Alemania vinieron aproximadamente la mitad (260.000 personas), 2 % de los desplazados de este país. Pero se estima que en Jordania, Turquía y en Iraq del Norte, hay muchos más (Helberg 2015, 56).

Deutschland im Jahr 2040 – mit und ohne Zuwanderung



* Geburtenrate 1,4 Kinder je Frau, Lebenserwartung bei Geburt 2060 für Jungen 84,8/Mädchen 88,8 Jahre
 ** Fortschreibung des Bevölkerungsstandes aus Zensus

statista | SPIEGEL ONLINE

Quelle: Statistisches Bundesamt, Bundesamt für Migration und Flüchtlinge

Imagen 1: “Alemania en el 2040 – con y sin inmigración”⁶

En el caso de Siria, Julian Assange, el fundador de Wikileaks constató, que incluso hubo un plan estratégico para despoblar el país para debilitar el gobierno de Assad. Explica el asunto de la siguiente manera:

*«So, the speculation was this: Occasionally opponents of a country would engage in strategic depopulation, which is to decrease the fighting capacity of a government».*⁷

El ‘whistleblower’ apuntaba que

*«it’s predominantly the middle class that is fleeing’ Syria on account of having “language skills, money, some connections” Engineers, managers and civil servants are ‘precisely, the classes that ...[are] needed to keep the government functioning».*⁸

⁶<http://www.spiegel.de/politik/deutschland/demografie-deutschland-altert-trotz-zuwanderung-a-1073216.html>. Se observa que la gente que viene y solicita asilo es joven en comparación a la población alemana. Último acceso: 2 de julio 2016.

⁷ Así, la consideración fue esta: en ocasiones, los adversarios de un país se involucrarían en una despoblación estratégica que consiste en disminuir la capacidad de lucha de un gobierno. (Trad. nuestra).

Assange no se extraña de que los europeos, sobre todo los alemanes, animen a esos sirios a salir de su país y venir a Europa, por lo menos, a los que puedan sobrevivir a la ruta.⁹ No obstante, Alemania sí podría verse beneficiada de esa clase media alta para buscar soluciones al cambio demográfico en Europa y en Alemania.

Desarrollo, ¿para quién? Las razones de Merkel están también relacionadas con las previsiones del desarrollo demográfico y con todas las implicaciones que tendrá, si no se logra parar el envejecimiento de la sociedad alemana, según lo pensado por el investigador Rainer Bauböck, Profesor de Migraciones en el *Instituto Universitario Europeo* en Florencia. Así lo apuntó en una entrevista en el *Standard* (un periódico austriaco): «En diez años se lo van a agradecer a la cancillera Merkel [dejar entrar los que habían expulsado de Siria]»¹⁰ No sólo por su reacción humanitaria, sino porque hizo algo que era favorable para la posición económica “alemana”.¹¹

Pregunta número 2: ¿Cómo se ajusta esa reacción con la restrictiva política de inmigración en Alemania y Europa?

De alguna manera se podría razonar que la reacción de Ángela Merkel, de no cerrar en seguida las fronteras alemanas, o aprobar el cierre de las fronteras europeas (el espacio de Schengen), está atravesado por el régimen fronterizo relacionado con la ley de inmigración alemana y el Pacto Europeo sobre Inmigración y Asilo que se basa en los siguientes aspectos:

- La organización de la inmigración legal.
- La lucha contra la inmigración ilegal.
- La configuración de controles fronterizos (FRONTEX).
- El establecimiento de un marco (también a nivel europeo) para el asilo y el refugio.
- La creación de una colaboración con terceros países para promover sinergias entre la migración y el desarrollo.¹²

⁸ Principalmente, la clase media es la que está abandonando Siria dado que cuentan con habilidades lingüísticas, dinero, algunas conexiones. Ingenieros, directivos y funcionarios son ‘precisamente, las clases que ... se necesitan para mantener funcionando el gobierno. (Trad. nuestra). <https://www.rt.com/news/319797-syria-depopulation-refugees-assange/> Último acceso: 19 de noviembre 2016.

⁹ Daniela Dahn (2015) apunta que para Iraq y Libia la guerra contra los países de parte de la coalición de los voluntarios, ha afectado y desplazado a la clase dirigente, la que sabe cómo gobernar un país (85).

¹⁰ “In zehn Jahren wird man einer Kanzlerin Merkel dankbar sein,.

¹¹ “Nicht nur, weil sie humanitär richtig gehandelt hat, sondern auch, weil sie etwas getan hat, was zum Vorteil des Wirtschaftsstandorts Deutschland war., <http://www.rp-online.de/politik/deutschland/fluechtlinge-rainer-bauboek-in-zehn-jahren-wird-man-Ángela-merkel-dankbar-sein-aid-1.5501232> Último acceso: 2 de julio 2016.

¹² Según el pacto europeo de inmigración y asilo. Último acceso: 19 de noviembre 2016

<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=URISERV%3Ajl0038..>

Los argumentos de la ultraderecha, representada por el movimiento PEGIDA (Patriotas Europeos contra la Islamización del Occidente) o el AfD (Alternativa para Alemania), van en paralelo a los ya mencionados principios de la política migratoria europea. En varias entrevistas, representantes de estos partidos mostraron su oposición en sus declaraciones:

«Las pesadillas están creciendo en nuestro país, desgraciadamente y sobre todo para mujeres rubias. Y eso en el propio país. Es insoportable» (Björn Höcke, AfD presidente en Thüringen).

«¡No somos la oficina de asistencia social del mundo!» (eslogan del Partido Nacionalista de Alemania, NPD).¹³

En el año 2015 se registraron más de 163 asaltos contra residencias de solicitantes de asilo, según el BKA (Oficina Federal de Investigación Criminal), entre los cuales los más preocupantes son los atentados que culminan en un incendio (Heißler 2016).¹⁴ Estos asaltos y atentados, así como la agitación contra refugiados y el discurso del miedo (Rodríguez Borges, 2010), tienen mucho éxito en una gran parte de la población alemana. En las elecciones a los Parlamentos Regionales (Baden-Württemberg, Rheinland-Pfalz, Sachsen-Anhalt) del 13 de marzo de 2016, el AfD pudo ganar entre un 9% (Rheinland-Pfalz) y un 15% (Sachsen-Anhalt) de los votos, aunque fue la primera vez que el partido participó en las elecciones (Elmer y Hebel 2016). La estrategia política está dirigida también contra los partidos políticos establecidos y contra la cancillera. En octubre de 2015 representantes del AfD llamaron a la cancillera Merkel “La reina de los tractores” en *Compact: revista para el soberanismo*. Pero, también, prensa consolidada como *El Spiegel* (conocido por una cierta información crítica) constató: “Madre Ángela –la política de Merkel enfrenta a los países europeos”, siguiendo la línea de una página web de la ultra derecha (“volksbetrug.net”).

Como reacción a la derechización en Alemania y en Europa, a la pérdida de votos y de legitimación de liderazgo político, el gobierno alemán también endureció la ley de asilo en otoño del año 2015 (puesta en vigor en marzo 2016). Algunos de los cambios más graves son:

- Ley para acelerar el procedimiento de asilo (*Asylverfahrensbeschleunigungsgesetz, Asylpaket I*).¹⁵
- Ley para acelerar el procedimiento de asilo II (*Asylpaket II*)¹⁶ relacionado con el debate de declarar a Marruecos, Túnez, Algeria, Turquía y Afganistán como ‘países de origen seguro’ (*sichere Herkunftsstaaten*).

¹³ Gensing 2015, 218f.

¹⁴ <https://www.tagesschau.de/inland/anschlaege-asylunterkuenfte-bka-101.html> Último acceso: 2 de julio 2016.

¹⁵ Flüchtlingsinfo Berlin 2016. http://www.fluechtlingsinfo-berlin.de/fr/asyblg/AsylG_2015.html.

Último acceso: 19 de Noviembre 2016.

¹⁶ Marruecos, Túnez, Algeria han sido declarados como países de origen seguro.

- Proposición de una ley para acelerar el procedimiento de asilo III (*Asylpaket III*)
- Proposición de una ley (puesta en vigor en el 17 de Marzo) para facilitar la expulsión de extranjeros que hayan delinquido y excluirlos del reconocimiento de la condición de refugiados (Ley de Colonia).
- Ley para mejorar el intercambio de datos sobre refugiados.¹⁷

Con el establecimiento de los “centros de acogida”, en donde el procedimiento de asilo debería ser tramitado dentro de la semana en curso, se observa que Ángela Merkel sí está bien conforme con los duros regímenes de fronteras de la política migratoria común. Asimismo, en conformidad con esta estricta estrategia migratoria de Europa, apoya el buscar maneras jurídicas para expulsar a refugiados/inmigrantes de forma masiva, y confirmar otra vez el ‘fortín’, la Fortaleza Europa, como una isla de bienestar sólo para los privilegiados.

Pregunta número 3: ¿Cómo va a tratar el gobierno alemán la ‘crisis de refugiados’ en el futuro?

Para la estrategia alemana es muy importante la llamada declaración de ‘países de origen seguro’. Aquí es donde el discurso y la política internacional de desarrollo alemana empiezan a tener relevancia, porque la ‘comunidad para el desarrollo internacional y económico’ también tiene que contestar a esta crisis política. Para no perder la ‘cara amable’ y a la vez buscar soluciones contra la inmigración masiva e incontrolada, la consigna de hoy es: «**¡Combatir las causas de la huida!**».

Esta demanda parece hoy en día la conclusión última de parte del gobierno, de la oposición política, y de la sociedad civil, ya que parece la única manera de que los refugiados se queden en sus países. En este contexto, estoy de acuerdo con Sarah Wagenknecht del partido DIE LINKE que expuso lo siguiente:

«Cuando nadie destruye el mundo, nadie tiene que salvarlo. Cuando nadie bombardea otros países y potencia guerras con armas, la gente no pierde su casa.

Cuando nadie explota otros países, ¡hay por todas partes un futuro digno de vivir! Yo estoy a favor de una cultura de despedida de políticos sin responsabilidad.

¡Hay que combatir las causas de la huida, no a los refugiados!».

El eslogan “Combatir las causas de la huida”, además de ser utilizado por la campaña electoral de la izquierda, está también muy en boga en la retórica, y en los planes diarios de la comunidad internacional de desarrollo lo que implica dos enfoques estratégicos:

¹⁷ Einführung eines fälschungssicheren „Ankunftsnachweises“, unklare Rechtsfolgen schaffen neue Integrationshindernisse.

Ayuda humanitaria (medidas a corto plazo)	Desarrollo de los países de origen (medio y largo plazo)
<ul style="list-style-type: none"> - Facilitar la retirada dentro de los países afectados. - Crear centros estables (<i>Stabilitätskerne</i>) en países como Siria, Irak, Somalia, Sudán, etc. - Mejorar la infraestructura de los campamentos de refugiados en los países de destino de los refugiados próximos (Jordania, Kenia, Turquía). 	<ul style="list-style-type: none"> - Estabilización de zonas/regiones o países en guerra. - Integrar a los refugiados en los países de destino.

La estrategia de combatir las causas de la migración forzada de parte del Ministerio para el Desarrollo Económico e Internacional (BMZ), que es el Ministerio referente, se refleja en la ‘toma de posición’ de parte de su Ministro, Gerd Müller, el cual quiere establecer un:

- “*Middle East Employment Drive*”, un impulso al empleo para el Oriente Medio, esto es, dar a los refugiados y a la gente joven de esta región oportunidades de trabajo. Para ello se ha presentado un programa ‘*cash-for-work*’ en Turquía, Jordania, Iraq y Líbano.
- Convertir a los campamentos de refugiados en ciudades, con una buena infraestructura básica (agua, sanidad, educación) a medio plazo (por ej. Zaatari con 80.000 refugiados en Jordania donde los refugiados son hasta un 10% de la población total, aproximadamente unos 630.000 refugiados en todo el país).
- Reconstruir Siria e Irak, dentro de un ‘Plan Marshall’.

Y este ‘Plan Marshall’, como dice Müller, incluye:

«In the short term, we will need measures to ensure people’s sheer survival. Then schools will have to be built and vocational-training facilities and jobs will have to be created. Syria will need efforts to spur economic development, infrastructure investments and new institutions. Use will need to be made of the great potential of the people who have fled from Syria. I will therefore give special support to refugees preparing to return to Syria, for example by providing loans to help them build a livelihood» (Müller 2016).¹⁸

¹⁸ En el corto plazo, necesitamos medidas que aseguren la mera supervivencia de la gente. Después, tendrán que construirse escuelas y crearse centros de formación vocacional y trabajos. Siria necesitará esfuerzos para incentivar el desarrollo económico, la inversión en infraestructuras y nuevas instituciones. Se necesitará utilizar el gran potencial de la gente que ha huido de Siria, por lo que daré un apoyo especial a los refugiados que se preparen para volver a Siria, por ejemplo, otorgándoles préstamos que les ayuden a construir sus medios de vida. (Trad. nuestra).

REFLEXIONES CRÍTICAS

Para poner en marcha esas medidas, o simplemente para desplazar refugiados y disminuir la migración incontrolada (o autónoma) (Papadopoulos y Tsianos 2009), la comunidad internacional de desarrollo pacta con países autoritarios y totalitarios como por ejemplo Sudán. Para combatir la emigración y la salida desde el cuerno de África, de donde mucha gente viene para buscar refugio en Europa, se ha proclamado un ‘plan de acción’ que consiste en que:

- Europa paga por los próximos 3 años, unos 40 millones de euros del “*Emergency Trust Fund*”, a través del que se distribuye el dinero a ocho países africanos, incluido Sudán.

- El enfoque del proyecto está en fortalecer la policía de fronteras, y en la entrega de equipamiento infraestructural.

- Sudán se beneficia también de este programa, aunque su presidente Umar al Baschir tiene una orden de encarcelamiento por parte del Tribunal Internacional de La Haya por indicios de crímenes contra la humanidad en el conflicto de Darfur. La organización *Amnistía Internacional* ha señalado los actos de tortura contra la oposición, y los Estados Unidos acusan al país de asistir terroristas económicamente.

- A pesar de todo ello, los europeos quieren entregar cámaras, escáneres, y servidores informáticos al gobierno sudanés para el registro de refugiados, para capacitar policías de fronteras y ayudar en la construcción de centros de detención para migrantes.¹⁹

La Sociedad alemana para la Cooperación Internacional (GIZ) es la organización ejecutiva del BMZ que debe coordinar ese proyecto. Alrededor de Sudán existe una ruta migratoria muy importante, por donde vienen migrantes de Eritrea, Somalia, Congo y la República Centrafricana, los cuales buscan su camino hacia Europa por el Líbano. A través del ‘plan de acción’ para el cuerno de África, un país debe hacerse cargo del control de las migraciones que ha desestabilizado la región. Según *Human Rights Watch* el régimen de Sudán también pacta con redes de contrabandistas y traficantes. El ‘pacto con el déspota’ (el presidente de Sudán) por parte de Alemania también ayuda a este país a sacar brillo a su mala imagen, según dicen Dahlkamp y Popp (2016). En los últimos años, Europa ha delegado la responsabilidad para los refugiados a terceros países como Marruecos, Turquía, y Ucrania. Todos estos países son conocidos por la violación de los derechos humanos, pero se les va a declarar como ‘países de origen seguro’.

De momento todos los países de la Unión Europea están declarados como países de origen seguro. Senegal y Ghana desde los años noventa, y desde hace poco (2014/2015) también países del oeste de los Balcanes (Bosnia-Herzegovina,

¹⁹ Según Dahlkamp y Popp en *El Spiegel* 20/2016, 36). El protocolo de la reunión “TOP 37: Country fiches”, Report Mainz-ARD.

Macedonia, Serbia, Montenegro, Albania y Kosovo). A pesar de ser aspirantes para entrar en la Unión Europea, estos países tienen graves problemas en todos los sectores de la sociedad. La mayoría de la gente que busca refugio está perseguida por su origen étnico, cultural o religioso, como los Romaníes, minorías que viven en zonas poco desarrolladas, o los musulmanes del norte de Montenegro en los Balcanes (Mappes-Niediek y Reljic 2015, 71p).

Debemos resaltar el caso de Turquía que se muestra como un aliado muy importante para taponar a los refugiados y que no avancen hacia Europa central. Turquía persigue desde hace muchos años a la población kurda en su país, y pacta con el Estado Islámico para combatir a los partidos de izquierda y progresistas como el PYD (Partido de la Unión Democrática) en Siria, al HDP (Partido Democrático para los Pueblos). Además, Alemania envía desde hace años tecnología a Turquía para el equipamiento militar con valor de 84 millones de euros en el año 2013.²⁰ Las armas se usan mayoritariamente en el contexto de regiones que están habitadas por los kurdos, con objeto de reprimir su protesta. Así las minorías perseguidas por el régimen turco son las que sufren más estas exportaciones de armas y tecnología.

Algo que podría contrarrestar las causas de la migración forzosa sería la paralización de las exportaciones de armas y de sofisticados aparatos de tortura moderna y no solamente a regiones en crisis y/o en guerra. Pero la exportación de armas a supuestos países de origen seguro, aún no es un tema importante ni para la comunidad internacional ni para Alemania. Al contrario, la comunidad internacional de desarrollo antepone primero los intereses políticos y económicos de Alemania (y después los de los países en desarrollo), y no se responsabiliza por no combatir la continua desestabilización existente en zonas de guerra. Todo lo contrario, arbitra pactos con déspotas equipados con armas y materiales que consolidan regímenes de violencia y represión que son la causa de que la población se vea obligada a huir de su país.

La Unión Europea, y en concreto Alemania, son responsables de activar un incremento de detenciones y de obligada reclusión (*arrested development*) que obliga a millones de personas a quedarse en campos de refugiados o 'centros estables'. No existe voluntad política para buscar soluciones individuales y autónomas como la migración hacia países del norte por rutas seguras y legales, donde puedan reclamar su derecho a trabajar (Garnier 2013). En vez de reconocer nuestra responsabilidad, el DIE (Instituto alemán para la política de desarrollo), que es un instituto científico 'independiente' en la interfaz de asesoramiento político y ministerial manifiesta lo siguiente:

«En una perspectiva global, la crisis de refugiados no es una crisis europea, sino una crisis del 'Sur Global'. Tiene su origen en regiones de crisis y países con poco desarrollo económico» (Schraven et al 2016, 2).²¹

²⁰<http://www.wiwo.de/politik/deutschland/ruestungsexporte-wohin-deutschland-waffen-liefert/10031164.html>. Último acceso: 2 de Julio 2016.

²¹ «Aus globaler Perspektive ist die Flüchtlingskrise aber keine europäische, sondern vor allem eine Krise des globalen Südens. Ihren Ursprung hat sie in Krisenregionen und wirtschaftlich schwachen Ländern».

Así, el discurso oficial de la comunidad para el desarrollo internacional es no asumir su responsabilidad, al tiempo que señala la importancia que tiene. «Reivindica la presencia de la política europea exterior y la de la cooperación internacional» (Schraven et al 2016, 2)²²

La política internacional de desarrollo apunta a cómo se pueden arreglar los síntomas, sin combatir realmente las causas de la migración forzada –en el mismo sentido que Ángela Merkel nos enseñó con su ‘gesto de generosidad’– que se puede despojar de esa responsabilidad sin perder la simpatía o erosionar su poder político.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Dahlkamp, J. & Popp, M. (2016). *Der Pakt mit Despoten*. El Spiegel 20/2016.
- Dahn, D. (2015). Der Schnee von gestern ist die Flut von heute. Die historische Verantwortung des Westens für die Flüchtlinge. En: Reschke, A. (Ed.) *Und das ist erst der Anfang. Deutschland und die Flüchtlinge*. Hamburgo: Rowohlt, pp. 81-96.
- Elmer, Ch. & Hebel, Ch. (2016). *AfD mobilisiert Enttäuschte – nicht überzeugte*. En: Spiegel online: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/wahlergebnisse-2016-in-der-analyse-afd-mobilisiert-nichtwaehler-a-1081852.html>.
- Garnier, A. (2014). *Arrested Development? unhr, ilo, and the Refugees' Right to Work*. Refuge Vol 30 (2), pp. 15-25.
- Gensing, P. (2015). „Die Volksfront von rechts“. Vom Netz auf die Straße und zurück – wie NPD, AfD und Co sich radikalieren. En: Reschke, A. (Ed.) *Und das ist erst der Anfang. Deutschland und die Flüchtlinge*. Hamburg: Rowohlt, pp. 81-96.
- Heißler, J. (2016). *Gewalt gegen Flüchtlinge. Deutlich mehr Anschläge auf Asylbewerberheime*. <https://www.tagesschau.de/inland/anschlaege-asylunterkuenfte-bka-101.html>.
- Helberg, K. (2015). Syrien. Ein Land in Auflösung. En: Reschke, A. (Ed.) *Und das ist erst der Anfang. Deutschland und die Flüchtlinge*. Hamburg: Rowohlt, pp. 55-70.
- Kazim, H. (2015). „Für eine Flucht nach Europa fehlt uns das Geld. Und der Mut“. Nirgendwo leben so viele Flüchtlinge wie in der Türkei. En: Reschke, A. (Ed.) *Und das ist erst der Anfang. Deutschland und die Flüchtlinge*. Hamburg: Rowohlt, pp. 110-117.
- Mappes-Niediek, N. y Reljic, D. (2015). „Geh auch du!“ Warum Zehntausende vom Balkan nach Westen wandern“. En: Reschke, A. (Ed.) *Und das ist erst der Anfang. Deutschland und die Flüchtlinge*. Hamburg: Rowohlt, pp. 71-80.
- Müller, G. (2016). *The Task for This Decade*. <http://www.dandc.eu/en/article/coping-refugee-crisis-developmental-challenge-decade-according-german-minister-gerd-mueller>.

²² “Dort ist die europäische Außen- und Entwicklungspolitik gefordert.“

- Papadopoulos, D. und Tsianos, V. (2009). "The Autonomy of Migration: The animals of the undocumented mobility". En: Hickey-Moody, A. & Malins, P. (Ed.), *Deleuzian Encounters: Studies in Contemporary Social Issues*. Londres; Nueva York: Palgrave Macmillan, pp. 223–235.
- Rodríguez Borges, R. F. (2010). *El discurso del miedo. Inmigración y prensa en la frontera de la Unión Europea*. Madrid: Plaza y Valdez.
- Shimany, P. (2015). *Migration und Demographischer Wandel. Forschungsbericht 5*. Online: <http://www.bamf.de>.
- Schraven, B., Trautner, B., Leininger, J., Loewe, M. & Gravingholdt, J. (2015). *Was kann Entwicklungspolitik zur Bekämpfung von Fluchtursachen beitragen?* Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE) Analysen und Stellungnahmen 14/2015.

DOCUMENTOS DE INTERNET

- BAMF (Bundesamt für Migration und Flüchtlinge). (2016). *Das Bundesamt in Zahlen: Asyl*. Nürnberg. Online: <http://www.bamf.de>
- EU-Lex. (2015). Europäischer Pakt zu Einwanderung und Asyl. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=URISERV%3Ajl0038>
- Flüchtlingsinfo Berlin. (2016). *Änderungen im Asyl- Aufenthalts- und Sozialrecht für Migranten und Flüchtlinge seit Oktober 2015*. http://www.fluechtlingsinfo-berlin.de/fr/asylblg/AsylG_2015.html. Ultimo acceso: 19 de Noviembre 2016.
- RT Question more. (2015). "‘Strategic Depopulation’ of Syria likely Cause of EU Refugee Crisis – Assange". <https://www.rt.com/news/319797-syria-depopulation-refugees-assange/>
- RP-Online. (2015). „In zehn Jahren wird man Angela Merkel dankbar sein“. <http://www.rp-online.de/politik/deutschland/fluechtlinge-rainer-bauboeck-in-zehn-jahren-wird-man-Angela-merkel-dankbar-sein-aid-1.5501232>.
- World Population Prospect. (2015). The 2015 Revision. <https://esa.un.org/unpd/wpp/DataQuery/>.