

I Simposio de la Asociación Española de Semiótica

Toledo, junio 1984

Miquel Rodrigo Alsina

La semiótica es una disciplina que en nuestro país adquiere día a día un mayor auge. En el resto de Europa ya existen, desde hace tiempo, asociaciones, grupos de estudio, etc., que se preocupan por el desarrollo de los estudios semióticos. En nuestro país era necesario que se pusieran en común todas las líneas de investigación que se dan en el ámbito de la semiótica para saber cuál es su estado actual. Ciertamente existen bibliografías editadas en el extranjero —A. YLLERA (1979) y H. USANDIZAGA, (1984)— sobre los estudios semióticos publicados en España. Pero, qué duda cabe, debía organizarse un encuentro de los estudiosos de la semiótica del Estado español. Esta fue, entre otras, una de las motivaciones del I Simposio de la Asociación Española de Semiótica, que se celebró los días 7, 8 y 9 de junio de 1984 en Toledo.

Durante tres días se expusieron más de setenta ponencias, lo que indica con claridad la fecundidad científica de la semiótica. Como es evidente sería difícil detallar, ni aun resumidamente, las ponencias presentadas. Sin embargo, podemos establecer cuáles son las grandes líneas de preocupación semióticas que se pusieron de manifiesto en este I Simposio. En primer lugar, hay que constatar el gran número de ponencias que aplicaban la teoría semiótica al estudio de la literatura. De acuerdo con lo que se pudo apreciar en Toledo, éste es sin duda el corpus de estudio dominante de la semiótica en España, aunque hay que mencionar el análisis de los medios de comunicación como uno de los campos de desarrollo más importantes de la investigación semiótica. A destacar, en este ámbito, las ponencias de los miembros de la Asociación de Estudios Semióticos de Barcelona y de los profesores de la Facultad de Ciencias de la Información de Madrid. A ellos —y en función de los intereses de *Anàlisi*— dedicamos las siguientes líneas. En «Modelos sociocognoscitivos y formaciones discursivas», el profesor José Manuel Pérez Tornero reclamó como espacio propio de la semiótica el espacio de lo social. Criticó el determinismo de la comunicación en el estudio del sentido. Determinismo comunicativo basado en los paradigmas saussurianos, de Jakobson, etc., que son modelos que validan el consenso marginando el conflicto. Por último, definió las características del universo semiótico de la contemporaneidad: el aumento de entropía, la importancia de los géneros, etc.

El profesor Lorenzo Vilches en «Inmanencia y extratextualidad en la semiótica no lingüística» confronta el principio de inmanencia de la semiótica greimasiana con los aspectos concretos de la comunicación de masas, que necesitan plantear el problema de la comunicación extratextual.

Las profesoras Teresa Velázquez y Mar Fontcuberta en «Análisis comparado y semiótico del seguimiento de una noticia a través de dos diarios barceloneses», realizaron el análisis discursivo de la estructura de la información y el análisis comparado de la prensa aplicado al seguimiento de una noticia a través de dos periódicos barceloneses: *El País* y *La Vanguardia*. Este estudio pluridisciplinar fue muy fructífero para delimitar el tipo de texto periodístico a partir de los Topoi (6 W), la superestructura del discurso de la noticia y localizar la macroestructura y los componentes del micronivel.

El profesor Miquel Rodrigo Alsina en «El uso de la ilusión referencial» partió de la pretensión referencialista del discurso periodístico informativo para descubrir, a continuación, la creación del mundo posible de la noticia a partir del uso de la ilusión referencial.

El profesor Gonzalo Abril, de la Universidad Complutense de Madrid, analizó un texto concreto de televisión, y los también profesores Peña-Marín y Lozano trataron sobre aspectos teóricos de la semiótica en relación con la comunicación.

Así mismo, la disciplina semiótica también se convirtió en un instrumento de análisis de la semiosis de la Edad Media: las armas, la imaginería medieval, etc.

En el estado actual de la semiótica una de las preocupaciones de los estudiosos es precisamente la propia teoría semiótica. Entre las ponencias que tenían por objeto la teoría semiótica podríamos distinguir distintas perspectivas. Por un lado tendríamos la teoría semiótica basada en la Escuela de París. Menor participación numérica tuvo la perspectiva semiótica-lógica de Charles Sanders Peirce. Pero también se pudo constatar, de acuerdo con algunas de las ponencias presentadas, la importancia que va adquiriendo la perspectiva pragmática y la sociosemiótica. Corroborando esta situación, la mesa redonda de los profesores Paolo Fabbri y Eric Landowski versó sobre «Nuevas perspectivas en la teoría semiótica: sociosemiótica». En su transcurso se pudieron apreciar dos posturas diferenciadas: una, siguiendo el criterio de inmanencia de la Escuela de París, definía la sociosemiótica a partir de su objeto de estudio: lo social; la otra consideraba que la sociosemiótica debía conceptualizarse, no por su objeto de estudio, sino a partir de nuevos criterios epistemológicos. Esta postura apuntaba la importancia de la pragmática para completar los análisis semánticos y sintácticos de los objetos sociales.

Otro acto que se realizó con gran asistencia de público fue la presentación de los últimos números de las revistas *Análisi*, del Departamento de Teoría de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona; *Estudios Semióticos*, de la Asociación de Estudios Semióticos de Barcelona; *Actes semiotiques*, del Groupe de Recherches Semio-linguistiques de París, y *Cruzeiro Semiotico*, de la Asociación Portuguesa de Semiótica de Oporto.

Ya dentro del orden organizativo hay que señalar también una serie de hechos importantes. En la I Asamblea General de la Asociación, celebrada al final del Simposio, se aprobaron los Estatutos de la Asociación Española de Semiótica y se eligió su primera Junta Directiva, la cual quedó formada por A. Álvarez

Sanagustín, M. A. Garrido Gallardo (presidente), C. Peña-Marín, J. M. Pérez Tornero, J. Romera Castillo, L. Vilches Manterola y A. Yllera. Como domicilio de la Asociación Española de Semiótica quedó constituido el Departamento de Literatura de la Universidad Nacional de Educación a Distancia, sita en la Ciudad Universitaria de Madrid. Otras resoluciones aprobadas por la Asamblea fueron la publicación de las *Actas del I Simposio de la Asociación Española de Semiótica* y la celebración del II Simposio, en el año 1986, en Oviedo.

Indudablemente, el I Simposio de la Asociación Española de Semiótica fue un éxito, tanto por el número de participantes como por la calidad de las ponencias presentadas. No cabe duda que la semiótica, esta joven disciplina con más de 2600 años –como afirma Umberto Eco–, va tomando carta de naturaleza en el ámbito de la investigación en el Estado español.

Bibliografía

- YLLERA, A. (1979): «Les recherches semiologiques en Espagne», *Le champ sémiologique de A. Helbo* (ed.), Ed. Complexe, Bruxelles.
- USANDIZAGA, H. (1984): «Bibliographie sémiotique II. Espagne», *Actes Semiotiques. Bulletin VII 29 Mars 1984* del Groupe de Recherches Semio-Linguistiques de l'Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales. Ed. Institut National de la Langue Française. Besançon.