

EL PROCÉS CONTRA EL CONVERS NICOLAU SANXO,  
CIUTADÀ DE BARCELONA, ACUSAT D'HAVER CIRCUMCIDAT  
EL SEU FILL (1437-1438)

*PROCESSUS INQUISITIONIS FACTE CONTRA SANXO, CONVERSUM,  
CIVEM BARCHINONE*

A.D.B., *Processos* n. 762

Introducció, transcripció i notes  
per JOSEP HERNANDO i ANGELS IBÀÑEZ.

*INTRODUCCIÓ*

I. JUEUS I CONVERSOS

Hom ha dit que el problema convers constitueix una de les claus fonamentals per a explicar la història peninsular de la Baixa Edat Mitjana i també de l'Època Moderna.<sup>1</sup> El jueu-convers, però, és coetani a la polèmica Cristianisme-Judaisme, és a dir, surgeix amb l'aparició del Cristianisme en l'escena històrica. A la península ibèrica,<sup>2</sup> tanmateix, el convers, en quant problema, cal situar-lo a l'època visigòtica a partir de l'abjuració de l'Arrianisme per Recared, l'any 587, a causa del fanatisme exercit pels nous neòfits, i durant el regnat de Sisebut (612-621) amb les seves lleis

1. Vegeu E. CANTERA MONTENEGRO, *Los judíos en la Edad Media Hispana*. Cuadernos de Investigación Medieval, n. 5. A-Z Ediciones y Publicaciones, S.A., Madrid 1986, p. 68. Obra molt útil pel llistar bibliogràfic que hi inclou, molt complet fins l'any de la seva publicació.

2. La bibliografia sobre els jueus durant l'època medieval és molt extensa i ha augmentat durant aquest símbolic any de 1992. Tanmateix, hom pot veure la seva evolució durant els últims cent anys consultant: J. AMADOR DE LOS RIOS, *Historia de los judíos* (3. vols.), Ed. Turner, Madrid 1984 (primera edició de 1875); Y. BAER, *Historia de los judíos en la Corona de Aragón* (s. XIII y XIV), Diputación General de Aragón, Zaragoza 1985 (primera edició de 1913); L. POLIAKOV, *Historia del Antisemitismo. I De Cristo a los judíos de las Cortes*, Muchnik Editores, Barcelona 1986 (primera edició de 1955); D. ROMANO, *Los judíos de la Corona de Aragón en la primera mitad del siglo XV*, dins del «IV Congreso de Historia de la Corona de Aragón 1955», Palma de Mallorca 1958, pp. 239-244; J. LEE SHNEIDMAN, *La situació dels jueus a la Corona d'Aragó*, dins la monografia *L'Imperi catalano-aragonès (1200-1350)*, Edicions 62, Barcelona 1975, vol. II, pp. 167-215; D. ROMANO, *Una població marginada: els jueus*, dins *Història de Catalunya*, Ed. Salvat, Barcelona 1978-1979, vol. II, pp. 143-147; L. SUÁREZ FERNÁNDEZ, *Judíos españoles en la Edad Media*, Ed. Rialp, Madrid 1980; y BAER, *Historia de los judíos en la España Cristiana* (2 vols.), Altalena Ed., Madrid 1981; E. MITRE, *Cristianos, musulmanes y hebreos. La difícil convivencia de la España medieval*, Ed. Anaya, Madrid 1988; L. SUÁREZ FERNÁNDEZ, *La expulsión de los judíos de España*, Ed. Mapfre, Madrid 1991.

antijkeves. De l'any 711 al segle XII els jueus fruiren d'una època daurada sota el domini musulmà. L'equilibri i el benestar, però, es trencà amb la invasió dels Almoràvits i els Almohades a causa de llur intolerància i fanatisme religiós. No és gens estrany, doncs, que molts jueus emigressin cap els regnes cristians del Nord, on serviren els interessos d'aquests, fruint d'una altra època d'esplendor durant els segles XII i XIII. Simultàniament, però, és a dir, a partir del segle XII, en precisar-se el concepte de *Christianitas*<sup>3</sup> –lluita de les investidures i progressiu afermament de l'ideal teocràtic, croides i concreció de la Guerra Santa– es començà a produir un canvi en l'actitud dels cristians envers els jueus en tots els ordres. Es produí, per tant, de manera progressiva un canvi profund en la condició del poble jueu: hom anà passant d'una autonomia limitada a una condició d'absoluta subjecció i de inferioritat davant dels cristians. Si bé és cert que no en tots els Estats les noves condicions s'imposaren al poble hebreu amb el mateix rigor, sí que ho és que a la fi del segle XIV la posició dels jueus en tots els Estats europeus es féu insostenible.<sup>4</sup>

Aquesta hostilitat desembocà en els primers disturbis o «pogroms» que començaren a Sevilla el març de 1391, seguiren per tota Andalusia i arribaren a Aragó a mitjan l'any. La conseqüència fou tot un seguit de conversions en massa, en optar pel batisme i no pel martiri voluntari com a Anglaterra i Alemanya.<sup>5</sup> Moltes aljames es dispersaren i, fins i tot, desaparegueren. Les predica-

3. Vegeu F. KEMPF, *Das problem der Christianitas im 12.-13. Jh.*, dins «Historisches Jahrbuch», 79 (1960), pp. 104-123; J. VAN LAARHOVEN, «Christianistas et réforme gregorienne», dins «Studi Gregoriani», 6 (1959-1961), pp. 1-98; R. MANSELLI, *La «Christianitas» medioevale di fronte all'eresia*, dins *Studi sulle eresie del secolo XI*, Studi Storici 5, Roma 1975, pp. 293-327; R. RUPP, *L'idée de chrétienté dans la pensée pontificale des origines à Innocent III*, París 1939.

4. Els «Tractats sobre els jueus», obres de gènere divers, són testimoni d'aquestes relacions. En ells la polèmica antijkeva, els anomenats despectivament *Tractatus adversus Iudeos* n'ocupà la major part. Vegeu, per exemple, B. BLUMENKRANZ, *Les auteurs chrétiens latins du Moyen Age sur les juifs et le judaïsme*, Ed. Mouton et Cie., París-La Haye 1963; ID., *Juifs et Chrétiens. Patristique et Moyen Age*, Variorum Reprints, Londres 1977; ID., *Juifs et Chrétiens dans le monde occidental*, Ed. Mouton et Cie., París-La Haye 1960; P. BROWNE, *Judenmission im Mittelalter und die Päpste*, Ed. herder, Roma 1942; H. LECLERQ, art. *Judaïsme*, dins *Dictionnaire d'Archéologie Chrétienne et Liturgie*, T. 8-1, París 1928, col. 1-254; F. PARENTE, *Il confronto ideologico tra l'Ebraismo e la Chiesa in Italia*, dins *Italia Judaica*, Atti del I Convegno Internazionale, Bari 1981, Roma 1983, pp. 303-381; ID., *La controveisa tra ebrei e cristiani in Francia e in Spagna dal VI al IX secolo*, dins *Gli ebrei nell'alto medioevo*, Settimane di Studio sull'Alto Medioevo, XXVI, Spoleto 1980, t. II, pp. 530-639; A. SERPER, *Le débat entre Synagogue et Eglise au XIIIème siècle*, dins «Revue des Études Juives», 123 (1964), pp. 307-333; M. SIMON, *Vetus Israel. Étude sur les relations entre chrétiens et juifs dans l'Empire Romain*, Ed. Boccard, París 1948; F. VERNET, *Dictionnaire Apologétique de la Foi Catholique*, París 1915, t. II, col. 1651-1764; J. COHEN, *The Friars and the Jews. The evolution of Medieval anti-judaism*, Cornell University Press, Ithaca and London 1983.

5. «La moral del pueblo judío estaba minada por siglos de bienestar. Su asimilación social al resto de la población había progresado tanto que el cambio parecía quizás el menos drástico. La expulsión de todos los países de Europa... había cortado todas las vías de escape. Posiblemente, los recientes desastres les habían hecho sentir que, en definitiva, no había esperanzas para su futuro nacional y religioso. Pero, sobre todo, había una diferencia moral que se había manifestado en la larga tradición del cripto-judaísmo en la Península. No era difícil para los judíos insinceros y contemporizadores convertirse en insinceros y contemporizadores cristianos», CECIL ROTH, *Los judíos secretos. Historia de los marranos*, Altalena, Ed., Madrid 1979, pp. 24-25.

cions de Sant Vicent Ferrer i la Disputa de Tortosa feren la resta.<sup>6</sup> La conseqüència fou «la formació d'una minoria o classe social que per antonomàsia hom anomenarà dels conversos i que afectà de manera exclusiva els que procedien del Judaisme».<sup>7</sup> - Procés que comença el segle XIV i s'accelera fins l'expulsió l'any 1492.

A causa d'aquestes conversions en massa, hom veia, dins la comunitat cristiana, que a més de tenir una homogènia minoria jueva, ara hi havia un gran nombre de cristians nominals dispersos arreu i que no tenien cap mena de restricció per a exercir qualsevulla professió i càrrec. Les relacions amb els nedfits no foren massa bones dins aquesta societat, car tant els conversos forçats com els de bon grat seguien vivint, no tots, ben cert, en els calls i exercien les mateixes activitats professionals que quan eren jueus. És per això que, com hom ha dit, estaven condemnats a viure en una «societat transitòria» al marge de les dues religions.<sup>8</sup> Si la conversió, en un principi, els hauria hagut d'obrir les portes de la societat cristiana, el cert és que transformà l'odi envers els jueus en l'odi envers els conversos, perquè «lo juheu convers o batejat fou sempre mal mirat pel poble».<sup>9</sup> Per la seva nova condició, el convers era apte per a ésser subjecte de tots els drets polítics del ciutadà, però enemics tenia relacions tenses amb els ciutadans «de natura» per la sospita, real o no, de la minça sinceritat de les conversions i perquè no se'l conceptuava com de la mateixa raça.

Dins les comunitats jueves, la conseqüència més important fou, com ja s'ha dit, la decadència, i també en molts casos la desaparició, de les aljames, tant en els seus membres com en les riqueses. Tanmateix, les relacions amb les nedfits cristians, els conversos, eren bones i hom els ajudava amb tots els mitjans a l'abast. Els jueus pensaven que un jueu, malgrat pecador, és a dir, convers, segueix sent jueu, per la qual cosa el convers que tornava al Judaisme era rebut de bon grat.<sup>10</sup> Actitud ben diferent a la dels cristians.

6. Vegeu F. VENDRELL GALLOSTRA, *La actividad proselitista de Sant Vicente Ferrer durante el reinado de Fernando I de Aragón*, dins «Sefarad», XIII (1953), 87-104; A. PACIOS LÓPEZ, *La disputa de Tortosa* (2 vols.), C.S.I.C., Madrid 1957.

7. Vegeu E. BENITO RUANO, *Del problema judío al problema converso*, dins *Los orígenes del problema converso*, Ed. El Albir, Barcelona 1976, p. 20.

8. Vegeu H. BEINART, *Los conversos ante el Tribunal de la Inquisición*, Riopiedras Ed., Barcelona 1983, p. 11.

9. Vegeu F. CARRERAS CANDÍ, *Evolució històrica de juheus y juheissants barcelonins*, dins «Estudis Universitaris Catalans», III (1909), pp. 404-428 i 498-522; IV (1910), pp. 45-65 i 359-373. La citació del text pertany al vol. III, p. 416.

10. «Conversos y judíos constituían un solo pueblo, estaban unidos por lazos de fe y destino y por unas esperanzas mesiánicas que en España adquirieron un color especial, propio de ese pueblo y de ese país», Y. BAER, *Historia de los judíos*, citat en la n. 2, p. 639. Un bon exemple d'aquest acolliment ens el dóna J. PERARNAU, *El procés inquisitorial barceloní contra els jueus Jantxo Almuli, la seva muller Jamila i Jucef de Quatorze (1341-1342)*, dins «Revista Catalana de Teología», 4 (1979), pp. 309-353.

## II. CIRCUMCISIÓ I CRISTIANISME

¿Conversions sinceres? ¿Mitjà per a salvar la pròpia vida? Hom no dubta de la conversió de molts, però la historiografia sobre els conversos porta a fer pensar que la majoria dels conversos ho eren perquè no hi havia altre remei.<sup>11</sup> Eren jueus, com hom ha dit, en tot menys en el nom i cristians en res menys en la forma.<sup>12</sup> Si això és així, res d'estrany que molts conversos no respectessin les normes cristianes i seguissin molts dels preceptes jueus, entre els quals sempre fou preeminent la pràctica de la circumcisió.<sup>13</sup>

El sistema cultural social i religiós del Judaisme inclou la suma total de l'ensenyament jueu contingut en la Llei Escrita (Bíblia), Llei Oral (Mishnà i Guemarà; combinada com Talmud) i altres fonts escrites. Segons la tradició rabínia la Torà prescriu 613 manaments (*mitzvot*) que el jueu està obligat a complir: 248 positius (*mitzvot asé*) i 365 negatius (*mitzvot lo taasé*). El nombre total de manaments positius correspon al nombre de membres del cos humà i el de manaments negatius correspon al nombre de dies de l'any solar.<sup>14</sup>

D'aquests preceptes del Judaisme, un dels fonamentals era i és la circumcisió. En època antiquíssima hom la concebé ja com senyal d'aliança, com signe de submissió a Jahvè (*Ex 4, 25*) o de pertinença a la comunitat religiosa israelita (*Ex 12, 48; Nom 9, 14*) i, per consegüent, com signe que havia de portar a la memòria els deures que imposava la aliança amb Jahvè (*Deut 10, 1; 30, 6; Jer 4, 4; Ez 44, 7*) i com signe distintiu d'altres pobles (*Jut 14, 3; 1Sam 14, 6; 2Sam 1, 20*).<sup>15</sup> És per això que la seva

11. Hom pot veure, per exemple, després de les conversions dels jueus de Barcelona, tot seguit als abalots de 1391, l'activitat de les autoritats fent cercar els conversos que fugien «ad partes sarracenorum» per renegar de la fe cristiana. En són un bon exemple els nombrosos contractes notarials perquè això no es fes. Vegeu, si més no, PERE CLAVER, *Llibre comú 7 Desembre 1391 - 20 Agost 1392*, fols. 105v-106r.

12. «En general, la casuística de actitudes íntimas posibles dentro de esas primeras hornadas de conversos, permite ensayar... la siguiente clasificación: 1. Cristianos auténticos. 2. Heterodoxos en el seno del cristianismo. 3. Talmudistas. 4. Incrédulos. 5. Vacilantes. Estos últimos serían... los más numerosos... Conforme a tales supuestos, forzoso es concluir que la actitud de sospecha generalizada ante el fenómeno del «neocristianismo», se apoyaba en sólidos fundamentos reales, por más que éstos fuesen provocados por la misma sociedad «limpia» que, contradictoriamente, estaba exigiendo la adhesión», E. BENITO RUANO, *Los orígenes del problema converso*, citat en la n. 7, pp. 20-21.

13. Alvaro Espina, en la seva obra *Fortalitium fidei*, classifica les transgressions dels conversos dividint-les en aquelles que afecten els costums i els preceptes jueus, les que afecten els preceptes cristians, les que afecten el matrimoni, el dogmes i les creences. D'aquestes, la circumisió n'occupa el primer lloc. Vegeu H. BEINART, *Los conversos*, citat en la n. 8, pp. 22-23.

14. «Dicit rabi Çanlay: Sexcenta tredecim mandata fuerunt data Moysi in Synay: trecenta sexaginta quinque mandata negativa, secundum dies anni; et ducenta quadraginta et octo affirmativa, secundum membra humani corporis», A. PACIOS LÓPEZ, *La disputa de Tortosa*, citat en la n. 6, v. II, p. 263. Vegeu també J. NEUMAN-G. SIVAN, *Judaïsmo. Léxico ilustrado de términos y conceptos*, Jerusalem 1983, art. *Mitzvá*, pp. 159-159; *La Misná*, edició preparada per C. DEL VALLE, Editora Nacional, Madrid 1981, Apèndice III, p. 1363-1386.

15. Aquesta característica, de signe distintiu dels pobles, és la que els polemistes cristians més repeteixen: «Et ut scias quod propter hoc fuit data circumcisio: quod quando Iudei erant habentes et

institució fou atribuïda a Abraham, pare dels creients. Hom prescribia que la circumcisio s'apliqués vuit dies després del naixement (*Gen 17, 2; Lev 12, 3*).<sup>16</sup> Tot això comportava que entre els jueus la circumcisio no tenia un significat material i groller, sinó que representava un rítu d'incorporació al poble jueu i d'orientació vers el futur mesiànic.<sup>17</sup>

No és gens estrany, doncs, que la circumcisio, i també el dissabte, fos un dels elements externs més característic del Judaisme, fins al punt que no mancaren creients disposats a afrontar la mort per la salvaguarda d'aquest precepte. No es gens estrany tampé que hom considerés que hi havia incompatibilitat entre circumcisio i Cristianisme i que, per tant, aquella constituïa una greu transgressió contra el Cristianisme que calia jutjar i, si s'esqueia, castigar.<sup>18</sup>

### III. CONTINGUT DEL PROCÉS

El dia 22 de desembre de l'any 1437, «entorn onze hores abans de mitga nit»,

regem et pontifices et pugnabant cum gentilibus, erant in hoc signo noti. Et hec est utilitas circuncisionis Iudeorum. Et modo carentes hiis que diximus... non indigent circumcisione, quia non pugnant», J. HERNANDO, *Tractatus adversus Iudeos. Un tratado anónimo de polémica antijudía (s. XIII)*, dins «Acta Historica et Archaeologica Mediaevalia», 7-8 (1986-1987), p. 36. Però també: «Quod apud nos valet aqua baptismatis, hoc egit apud veteres vel pro parvulis sola fides, vel pro maioribus virtus sacrificii, vel pro his, qui de stirpe Abrahae prodierunt, misterium circumcisionis. Ex quo instituta est circumcision in populo Dei... ad sanctificationem purgationis valebat parvulis originalis veterisque peccati, sicut etiam baptismus ex illo valere cepit ad innovationem hominis, ex quo constitutus est», *Decretum, De consecratione*, D. IV, c. 5-6 (*Corpus Iuris Canonici*, dins. AE. FRIEDBERG, Leipzig 1879, I, cols. 1362-1363).

16. «El niño puede ser circuncidado al octavo dia, al noveno, al décimo, al undécimo, al duodécimo, ni antes ni después. ¿De qué modo? Habitualmente al octavo dia. Si nace en el crepúsculo de la vigilia del sábado, se circuncia al décimo. Si ocurre un día festivo tras el sábado, se circuncia el día undécimo. Si ocurren los dos días festivos de año nuevo, se circuncia el día duodécimo. Si el niño enferma, no se le circuncia hasta que no sane», *La misná*, citar en la n. 14, pp. 149-250.

17. «Otro motivo, y muy importante, tiene a mi parecer la circuncisión, a saber: hace a los que profesan la idea de la unidad de Dios que se distingan por un mismo signo corporal, impreso en todos, de manera que quien no está integrado entre ellos no puede, por su calidad de foráneo, pretender incorporarse... para ellos viene a ser una especie de alianza y pacto. De igual manera es una alianza pactada por Abraham nuestro padre para la creencia en la unidad de Dios, de manera que todos los que se circuncidan son los únicos incorporados a la alianza abrahámica, en virtud de la cual se adquiere el compromiso de creer en la unidad...», MAIMONIDES, *Guía de los perplejos*, Edición preparada por D. GONZALO MEASO, Editora Nacional, Madrid 1984, pp. 540-541.

18. «Plerique ex Iudeis, qui dudum ad Christianam fidem promoti sunt, nunc blasphemantes Christum non solum Iudaicos ritus perpetrassse noscuntur, sed etiam abominationes circumcisiones exercere. De quibus consultu piissimi ac religiosissimi domini nostri Sisemandi regis hoc sanctum decrevit concilium, ut huiusmodi transgressores pontificali auctoritate correcti ad cultum Christianae dignitatis revocentur, ut quos propria voluntate non emendat animadversus sacerdotalis cohercat. Eos autem, quos circumcididerunt, si filii eorum sunt, a parentum consortio separantur; si servi, pro iniuria corporis sui libertati tradantur», *Decretum, De consecratione* D. IV, c. 94 (*Corpus Iuris Canonici*, dins. AE. FRIEDBERG, Leipzig 1879, I, col. 1392).

l'esposa de Nicolau Sanxo, convers i fill del convers Guillem Sanxo,<sup>19</sup> coraler i ciutadà de Barcelona, paria un infant (l. 210–212).<sup>20</sup> Era el cinquè dels fills. Dels quatre primers, un havia nascut mort, dos altres havien mort per hemorràgia umbilical («hagueren accident: que ls brollava sanch entorn lo lembrígil, que deguna medicina no era bastant de stancar-la e axís morian», l. 215–218). Cap d'aquests infants havia viscut prou de temps per a poder ésser batejat. És per això que la mare, conversa, ja estant prenys del cinquè, havia promès que tan aviat com nasqués, el portaria a batejar i Déu el salvaria (l. 117–120.). La llevadora d'infants, també conversa, féu, segons pròpia confessió, un examen superficial sobre el sexe del nadó i, en no trobar «senyall de botons ni de membre», fou de l'opinió que era famella. L'infant, però, presentava signes d'alteració de la coagulació i/o anoxèmia (falta d'oxigen) fetal, «per çò com lo dit infant en certs lochs de la persona era negra», que «paria que fos morta, que no movia ni peu ni mà». La llevadora, doncs, féu ús dels remeis acostumats: «da scalfa ab draps e ab stopades de un fort, e li alenava ab alls e ab clavells e ab altres coses acostumades, fins que fon retornnat» (l. 222–225).

La matinada del dia 23, vers les cinc o sis hores, la llevadora, el pare i dues altres dones, tots conversos, anaren, des del carrer de Guimnàs a l'església de Sant Just, molt proper un de l'altre, perquè l'infant fos batejat. Antoni Genovès, beneficiat en aquesta església i que suplia el rector absent, accedí a batejar l'infant «per çò com era malalt». L'escola de l'església fou el compare (padri), car el pare no ho podia ésser, i una de les dones fou la comare (padrina).<sup>21</sup> En voler el sacerdot untar l'infant amb el crisma al pit i a les espalles, es produí una picabaralla entre ell i els qui portaven l'infant: els pares i els altres s'oposaven a que fos despullat, el sacerdot no volia fer «res que fos contra hordinació de la Sgleya».<sup>22</sup> Més encara, en demanar si era «hom o fembra», la llevadora digué primer que era mascle i rectificà tot seguit dient «que fembra era». El sacerdot, «crehent que fos fembra», segons pròpia declaració, batejà l'infant «posant-li nom Eulàlia» (l. 19–48; 228–231).

Arribats a casa, entorn les set hores d'aquell mateix matí, en voler la llevadora

19. Guillem Sanxo, el pare de Nicolau, també coraler, era cristia al menys des del mes de desembre de 1391, com consta en un contracte notarial signat el dia 9 del mateix mes: «Petrus Rovire, conversus, corallerius, filius Baruch Toro, quondam, iudei Barchinone, convenio et promitto vobis *Guillelmo Sanxo, magistro coralli, civi Barchinone...*», AHPB, BERNAT NADAL *Manual 1391-1392*, fols. 89v-90r.

20. En voler evitar la proliferació de notes per a fer les crides adients al text del procés, citarem dins el text d'aquesta introducció amb 1. (=línia o línies) i un número, que correspon a la part de procés, numerat cada cinc línies, que tenim present en aquesta reconstrucció dels fets.

21. El costum d'una parella de padrians es deu al bisbe Guillem de Torrelles, el qual, entorn del 1370, ho imposà, suprimint la distinció entre padri de la «catequesi» i padrians del baptisme pròpiament dit. Vegeu J. PERARNAU, *El procés inquisitorial*, citat en la nota 10, p. 336 n. 47.

22. «Deinde a sacerdote inungitur, ut sacram baptismum cum accepta fide custodiantur. Ungitur tunc illius pectus de oleo sanctificato... Ungitur inter scapulas de eodem oleo...», *Decretum, De consecratione* D. IV, c. 70 (FRIEDBERG I, col. 1385).

reconèixer l'estat de la creatura en el llombrígil, la despullà «e mirà en lo loch hon han la natura les fembres e viu una poch de carn sobreposada a manera de una borregueta (berrugueta)... car no paria sinó un poch de pell qui stava plana. E al cap havia-y una cosa petita axí com un pinyó a manera de borrruga» (l. 232-239). ¿Home? ¿Dona? El dubte durà fins que, entre les quatre i cinc hores «en la vesprada», vingué (hem de pensar que perquè fou cridat) Francesc de Gualbes, convers, mestre en medicina, germà de la muller de Guillem Sanxo, l'àvia de la creatura. La conclusió d'aquest professional de la medicina fou ferma: era un nen.<sup>23</sup> La conseqüència fou un altre dubte: ¿Era vàlid el baptisme anterior? Fou, doncs, acordat que el «vicari» de Sant Just vingués a casa i el batejés altra vegada (l. 240-243; 121-130).

Entre cinc i sis hores d'aquella mateixa tarda, ja foscant («ja los lums ansesos»), l'avi del nen, Guillem Sanxo, anà a casa de Ramon Canal, cristià «de natura», amic de la família Sanxo i també del «vicari» de Sant Just, perquè aquest els donés consell i ajuda. Ramon Canal, assabentat dels fets, creia que si havia estat batejat «en nom de fembra», el nen no era cristià i s'oféri, malgrat l'oposició dels conversos, sens dubte perquè no es veié embolicat en problemes de conversos, per anar a cercar el «vicari», el qual «millor vendria per ell» (l. 110-130; 137-139).

«Com vench al vespre d'aquell dia meteix, entorn set hora's de nit», trobat el «vicari» en l'església de Sant Just, hom li féu saber el que havia passat des del moment del baptisme aquell matí: «la llevadora s'era errada per ço com lo dit infant en certz lochs de la persona ea negra... per ço com la natura no hagués encara espellit lo membre no havian conegid que fos hom», per la qual cosa li pregaven que «anàs a cas per batejar lo dit infant», l'estat del qual era molt greu. L'opinió del «vicari» era que, si la seva intenció era «haver batayada una infanta e no pas mascla», el nen no era batejat (l. 49-59; 150-153). Aquest no era, però, l'únic problema. En parlar de com ho havien esbrinat, el metge Francesc de Gaulbes exposà el seu diagnòstic

23. Aquests són els fets segons la declaració davant el jutge de la llevadora. Més endavant surt el tema de la circumcisio del nen. Creiem que fou en aquest moment quan el metge i convers Francesc de Gualbes diria que el nen havia nascut circumcis. Tanmateix, la llevadora en el seu testimoni s'estigué de fer-ne cap mena d'alusió, fins que en fou interrogada i respongué que «tal s'era nat» i que «III o IIII n'à vists e levats que eran sens pell al cap del membre, los quals eran fills de christians de natura». Creiem que la prudència de la llevadora estava justificada. Endemés, la por o prudència de les llevadores en aquesta època resta confirmada pels protocols notariais, on hom pot trobar casos com el següent: «Noverint universi quod die veneris, XXVI die iulii, anno predicto (=1415), circa horam tertiam post prandium, in presentia Iohannis Pedrolo, scriptoris iurati sub me Iacobo de Trilea, auctoritate regia notario publico Barchinone infra scripto, et in presentia etiam discreti Berengarii Gençana, presbiteri, et Petri Ocello, payetii, civis Barchinone, testium ad hec vocatorum et assumptorum, quedam domina madrina sive *levadora de infants*, tenens in sua fimbria sive *falda* quandam puerum, filium Iacobi Caladell, sartoris, et domine Blanquine, eius uxoris, et dixit hec verba in effectu: *Sényers, a ací aquest infant, lo qual és nat suara, és nat circumcis segons quesú de vosaltres a huy podets veura. E jo no ll'é volgut volcar ni metra en lit entró ho aguessen vist personnes de bona fe.* Et quibus sic dictis, dictus Iacobus Calladell verbo petit et requisivit de predictis sic dictis et gestis fieri publicum instrumentum», AHPB, JAUME DE TRILLA, *Manual 1415-1416*, fol. 43r.

professional: l'havia reconegut i li havia vist els òrgans sexuals de mascle, malgrat que semblava que havia estat circumcidat. La reacció del sacerdot, que es trobava entre conversos, fou de sospita: «Seria estat fet manualment!» No cal pas dir que tots protestaren per aquestes paraules. Ramon Canal, l'únic dels presents no convers, el convencé de la sinceritat dels Sanxo en quant cristians. Llavors el sacerdot anà a casa dels Sanxo, examinà el nen, preguntà si algú l'havia batejat com a mascle i el batejà condicionalment, tot recomanant-los que, si es guaria i vivia, el portessin a l'església per a la resta de cerimònies (l. 66–71; 153–162; 75–85; 80–83; 183–184).<sup>24</sup> En fou ara el padrí el metge Francesc de Pedralbes, el germà de l'àvia del nadó, que volgué que fos dit Nicolau, com el seu pare (l. 181–182).

Passats quatre dies, el 27 de desembre, festa de Sant Joan Evangelista, el petit Nicolau moria i era soterrat en el claustre dels Framenors. Algú, però, denunciava el pare del nadó, Nicolau Sanxo, per criptojudaisme: «*Licet christianus esset, tamen quia de gente Iudeorum originem traxerat, volens servare legem mosaycam et morem et ritum suorum predecessorum, quandam infantem... post eius nativitatem circumciditerit, amputato preputio iuxta morem Iudeorum, et postea, volens legem Christi et precepta eius Ecclesie servare, bapbtizare fecerit*» (l. 377–382).

Tres dies després del soterrament del nadó, és a dir, el dia 30 de desembre de 1437, s'iniciava el procés contra el pare del nen, Nicolau Sanxo, per haver circumcidat, o haver-ho fet fer, el seu fill. Les actuacions començaren a instància del procurador fiscal de la cúria episcopal, Pere Illes, davant l'assessor lletrat Antoniça Plana, doctor en decrets, dessignat jutge o inquisidor pel vicari del bisbe de Barcelona, Guillem de Fonollet (l. 8–9; 370–375).<sup>25</sup> El procurador fiscal, que procedí amb prudència i demostrà, per tant, gran experiència, en voler establir el *corpus delicti* i indagar tot seguit l'autor, féu interrogar aquell dia el sacerdot que havia batejat el nadó per dues vegades i n'era, per tant, un testimoni qualificat. Tres dies després, el dia 2 de gener de 1438, hom interrogava la llevadora, que era conversa, i Ramon Canal, «cristià de natura». Els interrogatoris podien haver seguit, si hom hagués fet que es presentessin davant el tribunal tots els qui directament o indirecta hi podien dir quelcom, no tan sols sobre el fet de la circumcisão sinó també sobre la sinceritat dels conversos acusats. Tanmateix, en el cas d'acusació de circumcisão la prova definitiva n'era l'examen visual del possible circumcidat, per la

24. «Los dix que no.l tornaria bateyar, car lo bapbtisme es sagrement qui no.s pot tornar, però que.ll lo batiria en la forma que la Sgleya permetia. E de ffet ell testimoni lo batia condicionalment en la forma ordenada per la Sgleya». El sacerdot demostrà una bona formació i, degut a la urgència del cas, actuà de manera recta, tot tenint ben present el que manava el Dret Canònic. Vegeu *Decretum, De consecratione*, D. IV, c. 36, 38, 43, 45, 72, 110 i *Decretal. III, XLII*, c. 2 (FRIEDBERG I col. 1374, 1376, 1379–1380, 1385, 1395 i II col. 644).

25. Sobre el procediment processal, vegeu J. HERNANDO i P. VALDEPEÑAS, *Del treballament de la presó del bisbe. El procés contra Francesch Fonolleda i na Violant, acusats de col.laboració en l'evasió de la presó episcopal de Barcelona de l'any 1436*, dins «Acta Historica et Archaeologica Mediaevalia», 11–12 (1990–1991), pp. 75–77. Aquí hom pot trobar bibliografia sobre aquest tema.

qual cosa no es podia perdre temps. Es per això que l'endemà, el 3 de gener, hom féu exhumar el cadàver i féu que fos examinat per professionals de la medicina gens sospitosos de parcialitat, els quals actuarien com metges forenses. En foren designats els mestres en medicina Pere Pau i Gabriel Garcia, dos cristians també «de natura», i que res tenien a veure, tant per parentiu com per amistat, amb l'acusat. El dia 6 de febrer, aquests presentaven al tribunal llur dictamen mèdic en forma de deposició, que fou contundent: el nen no havia estat circumcidat (l. 292-315; 320-341). El pare, doncs, aquest mateix dia presentà al jutge per escrit una súplica, que es conserva dins el manuscrit, perquè hom dictés sentència d'absolució, cosa que el jutge féu dos dies després, el 8 de febrer de 1438.

#### IV. EL SEXE DEL NADÓ I LA CAUSA DE LA SEVA MORT

L'interès del procés va més enllà d'un cas de possible pràctica de criptojudaisme per part d'uns conversos. Se'n diu que la llevadora d'infants que assistí la mare en el part, errà sobre el sexe del nadó, la qual cosa féu que uns conversos tan sincers, sembla, com els Sanxo dubtessin de la validesa del primer baptisme. Més encara, segons digué la llevadora, el nen estava ennegrit en certes parts del seu cos, que semblava que fos mort i que requerí tota la seva experiència professional fins que fou retornat. Cinc dies després de néixer moria.<sup>26</sup>

És difícil pensar en una possible anormalitat sexual del nadó, malgrat el que digué la llevadora, car després de diverses observacions dels testimonis, tant abans de la mort (el sacerdot que el batejà, la mateixa llevadora i el metge Francesc de Pedralbes) com després de la mort (els metges Pere Pau i Gabriel Garcia exercint com a forenses), la conclusió definitiva és que era mascle. Cal tenir present la qualificació professional dels tres metges: tots eren mestres en medicina, la qual cosa comporta un alt grau de veritat.

Tan sols la llevadora va dubtar en veure el que podria ésser un micropenis o un clítoris hipertròfic, ambdós producte d'alguna alteració hormonal (feminització, hermafroditisme o virilització), la qual cosa anomenà «com un pinyó a manera de borruga». En coexistir, però, amb «un poch de pell qui stava plana» prop seu (possible escrot buit: en certs casos els testicles triguen a descendre, cosa que hom anomena criptoquídia; o el més rar cas de virilització de fetus famella, amb una possible fusió dels llavis majors), y no fer esment de la manca de meat (orifici) uretral del penis, del qual en manca el clítoris, ens fa pensar o bé que la llevadora mancava d'experiència en casos de nadons nascuts amb certes deficiències o més

26. Volem agrair aquí la paciència del Dr. Alberto García, metge que resideix a El Burgo de Osma (Soria), en fer un diagnòstic possible a través de les poques dades que hom troba en el procés. Aquesta part no seria possible sense el seu concurs.

aviat que el que volia era justificar una errada que, com hem vist, portà al procés. Cal tenir present que això últim fou obvi per als metges tant *antemortem* com *postmortem*.<sup>27</sup>

Pel que fa a la causa de la mort, si hom té present les variables època, nivell de coneixements teòrics i pràctics dels testimonis i antecedents familiars, referits en el text, de mortalitat de diversos fills anteriors per hemorràgia umbilical, i en presentar el nadó del procés signes d'alteració de la coagulació i/o anoxèmia (manca d'oxigen) fetal («com lo dit infant en certs lochs de la persona era negra») amb posterior resultat de mort, es proposen els següents diagnòstics com a possibles:

1) *Incompatibilitat sanguínia materno-fetal* (Rh o ABO): Parlen en favor seu els antecedents familiars d'hemorràgies umbilicals; la difícil o impossible curació en aquesta època d'aquestes malalties, amb resultat fatal; l'alta mortalitat intra i postpart. Hi ha també casos d'hidropsia fetal, amb embassament o edema en tot l'organisme, amb possible dificultat per a trobar el penis, si és excessiu el volum de líquid, la qual cosa explicaria els dubtes que tingué la llevadora sobre el sexe del nadó.

2) *Infecció fetal*, possiblement sífilis congènita precoç, si hom té present l'alta incidència de la lues (sífilis) a l'època medieval, sense tractament i causant d'una gran mortalitat. En el cas de la congènita associada a altres anomalies, com alteracions de la coagulació, amb la presència de púrpures o hematomes en la pell o interns i cardiopaties congènites, amb asfixia i anoxèmia fetal i, per consegüent, zones de cianosis (ennegriment) en la pell.<sup>28</sup>

3) *Factors traumàtics*, amb resultat de zones de pell i/o el cos «ennegrits» en parts distòcics ( difícils), per exemple de natges, de cara, etc., amb major duració de la normal, amb el consegüent patiment fetal i la subsegüent anoxèmia.

4) *Alteracions de la coagulació neonatal*, a vegades idiopàtiques (sense causa coneguda), origen d'hemorràgies, hematomes i mort en casos greus.

5) *Patologia prenatal*, que causa, en línies generals, alteracions sexuals (embriopaties) i malformacions i malalties fetales (fetopaties), segons el moment de la gestació en què va passar.

Sabem, tanmateix, que a l'època medieval sovintejaven les malalties infeccioses (vegeu més amunt), mancades de tractament eficaç, tant en els adults com en els nens, abans i després del part, causants (ara ho sabem) de patologia molt variada,

27. En certs casos d'adipositar infantil (obesitat) hom pot observar un micropenis i un escrot d'un tamany menor, associat o no a criptorquidia. Altres malalties poden donar lloc a alteracions en el tamany del penis tant per excés com per defecte, però insert aquest síntoma dins un síndrome més general (que possiblement ens cridaria més l'atenció), com en el síndrome de Down, malformacions congènites múltiples, infecció fetal per transmissió placentària des de la mare (sífilis, rubeola, toxoplasmosi, etc.) i d'altres.

28. Altres infeccions com la rubeola, toxoplasmosi, infeccions generalitzades (sepsis), també podrien produir quadres semblants.

sent molt important en nombre i qualitat la relativa a les malformacions, que s'afegia a la manca general d'higiene (tal com avui la considerem) i a les condicions del part, que podria ésser l'origen de patologia greu tant en la mare com en el fetus o en el nadó, sumant-se així a altres factors (infeccions, herència, consanguinitat, etc.) per la qual cosa la mortalitat infantil era quelcom habitual i de causa multifactorial.

## V. LA TRANSCRIPCIÓ I L'EDICIÓ

El procés, que es troba a l'Arxiu Diocesà de Barcelona (ADB), porta el número 762 i consta de 40 folis, els dos últims en blanc, de 225 x 150 mm de superfície de portada. El primer foli fa de full de guarda i en ell hi consta la rúbrica *Processus inquisitionis facte / contra Sanxo conversum civem Barchinone* i en caligrafia actual 1438, el número de registre 2.3.1.1. / 762 i el segell de l'arxiu, on es pot llegir *Arxiu Diocesà de Barcelona*. La numeració dels folis ha estat feta darrerament. La lletra és la cursiva de l'època a Catalunya, molt estirada.

La present edició és una transcripció rigorosament literal del manuscrit. A l'aparat crític hi fem constar els errors del copista, els afegits, els interliniats, les mancances, els ratllats i les repeticions. Fem la puntuació seguint els criteris moderns, regularitzant l'ús de minúscules i majúscules. En la repartició dels paràgrafs seguim generalment el manuscrit. Fem ús de l'accent, la dièresi i la separació de les paraules foses segons les normes següents: si és la primera paraula la que ha perdut elements, hem fet ús de l'apòstrof; si és la segona, hem fet ús del punt volat; o bé separam els mots, però deixem les consonants dobles inicials. No fem ús de la y amb dièresi ni de la y accentuada. Al manuscrit els numerals van gairebé sempre precedits i seguits per punts volats.

fol. 1'

PROCESSUS INQUISITIONIS FACTE  
CONTRA SANXO, CONVERSUM,  
CIVEM BARCHINONE

Ffisch.

XVIII<sup>o</sup> s. VI

5

## [TESTIMONIS]

[ANTONI GENOVÈS, BENEFICIAT EN L'ESGLÉSIA DE SANT JUST  
DE BARCELONA]

*Die lune, intitulata XXX decembris, anno a nativitate Domini M<sup>o</sup>  
CCCC XXXVIII<sup>o</sup>, iuravit et depositus testes sequens, presente discreto Petro  
Illes, presbitero,<sup>1</sup> procuratore fischali curie officialatus Barchinone:*

*Discretus Anthonius Genoves, presbiter, beneficiatus in ecclesia Sancti  
Iusti Barchinone, testes citatus et cetera.*

*Et primo fuit interrogatus si ell testimoni regeix la cura de ànimas /*  
fol. 2<sup>e</sup> *en la sglésia de Sent Just de Barchinona, e dix ell testimoni que stà en*  
*veritat que a vegadas ell testimoni supleix en lo regiment de la dita*  
*sglésia en absència de mossèn rector.*

*Interrogatus si, pochs dies ha passats, a ell testimoni ha stat aportat* 15  
*un infant, lo qual fos fill d'un convés, e fos trobat circumcis,<sup>2</sup> e après ell*  
fol. 2<sup>v</sup> *testimoni lo batejàs, e dix ell testimoni que stà en veritat que diluns* 20  
*proppassat,<sup>3</sup> entre V e VI hores de matí, en Sanxo, coraller, / convés,<sup>4</sup>*  
*ab<sup>5</sup> tres o ab IIII<sup>6</sup> dones ab una madrina,<sup>6</sup> conversos, vengueren a la dita*  
*sglésia de Sent Just e portaren un infant o infanta per batiar.<sup>7</sup> E ell*  
*testimoni, com hagués hoyt lo seny toquar al scol.là, vench a la dita*  
fol. 3<sup>r</sup> *sglésia. E, après poch, los damunt dits foren aquí ab lo dit infant. E*  
*digueren a ell testimoni que el batiàs<sup>8</sup> per ço com era malalt. E que la*  
fol. 3<sup>r</sup> *mare / havia votat que, tant tost que fos nat, lo trametria a la sgleya per* 25  
*batihar. E ell, estranni, demanàls qui seria padrí. E la<sup>9</sup> madrina dix al*

1. presbitero escrit sobre procuratore.
2. circumcis, segueix ratllat e après.
3. proppassat, segueix en torn en, els dos darrers mots ratllats.
4. convés, segueix ratllat un.
5. ab, segueix ratllat un.
6. madrina, segueix ratllat tots.
7. batejar, segueix ratllat e com ell testimoni.
8. batiàs, segueix ratllat e com el.
9. la, segueix ratllat dit Sanxo qui.s.

scolà que fos compare, car lo dit Sanxo no u podia ésser, attés que era son pare. E en açò lo dit scolà dix que volenter o seria. E de ffet o fou. E fol. 3<sup>v</sup> una dona de la companhia <sup>10</sup> fou comare. E com vench al / despular de l'infant, la madrina no.<sup>11</sup> volia despular. E ell testimoni dix que no.<sup>11</sup> bategaria altrament, car no.<sup>11</sup> podia untar als pits e a les spatles, segons era acostumat. E en açò lo pare del fadri, ço és, lo dit Sanxo, e una dona jove respongueren fellonament, sabent-los ben greu que l'haguessen a despular. E digueren a ell testimoni que, si ell fos prou, que ell ho fol. 4<sup>v</sup> comportara. E ell testimoni respòs-los que no y <sup>11</sup>/ comportaria res que fos contra <sup>12</sup> hordinació de la Sgleya. Però ells lo despullaren, mall lut grat, tant com toqua als pits e a les spatles. E mentre havian lo debat sobre.<sup>13</sup> despular, dix la madrina, qui és conversa, que la mare havia haüdas IIII<sup>e</sup> infants <sup>13</sup> e que aquest és lo cinquè. Però après tantost, fol. 4<sup>v</sup> volent colocar o adobar lo que havia dit del masculí, / féu-lo femení dihid: «E ab aquesta». E com ell testimoni volgués procehir a batirya la creatura, demanà si era hom o fembra. E la dita madrina e lo pare e les altres dones tots respongueren que fembra era. E ell testimoni demanà com hauria nom. E respòs la madrina e una altra dona, que vench ab ella,<sup>14</sup> jatsia que haguessen debat com <sup>15</sup> hauria nom, acorda- fol. 5<sup>v</sup> ren que hagués nom Eulàlia. / E lavors ell testimoni, crehent que fos fembra, bategà-la, posant-li nom Eulàlia. E complit lo bategar, ana-ren-se'n ab la creatura.

E après, com vench al vespre d'aquell dia meteix,<sup>16</sup> entorn set horas de nit, com lo scolà hagués toquat lo seny per senyal, ell testimoni anà a la sgleya. E trobà aquí en Ramon Canal, ciutadà <sup>17</sup> de Barchinona, e fol. 5<sup>v</sup> mestre Ffrancesch de Pedralbes, metge, converses, ab VII / o VIII d'altres. E los dos damunt anomenats apartaren <sup>18</sup> a ell testimoni, dient-lli com ell testimoni hagués bategat lo dit infant del <sup>19</sup> dit Sanxo de matí per fembra. E que stà en veritat que.<sup>11</sup> dit infant era mascle e que la madrina se era errada, per ço com lo dit infant en certz lochs de la persona era negra. E per ço que la mare no u vehés, la madrina lo y fol. 6<sup>v</sup> havia luyat e havia'l vestit prestament e axí / meteix per complit el vot

10. companhia, —i— escrit sobre el signe abreviatiu de -us.

11. y, segueix repetit no y.

12. contra, segueix ratllat ha.

13. infants, entre —t— i —s— escrit e ratllat.

14. ella, segueix ratllat s.

15. com, segueix ratllat havia.

16. meteix, segueix ratllat interrogatus.

17. ciutadà, ms. ciutade.

18. aportaren, segueix ratllat tarel.

19. del, segueix ratllat sa.

- que la mare havia fet <sup>20</sup> de menar-lo prestament a la sgleya per batigar. E més digueren: que per ço com natura no hagués encara spellit lo membre, no havian conegid que fos hom. E per ço pregaven a ell testimoni que anàs a casa per bategar lo dit infant. E ell testimoni, duptant en açò, dix que gran càrrec n'avia la madrina e que.n devia fol. 6<sup>v</sup> ésser punidora. / E que bo fora que hom ho vés. E en açò respondueren que ls plahia. E en aquestas paraules lo dit mestre Ffrancesch, <sup>21</sup> vehent que ell testimoni ho volia anar veure, dix: «Hoc. E altre cas hi ha, car lo infant és nat circumcis». E ell testimoni respòs que axò fera bé a disentir. E lavors lo dit mestre Ffrancesch respòs que mal stava a ell testimoni que digués semblantes paraules, car no devia considerar que fol. 7<sup>v</sup> ells / fessen talls actes. E ell testimoni respòs que ell no u presomia, mas que may tal cas havia hoyt. E lo dit en Ramon Canal pregà a ell testimoni que hi anàs a la casa, atés que l'infant stava mal, per bategarlo. E de ffet ell testimoni se'n anà ab ells a casa del dit Sanxo, qui stà al carrer d'en Guimynàs davant en Pere Andreu.
- fol. 7<sup>v</sup> E com ell testimoni pugà dalt en la cambra on jahia la / mare, e la madrina mostrà lo infant a ell testimoni, e ell testimoni coneix que era aquell que havia bategat a Sent Just aquell dia meteix de matí. E com ell testimoni guardàs al membre de l'infant, trobà que era circumcis, però no.s prés sment si la circumisió era natural o artifficialment feta,
- fol. 8<sup>v</sup> axí com los juheus fan. Mas bé viu lo membre e los botons star en / la forma que ls altres infants devén haver. E après ell testimoni los dix que no.l tornaria bateyar, car lo babbisme és sagrament qui no.s pot tornar, però que.ll lo batiaria en la forma que la Sgleya permetia. E de ffet ell testimoni lo batià condicionalment en la forma ordenada per la Sgleya.
- fol. 8<sup>v</sup> *Interrogatus de quins dias podia ésser lo dit infant a / vigares d'ell testimoni, e dix ell testimoni que a son juhí devia haver passats <sup>22</sup> més de sis dies.*
- Interrogatus qui.n foren presents com ell testimoni viu lo dit infant axí circumcis, e dix que en Ramon Canal e mestra Ffrancesch de Pedralbes e molts d'altres, los noms dels quals a present no li recorden./* 90

[RAMON CANAL, CIUTADÀ DE BARCELONA]

- fol. 9<sup>v</sup> *Die iovis, secunda ianuarii, anno <sup>23</sup> predicto, depositit testes sequens:*

20. fet, segueix ratllat que.  
 21. Ffrancesch, segueix ratllat tes.  
 22. passats, segueix ratllat VI dies.  
 23. anno, segueix ratllat a nativitat.

*Honorabilis<sup>24</sup> Raymundus Canal, civis Barchinone, testes citatus predictus etc. dicere veritatem in et super quibus interrogabitur.*

*Et primo fuit interrogatus si ell<sup>25</sup> testimoni conex en Guillem Sanxo e son fill Nicholau<sup>26</sup> Sanxo,<sup>27</sup> mercadés, convesos, los quals stan ensembs en una casa al carer d'en Geminàs,<sup>28</sup> e la muller del dit<sup>29</sup> fil, e dix ell testimoni que bé.lls conex tots. /* 95

fol. 9<sup>v</sup> *Interrogatus si ell testimoni conex mestra Ffrancesch de Pedralbes, mestra en medecina,<sup>30</sup> convés, e dix ell testimoni que bé.l coneix.*

*Interrogatus si sab ell testimoni si lo dit mestra Ffrancesc atanny res 100 a la muller del dit Guillem<sup>31</sup> Xanxo, e dix que hoc: que sa germana és<sup>32</sup> la muller del dit Guillem Sanxo.*

fol. 10<sup>r</sup> *Interrogatus si sab ell testimoni<sup>33</sup> ni si ha hoyt dir que la muller del dit Sanxo, lo jove, lo diluns abans de la festa de Nedall / proppasade agués parit un infant ho infanta, e dix ell testimoni que axí ho ha hoyt 105 dir al dit Guillem Sanxo.*

fol. 10<sup>v</sup> *Interrogatus si sab ell testimoni que lo dit infant ho infanta fos stat batayat dues vanguardas lo dit diluns ans de Nedal, e que lo dit infant fos stat circumcis, e dix ell testimoni que stà en veritat que lo dit die de diluns a vespre, ja los lums ansesos,<sup>34</sup> / entre V e sis hores, faent-sa ell 110 testimoni la barba en casa sua, vench lo dit Guillem Sanxo [...].<sup>35</sup> Asperrà ell testimoni que s'agué's feta la barba e après<sup>36</sup> pregà ha ell testimoni que li donàs consell hi aiuda. Ço és, que la nora del dit Guillem<sup>37</sup> Sanxo, aquell jorn matex<sup>38</sup> gran matí, havia parit un infant, fol. 11<sup>r</sup> lo quall, per çò com la madrina<sup>39</sup> dix<sup>40</sup> que era fembra,<sup>41</sup> / e per çò que 115 la mare de la criatura, ja stant prenys havia promés que, tentost que*

24. Honorabilis, segueix ratllat venerabilis.

25. ell, segueix ratllat depo.

26. Nicholau manca al ms.

27. Sanxo, segueix ratllat los quals stan.

28. Geminàs, segueix ratllat d'en.

29. dit, segueix al ms. ffill.

30. medecina, segueix ratllat com.

31. Guillem interliniat.

32. és, segueix ratllat de la m.

33. testimoni, segueix ratllat q.

34. ansesos, segueix ratllat entr.

35. Manquen dos mots il.legibles per estrip del foli.

36. après, segueix ratllat de.

37. Guillem, segueix ratllat Sans.

38. matex, segueix ratllat havia.

39. madrina, segueix ratllat per.

40. dix interliniat.

41. era fembra interliniat i escrit damunt non havia ben regonegut ratllat. Al marge inferior hom escriví molt molt per testes.

fos desliurade, ans que los matés al costat, lo trematria a la sgleya per ha batayar, car les altres criatures no li vivian he havia intenció que, si tentost le batayàs, que Déu<sup>42</sup> le li salvaria. E per ço lo féu aportar a la fol. 11<sup>v</sup> sgleya de Sent Just, unt fon<sup>43</sup> / batayat en nom de fembra. E après era 120 stat trobat, com lo bolcaren, conagueren e cregueren que era mascla, car mestra Ffrancesch de Pedralbes e<sup>44</sup> altres persones, homens e donas, veren e conagueren que era mascla. E per ço<sup>45</sup> lo dit Guillem Sanxo<sup>46</sup> demanà ha ell testimoni què faria. E ell testimoni respòs que ha ell fol. 12<sup>r</sup> testimoni donave de viares que, si<sup>47</sup> / ell era homa e ll'havien batayat 125 en nom de fembra, que no creya ell testimoni que fos<sup>48</sup> crestià. Però que ell testimoni se'n hirie ab ells. E que anàssan al vicari e que vengués a la cassa perquè ll nat si era<sup>49</sup> mascla. E que si lo vicari consalava que fes a batayar, que ll batayàs.

fol. 12<sup>v</sup> E de fet ell testimoni<sup>50</sup> ab lo dit Guillem, / tinent<sup>51</sup> la via de casa 130 del dit Gillem, trobaren per lo camí lo dit mestra Francesch de Pedralbes e en Lois Vives, gendra del dit Guillem Sanxo, los quals digueren ha ell testimoni que venian a casa d'ell<sup>52</sup> testimoni. E, segons mostraven, paria que vinguessen per la rahó demunt dita. E lavors ell fol. 13<sup>r</sup> testimoni, ab los demunt / dits, anà-sse'n a casa del dit Guillem Sanxo. 135 E yatsia que lls no volguessen que ell testimoni hanàs al dit vicari per relevat-lo de affany, però ell testimoni, crehent que lo dit vicari milor vendria per ell testimoni, acordà que personalment hi anàs. E de fet ell testimoni e el<sup>53</sup> dit mestra Ffrancesc e lo dit Loys Vives, ab d'altres fol. 13<sup>v</sup> qui lls accompa-/nyaren,<sup>54</sup> anaren al dit vicari. E de fet ell testimoni, ab 140 los dos demunt dits, aportaren<sup>55</sup> e perlaren dins la sgleya de Sent Just lo dit vicari, al qual ell testimoni dix tals ho semblants paraules: «Mossèn vicari, vuy per lo matí par que vos batayàs un infant en nom de fembra fol. 14<sup>r</sup> e par que ara, com l'an regonegut en / lo bolcar, han vist e<sup>56</sup> creuen que

42. Déu, segueix ratllat li.

43. fon, segueix al ms ba.

44. e, segueix ratllat alg.

45. ço interliniat.

46. Sanxo, segueix ratllat demas.

47. si, segueix repetit si.

48. fos, segueix ratllat re.

49. era, segueix ratllat mascha.

50. testimoni, segueix ratllat fora.

51. tinent, ms timent.

52. d'ell, segueix ratllat con.

53. el, ms. al.

54. El foli s'inicia amb nen ratllat.

55. aportaren, ms. apertaren.

56. e, segueix ratllat crehen i e repetit.

sia mascla, perquè us prech que vos, per amor de mi, hi vingats ha 145  
veure-u. He si axí és, e consalau que fasa ha batayar altra veguade. Mas  
pregam tots que u fessau, car per so som açí: per aver-na vostre con-  
sell».

- fol. 14<sup>v</sup> E lavós <sup>57</sup> lo dit vicari / dix que veritat era que per lo matí ell havia  
batayar un infant en nom de infanta. E que creya que, si era mascla, <sup>58</sup> 150  
que no era batayat, ca se intenció era haver batayada una infanta e no  
pas mascla. E parlant de la <sup>59</sup> manera com se era vist, lo dit mestre  
fol. 15<sup>r</sup> Ffrancesch dix talls o semblants / paraules: «Jo l'έ vist e regonegut, e de  
fet crech que ell sia mascla, car yo li he vista la boseta dels botons  
e <sup>60</sup> membre, que par que sia stat circuncís». E lavós dix lo dit <sup>61</sup> vicari: 155  
«Seria stat fet manualment». De les quals paraules <sup>62</sup> lo dit mestra  
fol. 15<sup>v</sup> Ffrancesch se enfalonira volentés, si ell testimoni no / prengués les  
paraules qui dix al dit vicari: que ell no deuria dir tals coses, car lo dit  
Guillem Sanxo e sa casa eran así vertadés crestians en les serimònies  
foranes com qualssevulla altres,<sup>63</sup> mes en les coses de dintre no més 160  
jutge sinó Déu. E ell testimoni preguà lo dit vicari que no entrassen <sup>64</sup>  
de paraules, mes que se'n vengués ab ells e veés al vul si era /  
fol. 16<sup>r</sup> mascla.<sup>65</sup> E si axí era e si ell ho consolava, que ll tornàs batayar. E respòs  
lo dit vicari que <sup>66</sup> ell era content de anarhi, mes que no y portaria  
crisma, car no se acostuma de portar-na fora la sgleya per batayar en 165  
casa de negun.

- E en aquesta manera tots plegats se anaren a casa del dit Guillem  
fol. 16<sup>v</sup> Sanxo. E puyaren / tots ensembs en la cambra unt jaya la partera, unt  
trobaren en un balcal al peus del <sup>67</sup> lit una dona conversa,<sup>68</sup> la qual se  
deya que havia levat lo dit infant e la qual tenia lo dit infant en la falda, 170  
e present ell testimoni e los demunt dits e <sup>69</sup> madona d'en Manuell de  
fol. 17<sup>r</sup> Gualbes <sup>70</sup> e d'altres hòmens e dones, a sos viares convesos. / E tentost

57. lavós, segueix ratllat d.

58. mascla, ms. mascha.

59. de la interliniat i escrit damunt en ratllat.

60. e, segueix ratllat los b.

61. dit interliniat.

62. paraules, segueix ratllat dit.

63. qualssevulla altres interliniat i segueix ratllat en.

64. entrassen, segueix paraula il. legible ratllada.

65. mascla, segueix ratllat que.

66. que, segueix ratllat el.

67. del, segueix ratllat de.

68. conversa interliniat i segueix ratllat qui.

69. e, segueix ratllat la muller.

70. Gualbes, -bes interliniat i escrit damunt -ses ratllat.

hi foren present ell testimoni e los demunt dits, fon descubert<sup>71</sup> e fon mostrat al dit vicari e ha ell testimoni, e a tots<sup>72</sup> aquells qui veura'l volgueran. E en açò lo vicari mirà l'infant e, a viares d'ell testimoni,<sup>73</sup> 175 ab lo dit li tocà los botonetx e, veent e crehent que era mascla, demanà fol. 17<sup>v</sup> aygua perquè'l batayàs. E tantost lo fon portada / aygua en un baçí, lo qual tench ell testimoni. E lo dit vicari demanà a la dita madrina si era batayat. E respòs que solament lo havia senyat en nom del Pare e etc. Mes que no ll'havia batayat. E lavós lo dit vicari batayà'll. E lo dit 180 mestra Ffrancesch volch ésser padri e volch que agués<sup>74</sup> nom Nicholau.

fol. 18<sup>r</sup> E axí fon fet. E protestà / lo dit vicari que, si l'infant vivia, que.ll portassen ha la sgleya.

*Interrogatus* si ell testimoni viu que lo dit infant que fos circumcis, e dix ell testimoni que poch hi gordà. E creu ell testimoni que no fos 185 circumsis en neguna forma, car ell testimoni conex bé lo dit Guillem Sanxo e tota sa casada, e són bons cristians a parer d'ell testimoni. / fol. 18<sup>v</sup> *Interrogatus* si ell testimoni, tant com stech dins la cambra unt yaia la partera e unt era lo dit infant,<sup>75</sup> si hoy que s'i parlàs de circumsisió del dit infant, e dix ell testimoni que tall cosa no hoy dir que se n'hi par- 190 lás.

*Interrogatus* si ell testimoni sab que lo dit infant sia mort o viu, e fol. 19<sup>r</sup> dix ell testimoni que creu que sia mort, car<sup>76</sup> / convidat fon ell testimoni a la sepultura, a la qual<sup>77</sup> ell testimoni no poch ésser, car ya era stat convidat un un altra albat. E creu ell testimoni que fos lo jorn 195 de Sent Johan de Nedal, com ell testimoni hi fon convidat.

*Fuit sibi lectum etc cetera. /*

[SALVADORA, LLEVADORA D'INFANTS]

fol. 19<sup>v</sup> *Dicitis die et anno iuravit et depositus testes sequens:*  
*Domina Salvador, uxor Gerardi Sust, quondam, cuyraterii, civis*  
*Barchinone, testes, obstetrix sive levadora de infants.* 200  
*Et primo fuit interrogata si ella testimoni coneix a.n Guillem Sanxo*

- 71. dits fon descubert *interliniat. I segueix ratllat* fon descubert.
- 72. tots, *segueix ratllat* los.
- 73. testimoni, *segueix ratllat* li.
- 74. agués, *segueix ratllat* mon.
- 75. infant, *segueix ratllat* e.
- 76. car, *segueix ratllat* y.
- 77. qual, *segueix ratllat* ellt.

et Nicholau<sup>78</sup> Sanxo, fill seu, mercaders, conversos, los quals stan ensempr en una casa en lo carrer d'en Guimnàs, e la muller del dit fill, e dix ella testimoni que bé.ils coneix tots.

fol. 20<sup>v</sup> *Interrogata si ella testimoni coneix mestre / Ffrancesch de Pedral-* 205  
bes, mestre en medicina, e dix<sup>79</sup> ella testimoni que bé.l coneix.

*Interrogata si ella testimoni ha levat un fill o filla del dit Sanxo, lo jove, lo qual, se diu, nasqué lo diluns de matí abans de festa de Nadal proppassat, e dix ella testimoni que stà en veritat que entorn XI ores, abans de mitga nit del diumenge abans del dit deluns, la muller del dit Sanxo parí una creatura. E ella testimoni fo-hi present, com la dita dona parí la dita creatura. E ella testimoni la levà. /*

fol. 20<sup>v</sup> E per ço com ella testimoni era informada per la mare e per altres dones que havia partits IIII<sup>e</sup> fills, entre mascles e fembres, e lo un havia mort<sup>80</sup> e los dos hagueren accident: que.ls brollava sanch entorn lo 215 lembrigol, que deguna medicina no era bastant de stancar-la e axís morian, fon deliberat que, decontinent que la creatura fos nada, fos portada a bategar. E per ço ella testimoni, tantost que la creatura fon fol. 21<sup>v</sup> nada, / no curà de mirar si era mascle o fembra. Axís solament passà la mà per palpar si era hom o fembra, e no trobà senyall de botons ni de 220 membre, ans fon de oppinió que fos fembra. E tal corrent lo bolchà, car no curà sinò de tornar la creatura, que paria que fos morta, que no movia peu ni mà. E la scalfà ab draps e ab stopades de un fort. E li anellava<sup>81</sup> ab alls e ab clavells e ab altres coses acostumades, fins que /

fol. 21<sup>v</sup> fon retornat. 225

E com fon retornat, no curaren sinò de portar-lo a batiar, pensant-se ella testimoni, e tots los altres, fos fembra. E com fo entorn cinc ores de la matinada del dit diluns, ella testimoni, ab dues altres dones e ab lo pare de la creatura, portaren la creatura a bategar a la sgleya de Sent Just. E aquella bateyà lo vicari e mes-li nom Eulàlia. E après que fon 230 bateyada, la se'n tornaren a casa. E com vench entorn / VII hores, ella testimoni, volent reconèixer la creatura com stava del lembrigol, despuillà-la e mirà en lo loch hon han la natura les fembres e viu una<sup>82</sup> poch de carn sobreposada a manera de una borrogueta. E duptant si era natura o membra, stech meravellada què podia ésser. E de ffet ella 235 testimoni, ne IIII<sup>e</sup> o V dones que ho veheren, no pogueren devisar si era mascle o fembra, car no y paria sinò un poch de pell qui stava plana. E

78. Nicholau *manc al ms.*

79. dix, *segueix ratllat* que.s.

80. mort, *segueix ratllat* e l'altre moria tantost era nat.

81. allénava, *per al lenava.*

82. una, *segueix ratllat* bos.

fol. 22<sup>v</sup> al cap havia-y una / cosa petita axí com un pinyó a manera de borruga,  
fins que vench mestre Ffrancesch de Pedralbes e mirà-u bé ab lum e  
judicà que era mascle. E açò fon entre IIII<sup>c</sup> o cinch hores en la vesprada, 240  
com lo dit mestre Ffrancesch hi vench e.n judicà. E de ffer fon lavors  
acordat que.l bategassen. E tramesteren e anaren a.n Ramon Canal e a  
fol. 23<sup>r</sup> madona d'en Manuell de Gualbes que hi venguessen, e al vicari / de  
Sent Just. E de ffer a cap de una stona vench lo dit Ramon Canal e lo  
vicari de Sent Just. E après que lo dit vicari hach vist lo infant e hach 245  
judicat que era mascle, bategà aquell e mes-li nom Nicholau. E en açò  
fon present lo dit mestre Ffrancesch e <sup>83</sup>madona d'en Manuell de  
Gaulbes, quondam.

*Interrogata si lo dit infant és mort o viu, e dix que mort és, car no  
visqué sinò IIII<sup>c</sup> jorns. /* 250

fol. 23<sup>v</sup> *Interrogata en quina sglésia l'an soterrat, e dix que no u sab certa-  
ment.*

*Interrogata si ella testimoni creu certament que la dita creatura fos  
mascle e fembra, e dix ella testimoni que, jatsia que a mides pogués  
creure que fos mascle, però despuix que.l dit mestre Ffrancesch ho hac 255  
guardat o judicat, hac a creure e creu ella testimoni que fos mas-  
cle.*

fol. 24<sup>r</sup> *Interrogata si ella testimoni, qui és levadora / de infants, ha vist  
úquam negun infant qui en aquella manera tengués la bossa dels  
botons e axí petit membre com lo dit infant, segons ella testimoni ha 260  
depositat, e dix que hoc: un fill d'en Anton de Lulla, qu.és fill d'una  
corredora. <sup>84</sup>E ella testimoni fon al bategar del dit infant e viu que  
aquell tenia tal pell e tal senyalet de membre com lo dit infant. E encara  
fol. 24<sup>v</sup> vuy, segons / ella testimoni ha vist, lo dit Anthoni, qui pot haver XX  
any, <sup>85</sup>lo té en la forma damunt dita.<sup>86</sup>E la darrera vegada que ella 265  
testimoni ho ha vist, pot haver entorn VI anys.*

*Interrogata si ella testimoni sab ni ha vist ni ha hoyt dir que.l dit  
infant fos circumcís e que l'haguessen manualment circumcís, e dix ella  
fol. 25<sup>r</sup> testimoni que no sab ne ha vist ni hoyt dir que lo dit infant fos / nat  
circumcís ne ja menys manualment fos.<sup>87</sup>Bé és veritat que en aquell 270  
membre <sup>88</sup>petit, si membre podia ésser dit, qui podia ésser, axí com  
damunt ha dit, tant com un pinyó, al cap paria roget. Però, quisevulla*

83. e, segueix ratllat en.

84. corredora, segueix ratllat la qual.

85. anys, segueix ratllat no.

86. dita, segueix ratllat e en.

87. fos, segueix ratllat fet.

88. membre, segueix ratllat ito.

fos, que tal s'era nat. E creu ella testimoni que lo dit Sanxo ni res del seu no hagueren feta tal malesa, com sian axí bons christians, com gayre n'aga en Barchinona.

275

fol. 25<sup>v</sup> *Interrogata si ella testimoni hoy dir a degú / que lo dit infant paregués que fos circumcís, e dix ella testimoni que hoy dir al dit<sup>89</sup> mestre Ffrancesch, com viu la cosa, que paria que fos circumcís, a lo poch que y paria. Mas que ella testimoni no creu que fos circumcís.*

fol. 26<sup>r</sup> *Interrogata si ella testimoni ha levat degun infant que nasqués 280 circumcís, ço és, que no hagués gens de pell en lo membre, ans aquell se mostràs descubert, e dix ella testimoni que hoc: III o IIII<sup>e</sup> n'à vists / e levats que eran sens pell al cap del membre, los quals eran fills de christians de natura.<sup>90</sup>*

*Interrogata si lo jorn que lo dit infant nasqué, si sab que l portassen 285 en altre loch sinó a la sglésia de Sent Just, e dix que no. /*

{PERE PAU, MESTRE EN MEDICINA}

fol. 26<sup>v</sup> *Die iovis, VI<sup>a</sup> februarii, anno a nativitate Domini millesimo quadrin-*  
*gentesimo tricesimo VIII<sup>b</sup>, depositus testes sequens:*

*Venerabilis magister Petrus Pauli, in artibus et in medicina magis-*  
*ter,<sup>91</sup> civis Barchinone, testes citatus, iuratus et cetera.* 290

fol. 27<sup>r</sup> *Et primo fuit interrogatus si ell testimoni, a tres del mes de janer proppassat, fon appellat per lo honorable mossèn Guillem de Ffonollet,*  
*/ canonge e vicari del senyor bisbe de Barchinona, que vingués a la*  
*sgleya de Fframénos per veura e judicar un infant petit, fill de Nicholau*  
*Xaño, coraler, lo qual se devia dessotrar, per veura e judicar si lo dit 295*  
*infant era nat circumcís ho si manualment lo havian circumcís, com sa*  
*fol. 27<sup>v</sup> digués que lo dit infant,<sup>92</sup> / com lo devian batayar, fos circumcís, e dix*  
*ell testimoni que stà en veritat<sup>93</sup> que la dita jornada, après dinar, ell*  
*testimoni, pregat e instat per lo dit mossèn Guillem de Ffonolat, vench*  
*en la dita sglésya de Fframénos, hon trobà mestra<sup>94</sup> Gabriel Garcia,<sup>95</sup> 300*

89. al dit *interliniat*.

90. natura, *segueix reclam per a la següent anotació a peu de pàgina: Fuisset bonum si foret interrogata si filii dictorum christianorum de natura [..].*

91. magister, *manca al ms.*

92. infant, *segueix ratllat co.*

93. veritat, *ms. verita.*

94. Gabriel, *segueix ratllat Grab.*

95. Garcia, *segueix ratllat en medecina.*

mestra en medecina. E presents los demunt dits e mestre<sup>96</sup> Kiris<sup>97</sup> de fol. 28<sup>v</sup> Fframenós / e lo official del dit senyor bisbe de Barchinona, un vaser, per ordinació dels dits mossèn Ffonollet e official, obrí un vas en la claustra de la dita sgleya, lo qual se deya que era del dit Nicholau Xanxo, e de<sup>98</sup> qui trach una caxeta patita. E après aquella fon uberta e 305 lo dit vaser trach-na un infant petit, lo qual, a viares d'él testimoni, fol. 28<sup>v</sup> podia haver VIII dies, poch / més ho<sup>99</sup> menys. E après que fon descusit, ell testimoni e lo dit mestra Gabriel miraren aquell en lo<sup>100</sup> membra generatiu. E viu ell testimoni que en lo dit membra natura havia falit algun poch en lo prepuçí, ço és, en la pell del cap del 310 dit membra. E aquell deffaliment era natural e no pas manualment / fol. 29<sup>v</sup> ffet a manera quasi<sup>101</sup> d'un infant<sup>102</sup> no totalment circumcís. E axí ho iudicà ell testimoni ab lo<sup>103</sup> dit mestra Gabriell ensembs, e que en nenguna manera no s'era fet manualment.

*Fuit sibi lectum et cetera.*

315

[GABRIEL GARCIA, MESTRE EN MEDICINA]

*Dicta eadem die depositus testes sequens:*

*Venerabilis magister Gabriell Garcia, in medecina magister, testes  
cittatus, iuratus et cetera. /*

fol. 29<sup>v</sup> *Et primo ffuit interrogatus si ell testimoni, a tres del mes de janer proppassat, appellat per mossèn Guillem de Ffonollet, anà a la sgleya 320 de Fframenós per<sup>104</sup> veura e judicar de un infant petit, qui es deya ffill d'en Nicholau Xanxo, coraler, lo qual havian sotarat,<sup>105</sup> e.s deya que era fol. 30<sup>v</sup> stat trobat circumcís;<sup>106</sup> e si ell testimoni iudicà lo dit infant / ésser circumcís naturalment ho manualment, e dix ell testimoni que stà en veritat que la dita jornada, després dinar, ffon en la dita sgleya de 325 Fframenós e, present mestra Pere Pau, mestra en madecina, e lo dit*

- 96. mestre, segueix ratllat h.
- 97. Es tracta de Nicolau Quilis, franciscà, originari de Morella.
- 98. de, segueix ratllat tra.
- 99. ho, segueix ratllat mes.
- 100. lo, segueix ratllat b.
- 101. quasi interliniat.
- 102. infant, segueix ratllat circum.
- 103. lo, segueix ratllat dit.
- 104. pet, segueix ratllat i.
- 105. sotarat, segueix ratllat e.
- 106. circumcís, segueix ratllat e si.

mossèn Ffonolet e lo official del bisbe e mestra Kirys,<sup>107</sup> per ordinació fol. 30<sup>r</sup> dels dits mossèn Ffonollet e lo <sup>108</sup>official, per un vaser / fon dessoterat un infant petit de un vas, qui s deya del dit Nicholau Xanxo, qui és en la claustra de Ffamenós, lo qual infant sa deya que era infant del dit 330 Nicholau Xanxo, e lo dit infant fon descusit e mostrat, lo qual paria que no havia molt que era stat soterat, car trobà's tot éntegra sens fol. 31<sup>r</sup> co-/rrupció e a viares d'ell testimoni <sup>109</sup>podia aver lo dit infant VIII jorns, poch més e menys. E ell testimoni e lo dit mestra Pere Pau miraren lo dit infant en lo membra generatiu e veren que del prepuci, 335 so és, de la pell del <sup>110</sup>cap del dit membra ffalia algun poch e mostrava fol. 31<sup>r</sup> que natura havia / deffalit en aquella part, car aparia que ffós circunçis, però aquell deffaliment ho circunció mostrava que era natural e no pas manualment ffect. E axí ell testimoni e lo dit mestra Pere Pau ho judicaren concordablement.

340

*Ffuit sibi lectum et perseveravit. /*

## [NICOLAU SANXO, CONVERS, PARE DEL NEN]

fol. 32<sup>r</sup> *Item die iovis, intitulata sexta februarii, anno predicto, coram dicto domino officiali comparuit dictus Nicholaus Sanxo, pro una parte tantum, et obtulit et produxit quandam papiri cedulam scriptam, seriem huiusmodi in se habentem:*<sup>111</sup> 345  
*Cum <sup>112</sup>ex inspectione oculari de puero facta et solemniter <sup>113</sup>constat de malitia denuntiantium et innocentia denuntiatorum contra Deum et fol. 32<sup>r</sup> debitum proximitatis, petunt et / supplicant <sup>114</sup>dicti denuntiati quatinus dicta et inspectiones peritorum in arte medicine <sup>115</sup>et aliorum omnium qui interfuerunt, redigantur in scriptis et diende procedatur suo ordine ad 350 debitam absolutionis sententiam, salva iniuria et expensarum petitione contra tam gravia inponentes.*

107. Vegeu la nota 98.

108. lo interliniat.

109. testimoni interliniat.

110. del, segueix ratllat dit.

111. habentem, segueix ratllat tamen.

112. Aquesta cedula es conserva en un paper solt dins el procés. Està encapsalada per Ihesus i l'anotació posterior Est en processu. I acaba amb Nicholaus Sanxo, die iovis, VI februario, anno a nativitate Domini Mº CCCCº XXXº VIIIº, obtulit domino officiali inseri in processu et ad sententiam [...] .

113. solemniter, ms. psolemniter.

114. supplicant, a la cedula suplicant.

115. medicine manca al ms.

*Et dictus dominus officialis mandavit novissime producta post alia iam fol. 33<sup>r</sup> premissa inseri et con-/tinuari, copiam de eisdem parti alteri concedendo. Necnon etiam providendo super eisdem,<sup>116</sup> assignavit eisdem partibus ad 355 audiendum sententiam in presenti causa ad diem sabbati proxime venientis.*

[SENTÈNCIA]

*Post hec autem, adveniente die sabbati, circa horam quartam post meridiem eiusdem diey, intitulata VIII<sup>a</sup> februarii,<sup>117</sup> anno predicto, ad audiendum sententiam dictis partibus assignata, coram dicto domino / 360 fol. 33<sup>v</sup> officiali, intus patium palatii episcopalii Barchinone<sup>118</sup> presentialiter constituto, comparuit dictus Nicholaus<sup>119</sup> Sanxo, pro una parte, et presente discreto Petro de Insulis, presbitero, procuratore ffischali huius curie, petit et requisivit<sup>120</sup> sententiam in presenti causa fferri et promulgari. Et dictus fol. 34<sup>r</sup> dominus officialis, instante, ut premissum est, et requirente dicto / Nicholao 365 Sanxo et presente dicto Petro de Insulis dicto nomine, sed non<sup>121</sup> petente nec requirente,<sup>122</sup> suam in scriptis inter partes iamdicatas protulit sententiam diffinitoriam in hunc qui sequitur modum:*

*Christi nomine invocato, nos Anthonius ç a Plana, decretorum doctor, canonicus et officialis pro reverendo domino episcopo Barchinone, et comissa- 370 fol. 34<sup>v</sup> riis ad infrascripta per honorabilem Guillelmum de / Ffonoletu, decreto- rum doctorem, canonicum et vicarium generalem eiusdem reverendi domini episcopi Barchinone specialiter assignatus, visa inquisitione ad instantiam procuratoris ffischalis dicti reverendi domini episcopi contra venerabilem Nicholaum<sup>123</sup> Sanxo, coralerium, civem Barchinone, per nos<sup>124</sup> recepta, qui 375 denuntiatus et delatus exerceratur quod, licet christianus esset, tamen quia fol. 35<sup>r</sup> de gente Iudeorum originem traxerat, volens<sup>125</sup> / servare legem mosaycam et morem et ritum suorum predecessorum,<sup>126</sup> quandam infantem, ffilium dicti Nicholay Sanxo, stanti post eius nativitatem circumcidetit,<sup>127</sup> amputa-*

116. eisdem, segueix ratllat ma.

117. februarii, segueix ratllat mes.

118. Barchinone, segueix ratllat preseni.

119. Nicholaus, segueix ratllat Xanxo.

120. requisivit, segueix ratllat super.

121. non, segueix ratllat presente nec.

122. requirente, segueix ratllat in.

123. Nicholaum, segueix ratllat X.

124. nos, segueix ratllat receptam et repertam.

125. volens, segueix ratllat tenens.

126. predecessorum, segueix ratllat quandam.

127. circumcidetit, segueix ratllat t.

to<sup>128</sup> preputio iuxta morem Iudeorum, et postea, volens legem Christi et 380  
 precepta eius Ecclesie servare, baptizare ffecerit; visis testibus et eorum  
 depositionibus pro parte dicti procuratoris ffischalis productis; visa oculari  
 fol. 35<sup>r</sup> inspectione dicti infantis, quem extumulari fecimus, presentibus / dicto  
 honorabili Guillelmo de Ffonoletto et reverendo magistro Nicholao Kiris, in  
 Sacra Pagina magistro, et venerabilibus magistro Petro Pauli et magistro 385  
 Gabriele Garcia, quos vocare fecimus et dictum infantem videre et iudicare  
 utrum esset naturalis deffectus aut manualiter circumcisus; visis postea  
 depositionibus doctorum in medicina magistrorum, qui medio iuramento  
 fol. 36<sup>r</sup> interrogati in hoc processu deposuerunt; visis et inspectis / omnibus que  
 videnda et inspicienda existunt; habito super hiis mato consilio, 390  
 Deum<sup>129</sup> habentes pro oculis, sacrosanctis Evangelii coram nobis positis et  
 per nos reverenter inspectis, ut de vultu Dei iudicium nostrum procedat et  
 oculi mentis nostre cernere valeant equitatem; vocatis partibus ad audiendum  
 sententiam et ad id termino assignato; sedendo pro tribunali more  
 iudicis iudicantis, in hiis scriptis nostram ffacimus sententiam per modum 395  
 fol. 36<sup>r</sup> qui / sequitur:  
 Quia per merita presentis processus constat nobis uxorem dicti<sup>130</sup> Ni-  
 cholay Sanxo, corallarii, parturisse quandam infantem die lune ante  
 festum Nativitatis Domini proxime lapsi, ipsumque infantem fore baptiza-  
 tum, imposito sibi nomine Nicholaus, et migrasse ab hoc<sup>131</sup> seculo die Sancti 400  
 Iohannis Evangeliste statim sequenti et sepultum fuisse in claustro ecclesie  
 Fratrum Minorum in tumulo dicti Nicholay Sanxo, eius patris, et octava  
 fol. 37<sup>r</sup> die postea sequenti, presentibus / omnibus supradictis, fuisse extumulatum  
 et exhibitum ad subiciendum oculis, constetque nobis per depositiones  
 concordes dicatorum duorum in medicina magistrorum quod dictus infans 405  
 natus<sup>132</sup> ffuerat quasi circumcisus,<sup>133</sup> ita videlicet nam in capite sexi virilis  
 membra maior pars preputii seu pellicule deficiebat, et quod erat deffectus  
 nature que in illa parte defficerat, et quod ille deffectus erat naturalis et  
 fol. 37<sup>r</sup> non circumcisio<sup>134</sup> / manualis, et quod taliter natus erat, pro tanto quia  
 constat<sup>135</sup> nobis dictum venerabilem<sup>136</sup> Nicholaum Sanxo fuisse de dicto 410  
 crimen delatum et denuntiatum<sup>137</sup> perperam et inique, per hanc nostram

128. amputato, segueix ratllat prepu.

129. Deum, segueix ratllat habendum.

130. dicti, segueix ratllat Richolay.

131. hoc, segueix ratllat sclo.

132. natus, segueix ratllat ffuisse.

134. circumcisio, segueix ratllat naturalis.

135. constat interliniat.

136. dictum venerabilem, ms. dictos venerabiles.

137. denuntiatum interliniat i escrit damunt DENUNTIANTES ratllat.

diffinitoriām<sup>138</sup> sententiam pronuntiamus et declaramus dictum<sup>139</sup> venerabilem Nicholaum Sanxo tanquam innocentem et sine culpa a predicto crimine fore absolvendum, ipsumque absolvimus et etiam liberamus. Et tam fol. 38<sup>a</sup> predicto procuratori ffischali quam dictum crimen denuntiantibus / silentium imponimus sempiternum. 415

Lata et lecta fuit dicta sententia in scriptis per dictum dominum officiale sedentem pro tribunali more iudicis iudicantis intus patium episcopalis palatii Barchinone,<sup>140</sup> die sabbati circa horam quartam post meridiem eiusdem diey, intitulata VIII<sup>a</sup> februarii, anno predicto, presente, 420 fol. 38<sup>a</sup> petente<sup>141</sup> et requirente dicto Nicholao Sanxo et presente dicto Petro / Illes, procuratore ffischali, sed non petente, presenteque me Iohanne Vinyoles, notario publico et scriba dicte curie officialatus, presentibus etiam pro testibus Anthonio Artigues, courerio, et Anthonio Brugall, tragerino, civibus Barchinone,<sup>142</sup> pro testibus ad hec vocatis et cetera. 425

- 138. diffinitoriām, ms. diffinituriam.
- 139. dictum interlinias i escrit damunt dictos ratllat.
- 140. Barchinone, segueix ratllat et cetera.
- 141. petente, ms. peretente.
- 142. Barchinone, segueix ratllat Barchich.